

CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

## 自由主义的普世价值与李慎之的历史地位

时间: 2005-12-19 14:57:25 来源: 中国新闻研究中心 作者: 朱光烈 阅读1462次

[摘要] 李慎之先生是我们时代的伟大思想家，他通过对五四精神的重新发掘和阐释，在中国思想界重新竖起自由主义大旗。他的研究指出，自由的价值先于民主；自由、科学与民主构成了世界的主流文化，是具有普世性的价值观。

自由主义的普世哲学根据可以从离散—整合这一宇宙发展规律来阐释，中国历史长期发展停滞的文化原因在于缺乏有效的离散和有生命力的整合。李慎之的自由主义普世价值观在专制主义仍然根深蒂固的中国有着重大而紧迫的意义。

李慎之先生是一个伟大的学人，是大陆近五十年来中国的自由、民主与科学的思想推进中的一座高山，为中国知识分子树立了榜样。中国文化传统中缺乏李慎之那样的价值趋向，当代中国人尤其是知识分子，尤需大力提倡“独立之精神，自由之思想”的价值观。

[关键词] 李慎之；自由主义；普世价值；离散—整合；

李慎之先生逝世了。我感到非常悲痛，我与李先生的第一次交往是在1996年。那年我写了一篇评论中国传统文化研究的文章，批评脱离当代世界发展实际的研究倾向。先生读过以后给我写了一封信，信很长，约三千五百字。主要内容是讨论中国应当具有什么样的风范的问题。人后来以题为《中国应取什么样的风范》发表。这封信首先从世界各国现代化有没有理论指导的历史经验开始，然后指出一个半世纪以来，中国总是在讨论传统与现代化的关系问题，这是各国中所没有的现象，原因是中国的历史文化包袱太重。现在现代化刚刚有了一点成绩，有些中国人就立即产生了一股虚骄、甚至横霸之气。先生担心这股思潮很可能成为中国现代化的又一大障碍。现在的中国还没有资格骄傲，还需要很好地向西方学习。认为邓小平之后的中国领导人应该超越邓小平开拓出新的改革领域来。文章指出，即使未来中国成为世界上领袖群论的大国，也需要继承周文王的“三分天下有其二，以服事殷”的态度，这种态度确切地说是协和万邦的态度。这封信纵横中外几百年的历史，从思想与现代化关系这个角度概括了一些主要国家现代化的经验，其间包含着很多重要的真知灼见、重要的思想，论述极其精辟，只是少许改动了几个字就发表了。综合各种情况来看，我相信先生的信原本并不是为了发表的，是一封普通的信，是信手写成的。这样一篇论题重大，论述完美的信，居然这样一挥而就，先生的学问之大、驾驭文字的功力之大，真叫我吃惊。

我们时代的思想家

先生长期从事新闻和社会科学研究的领导以及参与这个最高层决策一类的工作，晚年才开始写文章致力于对中国封建专制文化传统的批判，启蒙自由、科学与民主。先生重新阐释了五四精神。爱国主义并不是五四精神。爱国主义具有两面性，它一方面可以激发人们为社会进步

- 毛泽东的新闻宣传思想
- 陈独秀的报人生涯
- 郑观应的新闻思想
- 严复的新闻思想
- 康有为的新闻思想
- 谁能把邹韬奋的存在灭掉
- 重提以新闻记者终其身
- 我在延安《解放日报》...
- 论张闻天新闻宣传思想
- 试论邓小平的新闻和宣...
- 瞿秋白杂文的“亮点”...

贡献力量。另一方面也可以成为维护专制的遮掩布。有时候，在爱国主义的名义下，人民的思想被禁锢在维护专制主义和狭隘民族主义的黑暗的囚牢里，遮蔽了思想解放和社会发展所需要的新鲜空气。在先生看来，五四精神是科学与民主。但是先生后来进一步指出，自由的价值先于民主。有了自由然后才可能有民主可言。自由、科学与民主尊重人的价值，鼓励探索精神，指导了良性运转和不断发展的社会制度的建立，着实地推动了几百年来世界历史的进步。几百年来世界发展史说明，自由、科学与民主构成了世界的主流文化，它们才是具有普世性的价值观。中国的开放实际上就说向世界主流文化开放。先生对于五四精神的重新发掘和阐释，是与先生研究近代以来世界和中国的历史经验分不开的。

20世纪下半叶世界进入了信息社会，后来新经济涌现，新的历史条件大大凸显了人的精神在经济和社会发展中的直接的越来越巨大地推动意义，以人为本的管理模式在企业内部尊重员工，因才使用，在企业外部关注消费者的利益，满足消费者的自由选择，承担社会责任，从事公益事业，以人为本模式使人的自由，主要是精神自由正在得到空前的发展。以人为本的管理模式正在迅速地向社会的各个领域扩展，推动人类社会进入一个从来没有的根本的大革命。这就是根据众多论述和我自己的研究，在新经济时代里，道德成为竞争力的源泉，文化成为经济和社会发展的牵引力，不管是对于世界还是对于中国来说，文化的力量和意义空前突出。（2000年我曾经写出一篇研究新经济的文章，提出了类似的分析。先生读过后在电话里对我说：“这篇稿件很有价值”；“你的文章也使我对于人类的发展前景增强了一些信心。”）

孙中山有一句名言 世界潮流浩浩荡荡。顺之者畅，逆之者亡。所谓世界潮流就是自由主义的潮流，近一个半世界以来，中国都在寻求追赶世界潮流的道路，在经历了各种尝试之后，五四运动的先贤们提出了科学与民主的深层的、现代化的文化道路。但是，几条道路被后来的历史打断，正如先生在《中国应取什么样的风范》里所讲，认真搞现代化建设也就是在改革开放以来的这段时间里。在我看来，改革开放以来的中国最具有代表性的历史进步是加入WTO。世贸组织的加入意味着与世界主流文化的接轨已经在法制的轨道上展开，这条大道的文化旗帜上写着的就是自由、科学与民主。一个半世界以来中国涌现出一批又一批的试图改变中国命运的思想家，他们各自代表着一个时代的中国的先进思想。先生继承了五四运动时期的先进思想，但是，先生却是处在我们这个根本不同于以往的时代里。在我们今天的这个时代里，一方面，世界已经进入了以人为本的时代，世界发展大大加快，自由主义发展到了一个新的阶段，文化成为发展的主要牵引力。一方面，中国认真搞起了现代化建设，它遇到了一个空前重大的历史机遇和空前巨大的时代压力，自由、科学和民主的生成不仅更为迫切。而且有着从来没有的有利的外部环境。随着改革开放的进展，越来越多的中国学者都在研究中国现代化的自由主义文化道路问题，这种研究显然是极其重要的，应当说，是先生通过对于历史的继承，特别是对于五四精神的重新发掘和阐释，领导和担纲了这种研究工作，在中国思想界重新竖起自由主义大旗。五四运动以来的中国自由主义思想可以划分为三个阶段，首先是五四时代的先贤们，陈独秀、胡适等人。第二个阶段是50年代，代表人物是顾准。第三个阶段就是世纪之交的这些年，它的代表人物就是李慎之先生。面对着这样一个新的时代，先生工作的意义就显得特别巨大，他在中国现代思想发展史中具有了特殊的地位，他建立起一个应当属于他自己的里程碑。但是，我们这个阶段还是刚刚开了一个头，还有很多新的问题需要研究，现在先生已经去了，需要后人继续他的事业。

### 自由主义的普遍哲学根据

根据我有限的知识和粗浅的理解，自然界和社会的发展规律可以用“离散—整合”来概括。现代物理学发现了质量与能量互相转换的规律，现在的物质宇宙是由一个能量致密的点，突然爆炸而后形成的。宇宙大爆炸开始时只是创造了大量的质量的离子，然后才形成各种元素，无效天体，在地球上还演化出数以亿计的物种。所有这些都离散的过程和结果，但是，这种离散的过程又是一个整合的过程，从而形成了宇宙的整体和地球生物圈的生态状体。没有这种整体离散的个体就失去了存在的意义和价值，甚至难于存在；没有个体的离散，也就没有整合后的整体。实际上是先有了离散出来的个体，然后才可能有整合后的整体，那怕是离散与整合是几

乎同时发生的（在自然界可能是这样的；在社会发展过程中，我们看到，新的离散需要一段时间后才可能有新的整合予以适应），离散后的个体终究是整合的材料，没有离散后的个体，就没有整合的整体。整合就不会存在，社会发展也是如此。人类最初的社会形态是极其简单的，大家都过着采猎生活，没有什么分工，后来才发展出各种分工和各种阶级，到今天，社会构成复杂的程度是过去没法想象的。正是这些复杂的社会成分组合在一起才形成了现代社会。自然界和社会的发展是不断创造的过程，创造的本位在于个体，但是，它又离不开整体所给予的环境。环境给予个体在不损害整体的条件下充分自由的权力，才能够激发个体的创造力，有了个体的创造力，才会有社会的创造力。离散的过程就是不断多样化发展的过程，随着多样化的发展个体的自由度也在增加，整体更加欣欣向荣，自然界是如此，社会也是如此。整体的这种功能的发挥，是以鼓励，推动个体自由发展、多样化发展为前提的。一般系统论强调世界事物的整体性。提出“整体大于部分之和”的原则。法国哲学家莫兰认为这种理论只是反映系统性质的一方面，他又提出了“整体小于部分之和”的原则，补充了对于作为局部的个体的重要性的认识，整体的这种负作用是因为系统以其整体禁锢而压抑了个体的个性和活力的发展。比如计划经济体制限制地方、部门和个人的主动性的发挥导致社会生产率低下。迄今为止的宇宙仍然在继续膨胀，这说明，宇宙的发展规律仍然是离散——整合的。物理学家不排除将来宇宙突然塌缩，回归为那个能量致密的点，这个过程可能不再是离散——整合；由于人类力量的过度强大，对于其它物种实行它的特殊的专制，有可能使物种灭绝，从而结束地球上物种的离散——整合过程以及人类的灭绝。在发生这两种情况之前，离散——整合将使宇宙发展的普遍规律。这是我对于自由主义理解的哲学基础。

自由主义是西方在19世纪初提出的。（我想它应当又一个很长的思想源头），是对于西方资产阶级革命时期自由民主思想的发展，它把公民的自由作为社会存在和发展的基础，它认为政府不能干涉公民的经济生活。在我看来，自由主义的发展理念符合我关于离散——整合宇宙发展规律的。几百年来西方自由主义之所以极大推动了社会的发展，其原因就在这里。马克思的理想是人的解放的理论，它不仅诞生于西方自由主义的文化环境中。而且在我们已经知道的现有的人类的文化资源中，自由主义也是实现马克思的这个理想的最好的文化资源。进入20世纪90年代，在西方发达的资本主义国家，正在寻找新的思想以突破自由主义的局限，这种现象反映了世界正处在空前大变革之中。宇宙与社会发展历史表明，离散与整合总是相互适应地发展着的，新的离散出现，就会要求新的整合模式予以适应，今天以人为本的管理模式是一种关于人的个体价值的新的离散。社会需要创造出新的整合模式予以适应。进入信息社会以来，传统的自由主义在一些西方国家（主要是美英）已经难于适应社会发展的需要，九十年代以来，美英两国推出了第三条道路，强调社会统筹，试图寻找对于自由主义的突破。这是西方发达国家发展到新阶段的一种历史现象，不应当成为一些中国人用来模糊地认为西方自由主义没有前途的根据。不仅如此，对于中国来说自由主义依然是一个必需补上的历史课题，而且时间更为迫切。专制主义给予掌权者太多的权利，给予被统治者太少的权利。被统治者的创造性受到太多的压抑，甚至统治省本身也受到这种观念和体制的压抑，整个社会的创造力受到了禁锢。专制主义强调整合，但是没有真正的有效的离散，既人的解放，这种整合只能是虚假的整合，是没有创造力的没有生命力的整合，其结果就是一盘散沙。真正的整合是个体之间建立的有机互补的共存关系，由某一种力量强制的整合，只能产生机械的、强制的因而是虚假的整合。这正是中国历史为什么长期发展停滞的文化原因。我们不能仅仅把自由主义看作是一种民族文化，而不具有普世意义；也不能把它仅仅看作是历史发展的某个阶段的产物，而不具有“永恒价值”。在我看来，在宇宙毁灭或社会毁灭之前，自由主义都具有永恒价值。我之所以这样强调，是想从宇宙发展的离散——整合规律来阐释自由主义，以便打破一些中国人的思想局限。实际上，中国改革开放所走的道路就是自由主义。农村的包产到户，城市的打破职工单位所有制，私人企业的发展，国有企业的改革，法治建设的推进，以及最近政府对于社会弱势群体利益的关注和政策法规调整，都是在扩大个人的权利，都是在推进社会的离散，从而解放了生产力。这种政策已经结出丰硕的成果。但是，专制主义在中国根深蒂固，仍然是进一步改革的文化阻力。自由主义是反对专制主义的最有效的文化武器。因此，在今天的中国必需尽快补上自由主义这一历史性课程。虽然先生所阐释的思想在西方发达国家并不新鲜，甚至是在西方还需要新的突破，但是在中国的今天，它却是有着非常重大而紧迫的意义的。

一个“伟大的学人”

1997年夏天，《太平洋学刊》编委会在三联书店二楼一间咖啡厅开会，讨论提高刊物质量和筹集办刊经费问题。会议由先生召集和主持，先生把刚刚退下来的《〈读书〉》杂志主编沈昌文先生和我叫来列席会议。编委们都是社科院白发苍苍的老学者。会上沈昌文先生提出了一个筹集经费的建议，他说，你们都是著名学者，把你们的文章编辑出版，再在媒介上炒做一下，会赚一些钱，用来支持刊物。先生笑笑说：“我们编委会里的名人是于光远，他没来。前年有一家出版社要出我的文集，我收集了一辈子发表的文章，估算一下，才有十来万字。我回绝了。”当时我真的吃惊不小，这样一位大名鼎鼎的学者，竟然如此惜墨如金。对这件事我想了很久。这两年，学界腐败越来越严重，我常常想到先生。我想，在目前文抄公成帮结队，假冒伪劣铺天盖地的中国知识界里，先生是少有的“学界自然保护区”里高峰。在这里，追求知识和真理才是唯一的存在，这里冰清玉洁，所以风光奇异。

林毓生在悼念德国哲学家哈耶克的文章里曾经这样评述过哈耶克：他是一位言行有度、自律有节和肃穆庄严的伟大学人。他的成功在于他不顾一切遵循理智的召唤与指引的人格素质，获得了自我的清明及认识事物之间的想到联系，企求知识赋予他的生命意义，这种发自内心的知性追求把作为一种志业的学术活动提升到具有高贵与尊严的生命层次。或许这样的评述并不能完全实用于先生，先生生活的环境，先生的经历和业绩，是与哈耶克不同的，但是，当我眼睛读到对于这位我所没有见到的外国的哲学家评论的时候，心里想到的却是我所认识的先生。先生也是把他的学术活动提升到具有高贵与尊严的生命层次。有的论者认为，在大陆近五十年来中国的自由、民主与科学的思想推进中，有两座高山，一座是顾准，一座是先生。在我看来，先生的血管里流淌的是胡适、陈独秀、谭嗣同、鲁迅和顾准的血液，也流淌着譬如哈耶克这样的西方优秀知识分子的血液。先生不顾个人安危利害，心中只有真理的追求和国家利益的追求，敢言别人所不敢言的话，能做别人所不能做的事，开拓着中国现代化的文化之路。先生另一个功绩就是为中国知识分子树立了榜样。对于我们当代中国人来说，先生的人格，先生的精神都是伟大的，先生的业绩也是伟大的，先生也像哈耶克那样，是一个“伟大的学人”。

人的本质问题在历史上一直是哲学家争论不朽的问题。马克思主义把人的本质划分为两个层次加以论述，现实中的人的本质是“一切社会关系的总合”，形而上学的人的本质是“自由的自觉的活动”。这个目标中的自由是自觉的自由（不同于动物是不自觉的自由），它是精神的自由，仅仅为了物质利益而生活，不管是被迫的还是自觉的，都是非人的生活。裴多菲曾有著名诗歌写道：“生命诚可贵，爱情价更高，若为自由故，两者皆可抛。”可见在人的理想里，自由的价值是何等高贵。中国文化传统中缺乏这种价值趋向，在当代的中国人中，首先是在其中的知识分子中，特别需要大力提倡“独立之精神，自由之思想”的价值观。这既是上个世纪初先贤留给我们的遗产，也是李慎之先生刚刚留给我们的遗产。先生已去，但是先生的精神不死！

Universal Significance of Liberalism and Li Shenzhi's Historical Position

Zhu Guang-lie

Abstract: Mr. Li Shenzhi is a great thinker in our ages. His newly exploring and explanation for May 5th Movement's spirit helped Chinese thought circle to re-erect the flag of liberalism. His studies indicate freedom's value is superior to democracy, and it also shows that freedom, science and democracy together composed world's mainstream culture and are of universal significance. The universal philosophy of liberalism can be explained with one universe development

principle named “dispersion-conformity”, and the cultural reason for Chinese history’s long stagnation in development is due to the lack of effective dispersion and vital conformity. The universal significance of Li Shen zhi’s liberalism was of great and urgent bearings. Mr. Li Shen zhi is a great scholar, as well as a mountain sticking up in the process of latest 50-year development of freedom, democracy and science, which set an example for Chinese intellectuals. China’s culture and tradition are lack of value tendency of Li Shen zhi, so present Chinese, especially Chinese intellectuals should greatly advocate the tendency of “spirit of independence and thinking of freedom”.

Key words: Li Shen zhi; Liberalism; Universal Significance; Dispersion-Conformity

文章管理: [mycddc](#) (共计 4291 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

相关文章: [自由主义](#)

- [全球传媒体系与新自由主义、文化帝国主义 \(2005-2-28\)](#)
- [美国新自由主义思潮和FCC新规定之争 \(2003-10-22\)](#)
- [自由观念演进与发展 \(2003-9-29\)](#)
- [自由主义、传播学、个人利益、公共关系、垄断 \(2002-10-10\)](#)
- [自由主义: 中国当前思想界最具争议的思潮 \(2002-9-18\)](#)

[>>更多](#)

[自由主义的普世价值与李慎之的历史地位](#) 会员评论[共 0 篇]

[我要评论](#)

会员名:  密码:

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.