



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

· 美国报业研究简史

美国新闻业摇滚40年

时间: 2003-10-14 13:15:25 来源: 中国新闻研究中心 作者: 萧三郎 阅读2233次

“9·11”带来的机会一度使美国媒体从经济高速增长时期的一味追求经济利益转向更为关注新闻质量, 并努力在一边是华尔街一边是新闻价值的独木桥上艰难地寻找平衡点。“9·11”的报道让人们看到了危机时刻的优美表演。但2002年“企业丑闻”的喧嚣一半似乎是为新闻界喝彩, 一半则又似乎在嘲弄新闻界: “为什么没有早些发现华尔街的伎俩?” 2003年对伊拉克战争的报道和布什“情报门事件”的追踪看上去是英勇的, 但《纽约时报》频繁传出的“假新闻”又让我们心目中的“英雄”减色不少。

乔纳森·拉森1965年到1973年为《时代》杂志工作, 70年代则主持了一份与《时代》分庭抗礼的《新时代》, 等杂志倒闭, 90年代他又转而奋斗在《村声》。他见证了美国新闻业的近半个世纪的历史, 在《哥伦比亚新闻评论》40周年推出的特辑中, 他使用了“摇滚过山车”一词来描绘期间的风云变幻。“9·11”之后的美国新闻业表现出60年代以来少有的激情和创意, 正如《哥伦比亚新闻评论》所说: “新闻业的低潮在‘9·11’之后出现了巨大转机。”在这场全国性的灾难报道中, 新闻业展现了令人惊异的全面性和专业精神。40年来, 新闻从业者发现自己为突破信息交流的障碍和努力对抗阻止思想自由流动的心血并没有白费, 其主流延续至今: 《纽约时报》依旧在为全球事务制定精确的日期表, 《华盛顿邮报》、《华尔街日报》和《洛杉矶时报》被誉为主流报纸“三驾马车”, 而《新闻日报》、《达拉斯晨报》、《波士顿环球报》、《芝加哥论坛报》也已在国内报业站稳脚跟。《纽约客》和《哈泼斯》杂志继续在为新世纪发出清流之声。

激情的60年代

60年代, 一些出色的小型杂志很好地见证了当时的文化变革, 它们是: 威廉·肖恩的《纽约客》、哈罗德·海斯的《老爷》杂志、罗伯特·曼宁的《大西洋月刊》, 以及后来的威利·莫里斯的《哈泼斯》杂志。这些杂志对文化变革的报道风潮余烟未尽之时, 《生活》杂志和《星期六晚邮报》又加入了进来, 它们一起报道了早期的越南战争、蔓延中的校园动乱以及当时关于种族、性别、环境的各种不同政见。

另一方面, 大多数报纸在文化变革的初始之际好像犯上了“梦游症”。它们表现在宗教上是权威主义, 经济上则是吝啬主义, 而政治上, 简直就是妥协主义。50年代后期, 《华盛顿邮报》和《洛杉矶时报》各自拥有了一个驻外记者。这些日报似乎在向当权者靠拢: 它们或者成为总统拥护者或者成为胆小怕事者。《波士顿环球报》家族的领导者查尔斯·泰勒坚持《环球报》应该是一份“愉快的、有吸引力的以及有用的新闻纸, 能够进入家庭并且成为其和善、有所助益的朋友”。为了保持家庭的和睦气氛, 这份报纸在20世纪从来没有推举过任何一名政治候选人。而《洛杉矶时报》在这一时期支持了那位后来试图破坏宪法的理查德·尼克松总统。另一个总统拥护者, 将家庭人情味带入《华盛顿邮报》的菲尔·格雷厄姆, 在60年代简直就是

约翰·肯尼迪的经纪人。

然而这些迅速得到了改变。一批满怀理想的年轻人加入了新闻业，他们雄心勃勃，受过良好的大学教育，他们掀起的新闻变革几乎将波及每一份报纸。除了媒介批评的出现和年轻新闻从业者的加入，促使新闻业面貌发生变化的更重要因素是一批适当的编辑人和发行人在适当的时机在报业中掌权。

可以说，没有哪一个时代的编辑们能够像60年代那样面对如此众多的事件：猪湾灾难、古巴导弹危机、地面部队进攻越南、美国最年轻的总统遭暗杀、黑人权力运动、妇女解放运动、同性恋权力运动……而在这场文化变革中最为显著的就是越战，这场战争从小规模战争逐渐升级，在10年多的时间里一直是最显著的新闻话题。传媒对越战的报道是如此晦涩，一方面报道是有才气的、富有胆识和创见力，另一方面却又似乎目光短浅、胆怯甚至腐朽不堪。在对越战的报道中，《时代》周刊功不可没。当《新闻周刊》日渐显露出对这场战争的怀疑时，1965年的《时代》周刊宣布了它对越战的报道立场的转折。随后是《生活》杂志的加入，后来的《生活》杂志简直成了时代公司主编哈德莱·多诺万发表社论的最好平台。

电视媒体在报道这场文化变革中扮演了关键性的角色。它提供了第一手的证据，比如1963年伯明翰的黑人示威者们被狼狗和水管袭击的电视胶片。托德在《六十年代》一书中讲到，正是电视使得那些沉默的人们得以向全国发表他们的意见，更使得人们因此而倍增勇气，走过了创伤和欣喜并呈的60年代。

70年代的辉煌时刻

70年代对于这个国家来说是可怕的10年，而对于传媒来说则是辉煌的10年。新闻记者们发动了一场又一场的“政变”——越南美莱事件、五角大楼文件案、水门事件。每一场“政变”都惹来了很多的麻烦。

首先是西摩·赫什在1969年秋天报道了越南美莱大屠杀，他为此获得了普利策新闻奖。接着尼尔·希恩获得五角大楼文件并将它发表在《纽约时报》之上。然后是悉尼·施洛特伯格对金边政府倒台和随后大屠杀的大胆报道。再就是《华盛顿邮报》、《洛杉矶时报》、《纽约时报》和《时代》周刊一起对水门事件的多角度充满胆识的追踪报道。

对于印刷媒体的出色表现，公众则以日益不信任的态度来回报。尽管传媒出色地完成了他们的使命，无畏无惧地报道了事实，但是从不间断的坏消息使得公众认为传媒对此应负更多的责任。不但提供消息的传播者遭到了责备，甚至记者们也被认为是在公然与主流社会相对抗。更因为多样化的媒介选择和教育制度大发展的因素，美国报业的读者群数量下降了。到70年代，电视已经取代报纸成为信誉度最高的媒体。

在60年代中期，有80.8%的成年人读报，而到了1997年这个比例下降到了58.3%。因为人口的增长，报纸的发行量仍然有所增加。进入二三十岁的“婴儿潮一代”具有强大的购买力，报业的广告收入当然也增加了。60年代到70年代的10年间，美国报纸广告收入从36亿美元上升到了57亿美元。80年代末更是跳上了148亿美元的巨大高台。在60年代以前，报纸的利润率很少超过5%。而到了70年代中期，由于人力资源的节省和印刷技术的提高，其利润率也迅速增加，并且吸引了众多华尔街的投资者们。一些家族报业，像《洛杉矶时报》、《纽约时报》和《华盛顿邮报》，也都纷纷转向公众控股，并因此更加感受到盈利和提高股价的压力。

《华盛顿邮报》在1969年进行了符合市场和社会潮流的改版，进入了以个性化报道取代官方报道的时代，着眼于提供有用但却琐碎的信息，其他报纸也纷纷效仿。这是70年代新闻业的阴暗岁月，度过了辉煌时刻，新闻业如同它所处的国家一样，已经疲惫不堪。

摇摆 in 80年代

这是电视新闻的时代。1986年1月28日，“挑战者”号航天飞机升空后爆炸证明了人们对电视的深刻依赖。30分钟内，美国69%的成年人得知了这一悲剧，来源分别是口传（37%）、电视（36%）和电台（22%），但有83%的人说他们最后从电视上得知了大部分消息。丹·拉瑟1981年接替沃尔特·克朗凯特就任《哥伦比亚广播公司晚间新闻》节目主持人，他立刻感受到了保持收视率继续领先的巨大压力。收视率在1986年成为三大主流电视广播网的斗争焦点。然而，杂志型节目《60分钟》依旧是最受欢迎的节目，也依旧是最赚钱的。

两个新事物的出现也都是在这一时期，并且似乎都是由“利润主导派”操作。1980年6月1日，特德·特纳的CNN开播，电视史上24小时新闻直播轰动了全球。而1982年甘尼特报团创办的全国性报纸《今日美国》同样也成为了报界的喧嚣话题。《今日美国》被人诟病为“麦当劳报纸”，它的老板纽哈斯也被人称为“新闻白痴”，但是“利润主导派”似乎还是胜利了，它至少熬到了1993年赢利的时刻。尽管电视业已经开始全面CNN化，并且恬不知耻地患上了“肤浅”和“新闻焦虑”的综合症，但丝毫不妨碍特德·特纳的光芒在1991年因海湾战争报道而更加名扬四海。

90年代的消退

1993年到2001年9月这段时期普遍被认为是美国新闻业的低潮。到底出了什么问题？信息革命为新闻业的发展提供了如此良好的环境，新闻记者也从未有如此良好的教育程度、不错的收入待遇、充分为读者考虑的读者调查。他们也从未有如此良好的装备——手提电脑、数字照相机、卫星传输系统、互联网。这个时期，新闻从业人员队伍更加多样化。1976年，非白种人只占到40000从业人员的1%，而现在已占到了12%，在电视业占到了25%。就待遇来说，一些记者的工资突破了6位数，一些明星记者甚至超过了7位数。

但是，当新闻业的利润率百分比从1位数上升到2位数时，对盈利的追求也更加困扰着新闻业。有线电视新闻网充斥着脱口秀和24小时循环播出的新闻，新闻所提供的新信息越来越少。1968年，平均每一条电视新闻的长度是42秒，1988年减少到了10秒这样的极限。据媒介和公共事务中心的研究表明，到了2000年平均每条电视新闻的长度只有略超过7秒。

最具有杀伤力的信息革命是互联网革命。网络新闻一度夺取了人们的关注眼光，但是要想知道这些新闻站点基本都掌握在传统媒体手中。克林顿的“性丑闻”是网络观察家马特·德拉吉的发现，这巨大的“功勋”似乎也应该归功于互联网。信息革命首先是一种福音，但是互联网的快速性对新闻业来说却并非是一个好兆头。过去由于技术条件所限，信息的收集和传输、消息的写作、画面的传输都有很多的障碍，但这却也使得从新闻采写到新闻最终的发布有那么一段时间，使得我们能够在新闻制作的过程中深思熟虑。而现在，伴随信息革命的凯歌行进，这一间歇消失了，我们很难再有时间对新闻制作加以反省和思考。本·布莱德利在他的回忆录里形象地将这一时期的新闻业比喻为“煤油新闻业”，记者们将煤油倾倒在任何冒烟的地方，甚至都来不及看看到底什么在冒烟以及为什么冒烟。

新世纪的隐忧

大卫·哈伯斯塔姆在《和平年代的战争》中问道：“是不是伴随柏林墙的倒塌和冷战的结束，美国新闻业在90年代又重新回复到‘孤立主义’？”是不是90年代这方面的报道都被那些名人新闻和性丑闻所掩盖？重大新闻在这一时期的确被报道过，但很少成为全国性的媒介议程。是因为受众的冷漠，促使传媒不得不舍弃全国性和国际性的报道，还是因为传媒对追寻复杂的、高难度的新闻这样的社会责任已经放弃？站在新世纪的路口，哈伯斯塔姆只能回答：“两者都有。”

新世纪直到“9·11”事件之前的新闻业同样不让人满意。2000年的总统选举中，在未经

证实的情况下，广播电视网竟然同时传出了布什和戈尔在选举中获胜的消息。“9·11”事件改变了美国新闻业的走向，正如它改变了美国国民和美国政府一样，新闻业关注细枝末节的习性因而得到改观。各种新闻周刊在多年一直以美女和骗局为封面主题后，又重新在报摊上畅销着真正的新闻。CNN因此而以国际新闻和硬新闻代替了文艺新闻和好莱坞新闻，至少在一段时间里它抛弃了原先的报道计划。

新闻业经历了一次对新闻价值认知和话题优先权的重组，人们开始对沉寂多年的才干、激情和价值观念重新评价和思考。2003年下半年媒体观察家麦克·沃尔夫即将出版《巨头的衰败》(Autumn of the Moguls)一书，他想要问：“在一个自来水公司控股传媒的时代，我们是否还能获取自由的信息？”更重要的是，“摇滚过山车”之后的新闻业能否重回传统？

文章管理: [wujiang](#) (共计 687 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

← 美国新闻业摇滚40年 会员评论[共 0 篇] →

← 我要评论 →

会员名

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.