



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

也谈中国当代新闻史中的晚报著述及缺憾（上）

时间：2002-8-1 15:40:00 来源：中国新闻研究中心 作者：孟庆鸿 阅读770次

我在2001年第9期《新闻记者》上读到白子超先生的《中国当代新闻史的缺憾》（以下简称《缺憾》）一文，文章指出了近20年中国当代新闻史撰写中的一些缺失。在缺少争鸣与探讨的新闻界，这样的文章很少读到，我仔细拜读，收益颇多，但对于文中的观点并不完全同意，下面逐一论述。

晚报的客观历史地位

《缺憾》一文主要是以晚报作为个案剖析中国当代新闻史研究中的不足的，认为在当代新闻史的研究中对晚报的研究不够，在著述时应增加相应篇幅。我也认为对晚报的研究应予以重视，但重视到什么程度，则有异议。

在建国以来形成的新闻体制中，新闻事业是被作为宣传舆论工具来看待的，凸显的是政党工具的功能，信息功能弱化，忽视甚至排斥服务和娱乐功能。在这种情况下，晚报的发展规模必然受限制，其优势和特色不能很好发挥，处于非主流的地位，成为党报机关报的补充和附庸。可即便是这样的地位也是求之难得。建国之初我国的晚报只有天津的《新生晚报》和《新民报晚刊》（1958年改为《新民晚报》）。《羊城晚报》、《北京晚报》分别于1957年10月1日和1958年3月15日创刊，晚报遂增至四家。1961年，因国民经济困难，将《合肥日报》等9家市委机关报调整为晚报，晚报家族才算又添新丁。不过这9家晚报兼为市委机关报，仍需兼负日报的任务，办得如何可想而知。值得一提的是《新民报晚刊》，在1956年改版之后，在老报人赵超构的主持下，有过成功和辉煌，发行量曾达14.5万份。然而好景不长，到1966年“文革”开始后，全国的13家晚报全部停刊，直到1980年后才陆续复刊。

屈指算来，从建国到《缺憾》文中所提的几部新闻史的截止时间（1988年~1992年）的四十多年中，晚报势单力孤、位卑言轻、角色错位及缺席的时间占了绝大部分时间。由是观之，实在没法给晚报太多的篇幅。《缺憾》一文说：“据《新中国晚报五十年鉴》统计，1983年全国有晚报15家，到1992年已有57家晚报了。1984年，《新民晚报》、《羊城晚报》、《北京晚报》发行量均超过百万；1987年，《新民晚报》、《羊城晚报》达到170万份以上；1988年，《新民晚报》最高达到184.33万”，从而得出“晚报的实际社会影响力是非常巨大的”结论。我不否认有的晚报办得相当成功，发行量高居全国报纸的首位，但是在写史时，不是为某一家或者某几家报纸树碑立传，而是把晚报作为一个整体来综合考察。那么二十世纪九十年代初我国晚报业的整体状况到底如何？在全国报业中居于何种位置呢？

据《中国新闻年鉴》统计，到1990年底，由国家新闻出版署颁发的全国统一刊号的报纸共1442家，其中晚报38家，占2.6%，在各类报纸数占全国报纸总数的比例的排名中居第11位，与卫生医药报并列，在少数民族文字报、科技报和学生、少年儿童报、文化报三个类种之后，仅排

- "文人论政"的办报思想
- 中国稿酬史略
- 传媒见证历史
- 另一角度划分中国近现...

名在教育报之前。在1990年全国各类报纸平均发数排列中，晚报为662万份，占第5位，在广播电视报、综合文摘报、学生、少年儿童报等报种之后。(1)这样换一个宏观的视角来考察，晚报就“泯然于众人”了。在涵盖各个时期的新闻传播活动，囊括各种新闻媒体的通史的写作中，每种媒体所占的比例，不是由作者的主观好恶决定的，是新闻发展的客观状况使然。说现有的几部当代新闻史著作“比例失当，各种媒体主次、轻重、多少的叙述有失客观和公允”，我想，这种情况从不同的角度看或许会有，但愚意以为，在《缺憾》一文所提及的几本新闻史著作中，就其分期、体例特点而言，有关晚报内容的比例大体适当，内容或可增加，篇幅或可增长，但没有太多的增加空间。广告额和发行量无疑是衡量一个媒体影响力的重要指标，但不是唯一的指标。而且广告额和发行量是外在的标准，在说明报纸内在的质量上缺乏说服力。中外新闻史的历史和现状都证明了发行量最大的报纸往往不是影响最巨的报纸。(2)时下中国的报业亦可作如是观。报纸的发行量和质量、影响力是不完全成正比的。与主流大报相比，晚报的不足是明显的：第一，晚报（这里的“晚报”泛指晚报和按晚报模式运作的都市报、时报、商报等晚报类报纸）上事关国计民生的重大题材的政治、经济、国际、军事新闻少，重大政务活动的采访少，即便有也是转载或转编于其他媒体或者从侧面、小的角度去采写，难以有自己的独到之处或形成实力。第二，晚报对受众影响的深度不够。晚报把读者定位在市民阶层上，提供的多为满足人们感官需要的层次较低的社会新闻和服务娱乐信息，读者对其采取的几乎是消费的态度。晚报很少能提供引发人们深入思考的稿件，很少有值得保留和记忆的东西。因此，晚报对人的影响的主动性差，停留在较浅的层次上，是满足，而不是引导和塑造。从受众对信息的理解层次来讲，是表层的“知事”的了解，达不到“知情”乃至“知理”的层次。第三，晚报从总体来说较少高质量、有特色有影响的评论和副刊。晚报工作人员的整体素质逊于主流大报（《新民晚报》的前总编辑丁法章曾说，《新民晚报》“虽然有比较好的实践条件，报道发表的机会多，但就坚持党性原则，以及采访、写作、编排的基本功方面，就不一定超过《解放》《文汇》。中层干部跟他们相比，尽管表面是同级，其实也不一定是等量级的。如果让《解放》《文汇》的人来办晚报，说不定办得比我们还要好，发行量比我们还大。”(3)），难以打造新闻精品，并影响到报纸的整体质量。第四，晚报的格调不高，公信力差。晚报提供的街头巷尾、家长里短的社会新闻多，有暴力、色情色彩的煽情新闻多，这种现象在九十年代以后创刊的、按现代晚报模式运作的报纸上尤为突出。人们对这种新闻的态度往往是姑妄读之，并不一定真信。此外，晚报很强的地域性也决定了晚报的影响限于某些地区。关于“主流媒体”与史著要求

近几年晚报的发展空前繁荣，使人们对晚报刮目相看。提高对晚报的认识，客观、公正地认识晚报的地位和作用，是新闻学发展进步的一个标志。但对它的认识要有一个度，不能因为它的一时繁荣而把它抬到不切实际的高度。晚报界的成功人士喊出要把“都市报办成主流报纸”的宏愿，笔者认为这种愿望事实上难以做到，这是由晚报的风格特点所决定的。关于晚报的风格特点，具体说法不一。五十年代著名报人赵超构为《新民晚报》确定了“短些，短些，再短些；广些，广些，再广些；软些，软些，再软些”的办报方针，我们不妨把“短”、“广”、“软”作为晚报的主要特色。晚报的“软”决定了它在编采重大题材的政治、经济等硬新闻时，将其“软化”。软化的硬新闻能满足市民阶层的受众，却不能满足在国家机器运转中起重大作用的政界、商界、军界人士和专家、学者的需要，也不能担当起代表国家发言的严肃庄重的主流媒体的职责。硬性的严肃的新闻报道将永远是主流媒体的内容主体。在面对广播、电视、互联网等媒体的竞争挑战中，报纸的撒手锏是深度报道和解释性报道，这两种报道一般篇幅较长，有时涉及理论内容或有思辨色彩，和晚报的“短”和“软”相斥。一张有影响的大报也要求内容广泛，包罗万象，但和晚报的“广”的含义不同，广的内容不在一个层次上。由于主流报纸的不争气，日趋边缘化，晚报一定程度上乘虚而入，繁荣一阵子是正常的。可要让晚报担负起主流报纸的功能，就有些勉为其难、自我膨胀了。即便现在的主流报纸真的边缘化了，主流的位置也轮不到晚报。笔者这样说并不是贬低晚报，笔者赞成白先生文中提及的晚报“有史”、“有论”、“有法”、“有术”的说法，承认晚报是一种独立的报种，不是党报机关报的附庸，有属于自己的独特的办报规律。笔者也认为时下的党报机关报严重脱离现实和群众，死板教条，漠视受众，漠视新闻规律，正面临边缘化的危机。笔者主张党报机关报能向成功的晚报学习，从中寻出启示，深化改革，创新体制，真正担当起主流媒体的光荣职责。笔者

只是想各种报纸“各就各位”。每种媒体都有它特定的受众群体。在社会阶层多元化、价值取向多元化的今天，哪一家媒体也不可能涵盖所有受众。高明的办法是坚守自己的长处和特色，维护好自己的受众群，如果贪心不足，走进“晚报日报化”的误区，办得“四不像”，就是报社关门之时了。白先生不平于几部新闻通史著作“未能充分表述晚报史”，在第三部分颇为欣慰地提到了自家人的研究成果：《新中国晚报五十年鉴》、《晚报新闻学》、《中国晚报学》。虽然文中没有与那几部新闻通史直接对比的字句，但单列出一部分“立此存照”，可视为暗比。其实，这样比较是不科学、不严谨的。《新中国晚报五十年鉴》是年鉴体，与通史不是一个体例。《晚报新闻学》是晚报的理论学著作，只是其中提到了一点儿晚报的发展脉络，所占篇幅很少。《中国晚报学》在白先生撰文时尚未成书，但从书名和白先生介绍的该书的四个部分观之，也是晚报的理论学著作，不是晚报史的专著，史的部分并不占主体。退一步讲，即使上述三部书都是史著，也不能把晚报史专著与新闻通史相比较来要求篇幅和重视程度。试想，怎能要求通史和断代史、地方史一样，详述某个时代或某个地域的历史呢？从文中透露的信息来看，白先生从事的职业与晚报甚为密切，对晚报情有独钟。这种情结是可以理解的，但在学术研究中还是不感情用事为好。 理论 视野 体例 语言

在《缺憾》一文的第四部分，白先生又归纳出新闻史撰写中的五方面缺憾，确实指中了一些要害，但在具体阐述时没有深入和展开。笔者在学习新闻史的过程中，也常常感觉到不足之处甚多，现拣感受尤深者略述如下。

文章管理: CDDC (共计 554 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: 新闻史

- 如何把握中国新闻事业史的发展线索 (2006-11-5)
- 中国新闻史研究的范式演变 (2006-3-2)
- 新闻史学研究：突破口在哪里 (2005-10-22)
- 台湾新闻史上愕然一幕 (2005-8-3)
- 《天津新闻传播史纲要》正式出版 (2005-6-26)

>>更多

也谈中国当代新闻史中的晚报著述及缺憾（上） 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名: 密 码:

提交 重写

关于CDDC◆联系CDDC ◆投稿信箱◆ 会员注册◆版权声明◆ 隐私条款◆网站律师◆CDDC服务◆技术支持

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点击[这里](#)在线提交！

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像.如有违反，追究法律责任.