

关注台海——网络媒体关于5·20事件前后报道的对比分析

2005-11-28

作者：黄敏 张克旭

关键词：台海 网络媒体 5·20事件 学生论文 | 阅读：283次 |

内容提要 本研究试图以框架理论为基础，分析内地、香港、新加坡和台湾等地网站对有关“5·20”事件前后的报道，界定其处理相关事件的特殊角度。本研究发现：网络新闻媒体在反映社会真实事件时，也有其固定的报道形态，而且网络媒体因为传播迅速及时、相对完备、无疆界的特点，对某个事件可做较长跨度的专题报道，汇集各方资料，基本框限了受众对此事件的认知，起到了传统媒体无法替代的作用。三方网站表现出不同的报道框架，集中反映在所选主题、消息来源和关键词上，其中消息来源起到了非常重要的作用。

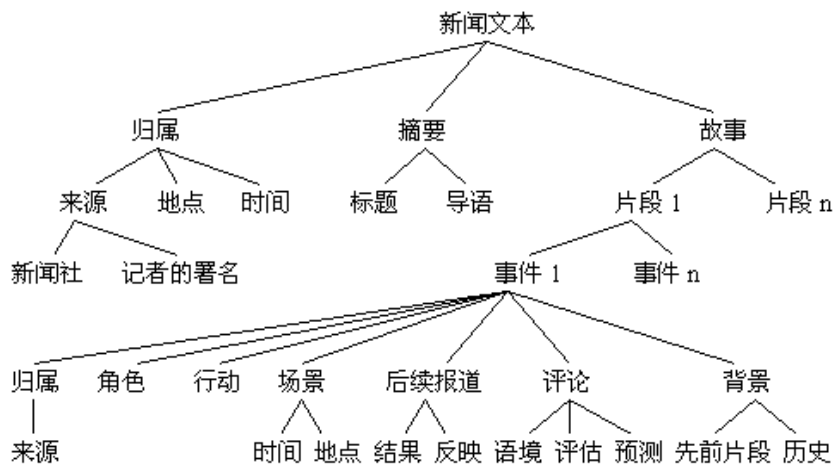
如何明察争议性事件中各方意见的框架内容，一向是新闻学中极为复杂且难以研究的课题，而作为新兴新闻媒体的网络，其新闻报道的特点正日益受到新闻传播研究者的重视。本研究试图以框架理论为基础，分析内地、香港、新加坡和台湾等地网站对有关“5·20”事件前后的报道，界定其处理相关事件的特殊角度。本研究将分析以下问题：网络新闻媒体在反映社会真实事件时，是否有其固定的报道形态？此种固定形态的特殊表现方式为何？

研究背景和方法

一、新闻框架的形式结构：话语结构

一般而言，框架一方面反映了社会事件如何被新闻工作者或媒介组织主观地呈现，另一方面也反映了受众如何主观地解读新闻媒介的符号系统。因而Entman(1993)认为框架至少存在于以下四个域：传播者、文本、接受者、文化。在网络中传播的新闻通常被称为“电子文本新闻”(Electronic Text News, or, ETN)，其文本可称为“电子新闻文本”(Electronic News Text, or, ENT)。由于网络的技术特点，ETN非常不同于报纸、电台、电视等传统的新闻媒体报道的新闻。通过ETN，新闻故事常常是经过一系列话题菜单获达的，这些菜单提供了新闻类别的选择，每一个类别导向一个次索引菜单，这个次索引菜单又导向故事标题菜单，这些最后导向完整的故事，而标题仅当用户查询一个特定的新闻类别时才会展现。这一切决定了ETN不能像传统的媒体那样借助于头版头条或版面位置等外在形式手段，而只能立足于文本本身传达信息，因此对于ETN而言文本分析尤为重要。本文重点即在于分析网络新闻文本的框架内涵，以此揭示网络新闻媒体如何以固定型态向受众报道某个社会事件。

经过比较，我们采用了Allan Bell(1997)构拟的新闻文本的话语结构(见图一)：



图一：新闻文本的话语结构(AllanBell, 1998, P. 68)

此话语结构有以下优点：

1. 它主要推导了故事的“事件结构”，突出了新闻报道中由“五个W和一个H”所概要的叙事的基础(如who体现于标题、导语、事件；who体现于归属；where体现于地点；when体现于时间；why体现于背景；how体现于行动等)。因为只有了解了故事说了什么我们才能清楚它没有说什么，这正反映了框架的“选择”机制。
2. 在实际分析中，在架构事件叙述的层级的同时，还要在“事件”后标明事件发生的实际次序，因此它既显示了事件之间的叙述的层级(根据新闻叙述倒金字塔传统，它也是事件主次之间的层级)，同时又表明了事件发生的先后，充分体现了“重组”的过程。

从以上可知，此话语结构比较契合框架理论的内涵，是与框架理论分析较为相配的形式分析。

请输入您要搜索的关键词



jin 文章 jin 动态

SEARCH >>

上一篇 PREVIOUS

MORE >>

- 参与式影像与参与式传播

作者：韩鸿 | 1900-01-01

1999年，世界银行调查每天生活水准不足1美元的6万名贫民，影响他们发展的最大障碍是什么。回答不是食品、住房或医疗卫生，而是自我发声的渠道。[1]如何在媒介生态的建设中，给弱势群体尤其是农村弱势群体一种声音，……

下一篇 NEXT

MORE >>

- 新闻播音的感召力

作者：时岱 | 2005-11-28

近年来，随着人们对信息价值的认识，以及社会、工作、生活节奏的加快，我们的新闻播音注重了“大容量”的“快节奏”。这种适应现代社会应运而生的“快节奏”播音应当给予肯定，但必需强调鼓动性质和感召力。新闻宣传……

动态 NEWS

MORE >>

- “媒介融合背景下的新闻报道学” 2009-10-30
- 赵月枝教授获批长江学者讲座教 2009-10-18
- 国际青年影像季2009-2010 2009-10-18
- 2009互动电视(中国)峰会通告 2009-10-18
- 首届中国少数民族地区信息传播 2009-10-13

根据此种话语结构我们可以把新闻的形式结构分为以下十项：

1. 主要事件：由角色与行动组成，是新闻事件的主要内容。本研究的主要事件是“台湾领导人发表就职演说”，任何新闻报道这一过程，即可归类为主要事件。
2. 时间：主要事件发生的时间。
3. 地点：主要事件发生的地点。
4. 消息来源：在任何新闻中，消息来源是塑造框架的重要变量，不同的记者往往会为了支撑自己的说法而寻找不同的消息来源。这里的消息来源指新闻中所引述的机构或人物。但网络新闻很少有专职的网络记者的采访，所以本研究又分出“新闻来源”，指明网站所登载新闻的来源。
5. 结果：由主要事件引起的非言语后果，包括主要事件的结果或当事人对主要事件采取的行动。像就职仪式后的抗议游行、军事演习等，可视为主要事件的结果。
6. 口语反应：其他各方对主要事件的言语反应，包括对该事件的评论，预测和评估。
7. 评估：记者本人或媒体组织对主要事件的评价。
8. 预测：记者本人或媒体组织对主要事件未来发展的判断。
9. 先前片段：距离主要事件较近而与主要事件有间接关系的背景。
10. 历史：距离主要事件较远而与主要事件有间接关系的背景。

二、分析步骤

1. 媒体选择

本次研究选择了《人民日报》网络版(peopledaily.com)、新浪(sina.cm.cn)、和讯(homeway.com.cn)、凤凰卫视(phoenix.com)、《联合早报》网络版(zaobao.com)、《东森新闻报》网络版(ettoday.com)、《中国时报》网络版(chinatimes.com)等七家网站。从新闻的权威性和对两岸三地受众的影响力看，这七家网站可分别代表了内地、香港、新加坡和台湾的主要网络新闻媒体。另外，网络媒体的选择也受到所能收集到的材料的限制。

2. 时段界定

从5月11日至5月31日，基本上是以5月20日为中点前后取10天，因为这受到网络新闻庞大数量的限制。

3. 分析单位

以所选网络媒体对“5·20”事件的相关报道为对象，每一条网络新闻为分析单位。主要分析变量为网站(www)、报道日期(date)、录入时间(time)、新闻来源(source1)、消息来源(source2)、新闻类型(type1)、围绕事件类型(type2)和重合度(same)8项，然后进行相关分析，得出研究结果。

研究结果及讨论

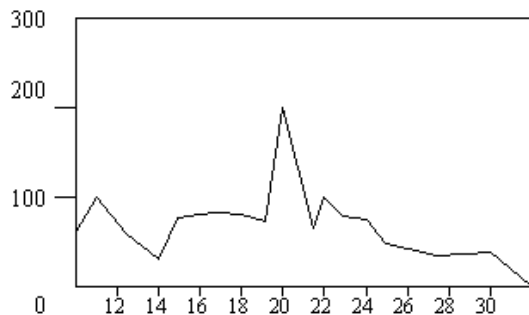
一、新闻事件框架和网站报道框架

新闻事件框架和网站报道框架即是以上面的8项变量进行新闻结构分析，以便了解媒体对事件报道的特殊架构。

总体来看，处于两端的内地和台湾方面报道数量相差不多，而处于中间的凤凰卫视和联合早报得风气之先，有较宽松的报道空间，新闻数量几乎占到一半。另外，就内地内部而言，越有权威性的网站越是谨慎，而无太多新闻顾虑的专业性网站(像和讯)反倒轻装上阵，一路前跑。

从时间分布上看，各网站的新闻报道基本上形成以5月20日为波峰的起伏曲线，5月11日是一个比较高的起点，

14日走低后不断攀升，5月20日高出平日报道近2倍，之后继续持高5天，25日开始降温。



图二：事件报道时间分布示意

对于重大的议题，新闻媒体会选择若干相关主题，以组成连续报道。媒体通过对主题的选择与组织，来表明自己的立场与观点，同时通过反复报道某主题而强化该主题的重要程度。主题具有鲜明的意识形态引导性，提出了系统规范报道框架，决定了下级层次的选择与组织。对网络新闻来说，主题主要反映于标题。通过对标题的概括和归纳，各网站报道的主要主题按主次程度列表如下表：

网站	主题
人民日报	1. 两岸关系问题必须在“一个中国”的原则下解决 2. 坚决反对“台独”、反对“两国论”

	3. 台湾新领导人讲话缺乏诚意
新浪	1. “一个中国”的原则不容回避 2. “柔性台独”、“刚性台独”一概行不通 3. 解放军进行近海演习 4. 陈水扁就职演说令人失望
和讯	1. 坚决以“一中原则”解决台湾问题 2. 两岸军事力量对比 3. 陈水扁就职典礼 4. 台湾民众不满台独行径
凤凰卫视	1. 台湾两岸举行大规模军事演习 2. 一个中国，各自表述 3. 陈水扁就职典礼 4. 美方否认充当两岸关系调停人
联合早报	1. 解放军进行军事演习 2. 北京称陈水扁演说暧昧 3. 两岸谈判关键在于“一中” 4. 两岸关系发展仍不稳定
东森	1. 就职演说软中带硬，两岸对话留空间 2. 中共部队军演频繁，台湾军队正常训练 3. 一中议题提出，双方忙于过招 4. 吕秀莲用词辛辣，频频惹火中共
中国时报	1. 中共演习，迫扁回到一中原则 2. 5·20演说两岸基调，以国家尊严、表示善意为主 3. 美是两岸关系推动者

图三：各网站报道的主要主题

下面是对各家网站的报道框架分析：

总体来看，各网站均以主要事件和景况为主，口语反应次之，这两方面的内容占到七成多。事件引起的后果(行动反应)不多，可见事件双方是本着“多动口少动手”的原则，更多地进行“对话”。因局势还未明朗化，有关的评论分析占到14%，并有近6%的预测。因此事件为较多受众所了解，先前事件(相关背景)占比重少些。内地一方对主要事件及景况的叙述比综合略少，口语反应则少8个百分点，表现在以军事演习等的“行动语言”则多了4个百分点，尤其是体现中央精神的《人民日报》多有评价分析而少有预测，和讯上相关预测和先前事件的背景补充很多。作为“5·20”主体事件的发生地，台湾方面对事件景况叙述最详尽，而且更多的是“喊话”(42.9%)而少有“行动”(1.2%)，其中东森和中国时报分别发挥所依赖的主体媒体(电视和报纸)的优势，在事件景况和口语反应上各有分工，二者评价分析都较少，先前事件则没有。凤凰卫视在各个方面做得都比较全面，体现出专题优势；联合早报除多有评析预测而少有先前事件外，总体趋于平衡。

	人民日报	新浪	和讯	凤凰卫视	联合早报	东森	中国时报	综合
事件景况	8 16.7%	69 40.1%	84 35.1%	192 39.3%	58 29.9%	103 56.0%	39 24.5%	553 37.3%
口语反应	14 29.2%	52 30.2%	55 23.0%	193 39.5%	52 26.8%	66 35.9%	81 50.9%	513 34.6%
事件结果	10 20.8%	19 11.0%	11 4.6%	27 5.5%	1 5%	3 1.6%	1 6%	72 4.9%
评论分析	15 31.3%	26 15.1%	33 13.8%	38 7.8%	66 34.0%	5 2.7%	25 15.7%	208 14.0%
预测			22 9.2%	27 5.5%	17 8.8%	7 3.8%	13 8.2%	86 5.8%
先前事件	1 2.1%	6 3.5%	34 14.2%	11 2.3%				52 3.5%

图四：各网站新闻报道框架

二、消息来源

新闻媒体除了采用或不采用某些素材外，他们也常常通过消息来源的选择与排序来形成特殊的框架，尤其是新闻媒体在单一议题或事件中所引用消息来源的广度与深度，以及在连续事件中如何通过消息来源建构对话。网络新闻有它的特殊性，其新闻只有少数是专职的网络记者专门采制的，大多数是对其他媒体新闻的转载，所谓“网络新闻一大抄”。但同样，网络新闻在新闻来源的选择和排序上也形成自己特殊的框架，体现出一定的倾向性。因此，这里把消息来源单列出来专门讨论。

前面已经提到，这里的“消息来源”指新闻中所引述的机构或人物，“新闻来源”指网站所登载新闻的来源。

从新闻来源的媒体类型来看，有60%的新闻是来自于新闻网站，其次是报刊、通讯社，很少一部分来自广播电视。其实这之间很难分清，因为被作为主要新闻来源的新闻网站多是报纸、电视的网络版，而通讯社的新闻又是通过网络提供的。

也许可以这样概括：网络的新闻来源主要是网络版的报纸、电视和通讯社。

统计数据显示，内地一方多用内部来源(91.7%)，使用港澳及海外来源只占8.3%，清一色没有台湾方面的新闻，其中人民日报和新浪来自新华社和中新社的新闻分别过半；台湾一方基本上只用内部来源(93.6%)，港澳及海外来源相对少些

(5.0%)，但引用了1.5%的内地官方来源。凤凰卫视和联合早报的来源更多样些，内部转载占65.3%，引用内地来源占4.5%，而引用更多的是台湾方面的新闻来源(30.1%)。相比之下，内地网站的新闻来源较窄，这与宣传政策和相关法规有很大关系，但在实际操作中，内地网站往往以“来稿”、“综合”、“据×××称”或干脆不标明来源的模糊方式来登载台湾方面的新闻，尤其是新兴的后来者(像和讯)。

	人民日报	新浪	和讯	凤凰卫视	联合早报	东森	中国时报	综合
人民日报	14 29.2%	2 1.2%	5 2.1%				2 1.3%	23 1.5%
新浪		8 4.7%						8 0.5%
和讯		2 1.2%	209 87.4%					211 14.2%
凤凰卫视				97 19.9%	1 0.5%			98 6.6%
联合早报				90 18.4%	113 58.2%	1 0.5%		204
东森					2 1%	177 96.2%		178 12.0%
中国时报				1 0.2%	1 0.5%		138 86.8%	140 9.4%
中新社	3 6.3%	103 59.9%	3 1.3%	11 2.3%	1 0.5%			121 8.2%
新华社	28 58.3%	20 11.6%	1 0.4%	7 1.4%	2 1.0%		3 1.9%	61 4.1%
中央社				23 4.7%			3 1.9%	26 1.8%
内地报刊	3 6.3%	7 4.1%	11 4.6%	2 0.4%	10 5.2%			33 2.2%
内地其他网			2 0.8%	3 0.6%	1 0.5%			6 0.4%
台湾报刊				146 29.9%	15 7.7%	1 0.5%	1 0.6%	163 11.0%
台湾广电				3 0.6%	1 0.5%			4 0.3%
台湾其他网				1 0.2%	13 6.7%			14 0.9%

港澳报刊	11	4	78	23	4	9	128
	6.4%	1.7%	16.3%	11.9%	2.2%	5.7%	8.6%
港澳广电	3	3	1				7
	1.7%	1.3%	0.2%				0.5%
海外报刊	16	1	16	10		3	46
	9.3%	0.4%	3.3%	5.2%		1.9%	3.1%
海外广电			7				7
			1.4%				0.5%
海外其他网			2	2			4
			0.4%	1.0%			0.3%

图五：各网站的新闻来源

消息来源作如下图(图六)的分类不算科学,但可能简单易操作,并能说明问题:主要消息来源是官方,表现出在重大政治事件发生过程中对官方信源的依赖。其中台湾官方是消息源的中心(40.7%),内地官方本着“听其言,观其行”的原则相机而动,是消息源的次中心(18.6%),海外官方以美、日为主。有意思的是海外民间的呼声(10.5%)仅次于台湾民间(11.6%),港澳民间也要强于官方,相比较而言内地民间的声音较弱。

内地一方引述的消息来源相对平均,内地官方和台湾当局的消息来源最高(22.7%),其次是台湾民间、内地民间、海外民间和港澳民间,港澳官方和海外官方的消息来源比较少。并且从人民日报-新浪-和讯,引述内地官方、内地民间、港澳官方、港澳民间消息来源呈现递减趋势,相反,引述台湾当局、台湾民间、海外官方和海外民间来源时基本是递增趋势。台湾方面则呈现出聚焦化,当局来源占到60%,其次是内地官方和台湾民间,其余来源很少,其中东森引述台湾当局来源更多,相比之下,中国时报引述内地官方来源较多,在引述民间来源上也占上风。凤凰卫视的主要的消息来源是台湾当局(49.5%),内地官方和台湾民间其次,其他消息来源也占相当比重;联合早报来源更加平衡,海外民间与台湾当局来源几乎相同(26%左右),其次是内地官方和内地民间,其余更重视民间来源。

	人民日报	新浪	和讯	凤凰卫视	联合早报	东森	中国时报	综合
内地官方	19 39.6%	50 29.2%	35 14.6%	72 14.6%	34 17.5%	30 16.3%	34 21.4%	273 7.8%
内地民间	12 25.0%	28 16.4%	20 8.4%	21 4.3%	23 11.9%	5 2.7%	6 3.8%	115 7.8%
台湾当局	1 2.1%	19 11.1%	84 35.1%	241 49.5%	52 26.8%	132 71.7%	72 45.3%	601 40.6%
台湾民间	5 10.4%	32 18.7%	42 17.6%	45 9.0%	18 9.3%	8 4.3%	21 13.2%	170 11.5%
港澳官方	3 6.3%	1 0.6%	2 0.8%	10 1.8%	1 0.5%		1 0.6%	17 1.1%
港澳民间	5 10.4%	17 9.9%	11 4.6%	25 4.9%	8 4.3%		7 4.4%	72 4.9%
海外官方	1 2.1%	4 2.3%	10 4.2%	37 7.6%	7 3.6%	8 4.3%	6 3.8%	73 4.9%
海外民间	1 2.1%	20 11.7%	35 14.6%	35 7.2%	51 26.3%	1 0.5%	12 7.5%	155 10.5%

图六：各网站的消息来源

三、重合度

从重合度角度来看,各网站中有422条新闻重合,占总样本的28.4%,其中同条新闻重合度最高时有6家网站登载。从时间分布上,与每天各网站发布的新闻条数大致成正比,最高的五天分别是:20日(51条),15日(37条),16日(34条),17日(32条),22日(30条)。内地网站有188条新闻重合,重合度最高(40.9%),港澳及海外网站有198条,重合度次之(29.0%),台湾网站的重合新闻只有36条,重合度最低(10.5%)。

为了分析的方便,这里根据所在地域、主要受众和所处立场的不同,把7家网站分为三方:人民日报、新浪、和讯为一方(甲),东森、中国时报为一方(丙),中间凤凰卫视、联合早报为一方(乙)。

内地一方新闻中关于事件景况和口语反应的重合度最多,其次是评论分析和事件后果,预测和先前事件少有重复。台湾

方面也是口语反应和事件景况重合最多，预测重合有一定比重。乙方口语反应重合度最多，事件景况次之，其余相差不多。

	甲	乙	丙	综合
事件景况	55 (12.0%)	67 (9.8%)	11 (3.2%)	133 (9.0%)
口语反应	53 (11.5%)	84 (12.3%)	14 (4.1%)	151 (10.2%)
事件后果	25 (5.4%)	15 (2.2%)	2 (0.6%)	38 (2.6%)
评论分析	43 (9.4%)	16 (2.3%)	3 (0.9%)	62 (4.2%)
预测	10 (2.2%)	16 (2.3%)	6 (1.8%)	32 (2.2%)
先前事件	6 (1.3%)			6 (0.4%)

图七：各网站新闻报道框架重合度比较

对于同一事件各网站报道的时间，通过各网站之间的时差可以看出议程设置的流向。从事件景况的报道时差来看，是丙引导甲的过程，从口语反应和事件结果的报道时差来看，是甲引导乙的过程，在这两个过程中，乙一直充当中介；从评论分析和预测的报道时差来看，是乙方引导双方媒体的过程。乙、丙方中，依托电视的凤凰和东森网站长于景况和反应，依托报纸的联合早报和中国时报长于评价分析和预测；内地网站中，和讯起到了“内情外传，外情内传”的作用。

	甲	乙	丙	综合
内地网络	80 (17.4%)	3 (0.4%)	2 (0.6%)	85 (5.7%)
港澳海外网络		94 (13.8%)		94 (6.3%)
台湾网络		8 (1.2%)	22 (6.4%)	30 (2.0%)
内地通讯社	79 (17.2%)	13 (1.9%)	1 (0.3%)	93 (6.3%)
台湾通讯社		2 (0.3%)	1 (0.0%)	3 (0.2%)
内地报纸	5 (1.1%)	3 (0.4%)		8 (0.4%)
台湾报纸		27 (4.0%)		27 (1.8%)
港澳海外报纸	19 (4.1%)	48 (7.0%)	10 (2.9%)	77 (5.2%)
台湾广电	5 (1.1%)			5 (0.3%)

图八：各网站新闻来源重合度比较

内地一方在本地网络和通讯社上重合度最高(17%之多)，台湾方面本地网络的重合度也最高(6.4%)，但通讯社比较少(只有0.3%)，双方同时转载港澳海外报纸的比重也较多(分别为4.1%和2.9%)。乙方主要是在本地及海外网络和报纸上转载的新闻重合度高(分别是13.8%和7.0%)，其次是台湾媒体(4.0%)，其余很少有重合。

消息来源	甲	乙	丙	综合
内地官方	65 (14.2%)	56 (8.2%)	15 (4.4%)	136 (9.2%)
内地民间	15 (3.3%)	12 (1.8%)	2 (0.6%)	29 (2.0%)
台湾当局	36 (7.7%)	74 (10.9%)	8 (2.3%)	118 (8.0%)
台湾民间	29 (6.3%)	21 (3.1%)		49 (3.3%)
港澳官方	3 (0.7%)	3 (0.4%)	1 (0.3%)	7 (0.5%)
港澳民间	21 (4.6%)	6 (0.9%)	4 (1.2%)	31 (2.1%)
海外官方	7 (1.5%)	15 (2.2%)	3 (0.9%)	25 (1.7%)
海外民间	12 (2.6%)	11 (1.6%)	3 (0.9%)	26 (1.8%)

图九：各网站消息来源重合度比较

内地一方来自内地官方的重合度最多，其次是台湾当局和民间，港澳民间再次。台湾方面也是来自内地官方的重合度最多，台湾当局和港澳民间的次之。乙方台湾当局和内地官方重合最多，台湾民间次之，海外官方也占一定比重。

三、关键词

Entam, R. M. (1993) 说“新闻文本的框架是通过使用或拒绝使用某些关键词、常用语、僵化的形象、信息源和句子，通过某些事实和判断的聚合来强化主题”。因此，具有某种意识形态，持有某一立场的新闻媒体在描述事件和表现人物形象时，常常会使用某些具有一定感情色彩和社会心理内涵的关键词语。以下从名词、动词、代词、形容词和副词等常用词类来

分析各网站是如何使用特定的词语来体现意识形态的。

1. 名词(标签词)西方的新闻机构常常教导他们的记者避免形容词而使用名词,因为前者看起来更具评价性/主观性,但事实并非如此。记者常常用名词对事件命名,下定义,将它与其他事件联系起来,给此事件“贴上了标签”同时也就排除了考虑这一事件的其他方式,一旦给事件贴上了标签,媒介就把它放入了一个熟悉的语境中了。

对于陈水扁的身份,《人民日报》等内地网站使用了“台湾(地区)新领导人”一词,东森等台湾网站称其为“总统”,凤凰和《联合早报》网站则使用打了引号的台湾“总统”一词。“总统”的说法显然是在把台湾作为一个具有国家性质的政治实体看待,“总统”的称呼表明对这一政治性身份的不承认,“台湾新领导人”的称呼则表示陈在台湾的实际地位而不承认其政治身份。对于内地的军队,内地、香港和新加坡的网站使用正式的通称:“解放军”,而台湾的网站使用“共军”或“中共部队”。对于内地政府,台湾网站或使用“内地”、“中共”、“对岸”等说法,回避对“中华人民共和国”的承认;或直接使用“中国”,暗示与内地在政治上的分离与对等。“一个中国”是内地网站尤其是《人民日报》网站的核心词汇,在《人民日报》的48则标题中就出现了18次,在台湾网站中则频繁出现“特殊国与国”或“新中间路线”等字眼,充分表现了双方在台湾问题上的不同原则。

内地的几家网站将吕秀莲的言论称为“谬论”或“厥词”,明确指出其荒谬性;对于各种形式的“台独”用了“图谋”类词语,指出其动机的阴暗和险恶。

2. 代词“我”、“我国”、“我方”、“我党”、“我军”等只在内地和台湾的网站中出现,表明了双方在政治上的鲜明立场和界限。

3. 动词内地几家网站用“谴责”、“斥责”、“抨击”等来描述各界对吕秀莲言论的严正批评;用“鼓吹”、“叫嚣”或“散布”等来描述吕秀莲的言行的狂妄;用“乞求”鲜明地指出其竟请求外国参与属于中国内政的台海事件的行为的可耻性。凤凰网站用“吹捧”来讥讽陈水扁和石原互相抬高对方的言行。《联合早报》网站将建国广场的游行称为是“延续台独的香火”,讽刺了少数台独分子违背大势,还在做徒劳努力的可笑。

4. 形容词和副词对于各界对吕秀莲言论的反映的程度,内地几家网站用了“严厉”、“强烈”等副词,表现了各界人士对其言论的极其义愤;而东森用“辛辣”来形容吕秀莲等人的台独言论,却暗含欣赏之意。对于蔡英文,内地网站用了“反复无常”这一形容词,表明其在政治上的投机和骑墙;而东森却用“权威而不失笑容”,洋溢着赞赏。内地网站用“疯狂”来表现台独分子言行的猖獗,用“淡然”表现了台北民众对台湾政治活动的麻木与冷淡。

通过使用以上词语,各网站分别奠定了各自的报道基调,构架了各自的新闻内容。

结论与启示

如Entman(1991)所观察到的“框架存在于新闻叙述的特殊性质之中,这些性质促使那些观察和思考事件的人去发展对它们的特定理解。”如果受众对某议题或事件缺乏丰富的直接经验,那么他们对议题或事件的理解就极大地依赖于新闻媒体,依赖于新闻叙述的性质。通过对事件的选择和重组,新闻媒体为没有相关直接经验的受众创造了有限的视角。网络媒体因为传播迅速及时、相对完备、无疆界的特点,在对“5·20”前后事件的报道中,形成跨度3个多月的专题报道,汇集各方资料,基本框定了受众对此事件的认知,起到了传统媒体无法替代的作用。

框架没有正确错误之分,对一个事件总存在多种可供选择的框架。一般,媒体有一定的常规性框架用于报道政治性冲突,每个新闻机构都有他们自己的政治信仰系统,这个系统反映于他们架构政治冲突的方式之中。网络媒体也是如此,在所选的三方网站中,表现出不同的报道框架,集中反映在所选主题、消息来源和关键词上。同时,我们发现,政治冲突的发展会导致媒体框架的显著改变。当冲突的一方被框架视为极端分子时,他们将发现很难调动公众的支持,很难使媒体接受他们的框架。比如当台独分子的言论使局势紧张时,常常招致台新闻媒体,甚至是亲台独新闻媒体的批评;吕秀莲当上所谓“副总统”后,还是大放厥词,受到了内地网络媒体的严厉谴责(网上论坛中随处可见“炮轰吕秀莲”甚至“**吕秀莲”等口号),台湾网站也对之大加指责。

在网络媒体报道框架的形成中,消息来源起到了非常重要的作用(相对于其他结构要素)。在本研究中,可看到本地来源优先和对官方来源依赖的原则,各网站总是选择有利于自己的新闻来源,这无形中使网络新闻的重合度很高(所谓“网络新闻一大抄”),各网站所比的往往是谁抄得快和抄得好(进行整理加工)。同时,各家网站又尽量扩大自己的新闻来源,当具体的新闻来源会威胁到自己的报道框架时,网站常常采取模糊、内化处理等变通方式,尤其是希望“后来居上”的网站。这种竞争是对前面本地来源优先和对官方来源依赖原则的一种挑战。

作者:复旦大学中文系博士研究生 复旦大学新闻系博士研究生

参考文献:

臧国仁等(1997):《新闻媒体与公共关系(消息来源)的互动:新闻框架理论的再省》,陈韬文等主编:《大众传播与市场经济》,香港炉峰出版社。

罗杰·菲德勒(1999):《媒介形态变化:认识新媒介》(中文本),华夏出版社。

Allan Bell(1998) The Discourse Structure of News Stories, In Allan Bell and Peter Garrett(eds.) Approaches to Media Discourse, Blackwell Publishers.

Zucker(1978) The variable nature of news media influence, In B. D. Ruben(eds.) Communication Yearbook,

(责任编辑:)

收藏本文

打印本页 | 关闭窗口 |

读者留言

用户名: * 密码: (游客)请在用户名处输入化名, 无需密码

邮箱: * 游客发言需提交邮箱

效验码: * 请输入: 6760

发表评论 评论内容: 不能超过250字, 需审核后才会公布, 请自觉遵守互联网相关政策法规。

返回页首

传媒资讯网 | 传媒学术网 | 传媒考研网 | 传媒博客 | 传媒社区 | 传媒书店

| 关于我们 | 会员注册 | 交换链接 | 联系我们 | 法律声明 | 广告服务 |



© 2001-2009 中华传媒网 版权所有 京ICP061016

Copyright © 2001-2009 MediaChina.net All Rights Reserved