



网络媒体关于5·20事件报导的对比分析（3）

时间：2002-7-31 20:05:00 来源：中国新闻研究中心 作者：张克旭 黄敏 阅读559次

大陆一方引述的消息来源相对平均，大陆官方和台湾官方的消息来源最高（22.7%），其次是台湾民间、大陆民间、海外民间和港澳民间，港澳官方和海外官方的消息来源比较少。并且从人民日报—新浪—和讯，引述大陆官方、大陆民间、港澳官方、港澳民间消息来源呈现递减趋势，相反，引述台湾官方、台湾民间、海外官方和海外民间来源时基本是递增趋势。台湾方面则呈现出聚焦化，本地官方来源占到60%，其次是大陆官方和台湾民间，其余来源很少，其中东森引述台湾官方来源更多，相比之下，中国时报引述大陆官方来源较多，在引述民间来源上也占上风。凤凰卫视的主要的消息来源是台湾官方（49.5%），大陆官方和台湾民间其次，其它消息来源也占相当比重；联合早报来源更加平衡，海外民间与台湾官方来源几乎相同（26%左右），其次是大陆官方和大陆民间，其余更重视民间来源。

三、重合度

从重合度角度来看，各网站中有422条新闻重合，占总样本的28.4%，其中同条新闻重合度最高时有6家网站登载。从时间分布上，与每天各网站发布的新闻条数大致成正比，最高的五天分别是：20日（51条），15日（37条），16日（34条），17日（32条），22日（30条）。大陆网站有188条新闻重合，重合度最高（40.9%），港澳及海外网站有198条，重合度次之（29.0%），台湾网站的重合新闻只有36条，重合度最低（10.5%）。

为了分析的方便，这里根据所在地域、主要受众和所处立场的不同，把7家网站分为三方：人民日报、新浪、和讯为一方（甲），东森、中国时报为一方（丙），中间凤凰卫视、联合早报为一方（乙）。

大陆一方新闻中关于事件景况和口语反应的重合度最多，其次是评论分析和事件后果，预测和先前事件少有重复。台湾方面也是口语反应和事件景况重合最多，预测重合有一定比重。乙方口语反应重合度最多，事件景况次之，其余相差不多。

图七：各网站新闻报导框架重合度比较

甲 乙 丙 综合

事件景况	55 (12.0%)	67 (9.8%)	11 (3.2%)	133 (9.0%)
口语反应	53 (11.5%)	84 (12.3%)	14 (4.1%)	151 (10.2%)
事件后果	25 (5.4%)	15 (2.2%)	2 (0.6%)	38 (2.6%)
评论分析	43 (9.4%)	16 (2.3%)	3 (0.9%)	62 (4.2%)
预测	10 (2.2%)	16 (2.3%)	6 (1.8%)	32 (2.2%)
先前事件	6 (1.3%)	6 (0.4%)		

对于同一事件各网站报导的时间，通过各网站之间的时差可以看出议程设置的流向，从事件景况的报导时差来看，是丙引导甲的过程，从口语反应和事件结果的报导时差来看，是甲引导乙的过程，在这两个过程中，乙一直充当中介；从评论分析和预测的报导时差来看，是乙方引导双方媒体的过程。乙、丙方中，依托电视的凤凰和东森网站长于景况和反应，依托报纸的联合早报和中国时报长于评价分析和预测；大陆网站中，和讯起到了“内情外传，外情内传”的作

- 距离奥运赛场最近的采访
- 谈新闻业务论文的选题
 - 新闻的五种补法
- 深度决定新闻的影响力
 - 这是一次这样的采访
 - 一次成功的暗访经历
 - 采访刘翔，我失败了
 - 我采访的第一个大腕
 - 包头空难现场采访记
- 《深圳，你被抛弃了吗...
- 探索富有时代特征的党...

用。

图八：各网站新闻来源重合度比较

甲 乙 丙 综合

大陆网络 80(17.4%) 3(0.4%) 2(0.6%) 85(5.7%)

港澳海外网络 94(13.8%) 94(6.3%)

台湾网络 8(1.2%) 22(6.4%) 30(2.0%)

大陆通讯社 79(17.2%) 13(1.9%) 1(0.3%) 93(6.3%)

台湾通讯社 2(0.3%) 1(0.3%) 3(0.2%)

大陆报纸 5(1.1%) 3(0.4%) 8(0.4%)

台湾报纸 27(4.0%) 27(1.8%)

港澳海外报纸 19(4.1%) 48(7.0%) 10(2.9%) 77(5.2%)

台湾广电 5(1.1%) 5(0.3%)

大陆一方在本地网络和通讯社上重合度最高（17%之多），台湾方面本地网络的重合度也最高（6.4%），但通讯社比较少（只有0.3%），双方同时转载港澳海外报纸的比重也较多（分别为4.1%和2.9%）。乙方主要是在本地及海外网络和报纸上转载的新闻重合度高（分别是13.8%和7.0%），其次是台湾媒体（4.0%），其余很少有重合。

图九：各网站消息来源重合度比较

甲 乙 丙 综合

大陆官方 65(14.2%) 56(8.2%) 15(4.4%) 136(9.2%)

大陆民间 15(3.3%) 12(1.8%) 2(0.6%) 29(2.0%)

台湾官方 36(7.7%) 74(10.9%) 8(2.3%) 118(8.0%)

台湾民间 29(6.3%) 21(3.1%) 49(3.3%)

港澳官方 3(0.7%) 3(0.4%) 1(0.3%) 7(0.5%)

港澳民间 21(4.6%) 6(0.9%) 4(1.2%) 31(2.1%)

海外官方 7(1.5%) 15(2.2%) 3(0.9%) 25(1.7%)

海外民间 12(2.6%) 11(1.6%) 3(0.9%) 26(1.8%)

大陆一方来自大陆官方的重合度最多，其次是台湾官方和民间，港澳民间再次。台湾方面也是来自大陆官方的重合度最多，台湾官方和港澳民间的次之。乙方台湾官方和大陆官方重合最多，台湾民间次之，海外官方也占一定比重。

四、 关键词

Entam, R. M. (1993) 说“新闻文本的框架是通过使用或拒绝使用某些关键词、常用语、僵化的形象、信息源和句子，通过某些事实和判断的聚合来强化主题”。因此，具有某种意识形态，持有某一立场的新闻媒体在描述事件和表现人物形象时，常常会使用某些具有一定感情色彩和社会心理内涵的关键词语。以下从名词、动词、代词、形容词和副词等常用词类来分析各网站是如何使用特定的词语来体现意识形态的。

（一）名词（卷标词）

西方的新闻机构常常教导他们的记者避免形容词而使用名词，因为前者看起来更具评价性 / 主观性，但事实并非如此。记者常常用名词对事件命名，下定义，将它与其它事件联系起来，给此事件“贴上了卷标”同时也就排除了考虑这一事件的其它方式，一旦给事件贴上了卷标，媒介就把它放入了一个熟悉的语境中了。

对于陈水扁的身份，《人民日报》等大陆网站使用了“台湾（地区）新领导人”一词，东森等台湾网站称其为“总统”，凤凰和《联合早报》网站则使用打了引号的台湾“‘总统’”一词。“总统”的说法显然是在把台湾作为一个具有国家性质的政治实体看待，“‘总统’”的称呼表明对这一政治性身份的不承认，“台湾新领导人”的称呼则只表示陈在台湾的实际地位而不承认其政治身份。对于大陆的军队，大陆、香港和新加坡的网站使用正式的通称：“解放军”，而台湾的网站使用“共军”或“中共部队”。对于大陆政府，台湾网站或使用“大陆”、“中共”、“对岸”等说法，回避对“中华人民共和国”的承认；或直接使用“中国”，暗示与大陆在政治上的分离与对等。“一个中国”是大陆网站尤其是《人民日报》网站

的核心词汇，在《人民日报》的48则标题中就出现了18次，在台湾网站中则频繁出现“特殊国与国”或“新中间路线”等字眼，充分表现了双方在台海问题上的不同原则。

大陆的几家网站将吕秀莲的言论称为“谬论”或“厥词”，明确指出其荒谬性；对于各种形式的“台独”用了“图谋”类词语，指出其动机的阴暗和险恶。

(二) 代词

“我”、“我国”“我方”“我党”“我军”等只在大陆和台湾的网站中出现，表明了双方在政治上的鲜明立场和界限。

(三) 动词

大陆几家网站用“谴责”、“斥责”、“抨击”等来描述各界对吕秀莲言论的严正批评；用“鼓吹”、“叫嚣”或“散布”等来描述吕秀莲的言行的狂妄；用“乞求”鲜明地指出其竟请求外国参与属于中国内政的台海事件的行为的可耻性。凤凰网站用“吹捧”来讥讽陈水扁和石原互相抬高对方的言行。《联合早报》网站将建国广场的游行称为是“延续台独的香火”，讽刺了少数台独分子违背大势，还在做徒劳努力的可笑。

(四) 形容词和副词

对于各界对吕秀莲言论的反映的程度，大陆几家网站用了“严厉”、“强烈”等副词，表现了各界人士对其言论的极其义愤；而东森用“辛辣”来形容吕秀莲等人的台独言论，却暗含欣赏之意。对于蔡英文，大陆网站用了“反复无常”这一形容词，表明其在政治上的投机和骑墙；而东森却用“权威而不失笑容”，洋溢着赞赏。大陆网站用“疯狂”来表现台独分子言行的猖獗，用“淡然”表现了台北民众对台湾政治活动的麻木与冷淡。

通过使用以上词语，各网站分别奠定了各自的报导基调，构架了各自的新闻内容。

参、 结论与启示

如Entman(1991)所观察到的“框架存在于新闻叙述的特殊性质之中，这些性质促使那些观察和思考事件的人去发展对它们的特定理解。”如果受众对某议题或事件缺乏丰富的直接经验，那么他们对议题或事件的理解就极大地依赖于新闻媒体，依赖于新闻叙述的性质。通过对事件的选择和重组，新闻媒体为没有相关直接经验的受众创造了可得的有限视角。网络媒体因为传播迅速及时、相对完备、无疆界的特点，在对“5·20”前后事件的报导中，形成跨度3个多月的专题报导，汇集各方资料，基本框限了受众对此事件的认知，起到了传统媒体无法替代的作用。框架没有正确错误之分，对一个事件总存在多种可供选择的框架。一般，媒体有一定的常规性框架用于报导政治性冲突，每个新闻机构都有他们自己的政治信仰系统，这个系统反映于他们架构政治冲突的方式之中。网络媒体也是如此，在所选的三方网站中，表现出不同的报导框架，集中反映在所选主题、消息来源和关键词上。同时，我们发现，政治冲突的发展会导致媒体框架的显著改变。当冲突的一方被框架为极端分子时，他们将发现很难调动公众的支持，很难使媒体接受他们的框架。比如当台独分子的言论使局势紧张时，常常招致台新闻媒体，甚至是亲台独新闻媒体的批评；吕秀莲当上所谓“副总统”后，还是大放厥词，受到了大陆网络媒体的严厉谴责（网上论坛中随处可见“炮轰吕秀莲”甚至“**吕秀莲”等口号），台湾网站也对之大加指责。

在网络媒体报导框架的形成中，消息来源起到了非常重要的作用（相对于其它结构要素）。在本研究中，可看到本地来源优先和对官方来源依赖的原则，各网站总是选择有利于自己的新闻来源，这无形中使网络新闻的重合度很高（所谓“网络新闻一大抄”），各网站所比的往往是谁抄得快和抄得好（进行整理加工）。同时，各家网站又尽量扩大自己的新闻来源，当具体的新闻来源会威胁到自己的报导框架时，网站常常采取模糊、内化处理等变通方式，尤其是希望“后来居上”的网站。这种竞争是对前面本地来源优先和对官方来源依赖原则的一种挑战。

张克旭 黄敏

复旦大学新闻学院博士研究生

文章管理: CDDC (共计 554 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: 网络媒体

- 中国网络媒体所建构的国家形象 (2009-3-2)
- 网络媒体的变与不变 (2008-7-21)
- “工具沉迷与使用理性”的对决 (2008-7-21)
- 网络媒体对高校思想政治工作的影响探析 (2008-6-23)
- 网络媒体在报道“西藏3.14”事件中的表现 (2008-6-20)

[>>更多](#)

[-] 网络媒体关于5·20事件报导的对比分析 (3) 会员评论[共 0 篇] [-]

[-] 我要评论 [-]

会员名

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像.如有违反, 追究法律责任.