



## 在真相与谎言之间——从伊拉克战争报道看西方传媒价值取向的虚伪性

时间：2003-4-10 14:44:03 来源：中国新闻研究中心 作者：罗文全 阅读4355次

- 论新闻价值的模糊性
- 论新闻价值的模糊性
- 论新闻价值的终极标准
  - 新闻价值的相对性
  - 浅论新闻价值最大化
- 新闻的有偿与新闻的追求
  - “新闻意识”初论
- 在真相与谎言之间——...

受众是新闻事实的见证人，也是新闻传媒最有说服力的检验者。伊拉克战争使美国成为新世纪全球传媒的焦点。在这场人类历史上最新的战争中，技术处于领先优势的西方传媒扮演了极其重要的“角色”。人们通过各种全球和区域电视媒介对战争前沿的直播报道，真切地“看”到了硝烟弥漫的战争场面，“听”到了呼啸而过的枪炮轰轰，“读”到了一个个活灵活现的悲壮故事……媒体成为这场战争中不可或缺的因素，从而强化了老百姓对战争局事和国际大事的特别关注。

吸引受众和影响舆论是新闻力量的体现，而构成这种力量的核心，是新闻价值。新闻价值作为一种社会观念和意识形态的产物，判断的标准是客观的，但又具有强烈的主观色彩，总是要受到一定社会利益和政治制度的制约。不同的新闻价值观对新闻价值的认定和选取，会产生不同的影响和作用。

美英等国家的大众传播媒介，对这场战争报道采取“国家干预、政府控制”的新闻政策，强调用传媒工具来干预和控制人的行为特别是政治行为。这场“黑白分明”的战争“画面”背后，美方媒体站在了“一边倒”的立场上，表现出种种违背新闻客观规律和受众意志的传播方式。好在反战的受众者是理性的，对传媒和新闻报道者进行着真理性评判。面对血腥杀戮与反战呼声，面对事实真相与传媒谎言，人们没有放弃选择的权利。

纵观美国等西方媒体对伊拉克战争报道，可见美英联军当局周密谋划的痕迹，看似“及时、客观、公正”，但透过现象看本质，我们不难发现西方传媒新闻价值取向的虚伪性和欺骗性。

### 一、“强权理论”让新闻“失去自由”

美英联军绕开联合国单方面对伊拉克实施打击，不是一次突发性的军事行动，而是谋划已久的强权战争。伊拉克战争爆发后，许多国家政府发表声明，质疑这场战争的合法性和正义性，强烈呼吁停战或减少战争的人道主义灾难。虽然战前的和平呼声最终没能挡得住美英联军脚步，但世界各国的反战运动风起云涌。因此美国承受了来自国际社会的巨大压力，一方面在联合国安理会的外交努力没有取得效果；另一方面全球各国的民众都不断以各种方式表达了对战争的厌恶和对伊拉克人民的同情，甚至美英本国国内反战的呼声也此起彼伏。

为了争取更多的支持，为了在“道义”上不至于输到底，美国急切需要借助传媒的力量，把自己的“高音”更快、更巧妙地传到世界各地。所以他们在这次战争中调整了自己的“新闻战略”，把“宝”押在传媒上，制造“强权理论”，称其为“正义的解放战争”，是“行使正当的执法权”。于是美英等国的媒体也就紧跟官方，帮助制造侵略伊拉克的口实，伪造各种新闻

和证据。

美国军方对记者的战地采访做出了严格限制。比如，五角大楼为500多名美国记者制定了长达12页的战地“采访须知”，做出了“三不准”规定，即“不准问美军和英军的伤亡情况；不准问与目前的军事行动有关的问题；不准问与今后军事行动计划有关的问题。”电视台拍摄的战争内容必须获当局认可，否则将随时可能被五角大楼下令关闭。

在强权政治的干预下，即使是美国的资深传媒人，也要按当局的意志去“发挥舆论作用”，而不能写出客观报道，说出真实情况，否则便会遭到严厉制裁。美国全国广播公司（NBC）资深记者彼得·阿内特，因为在一次战后的新闻发布会上接受伊拉克电视台采访时说：“由于遭到伊拉克的抵抗，美国的初步作战计划已经失败，美国的战略规划显然没有料到伊军的抵抗如此顽强。”此前，他还报道了美英军队轰炸的一个所谓的“生化武器工厂”，实际上是巴格达的一个生产婴儿奶粉的工厂。他的这些“个人观点”成了他被NBC开除的唯一理由。一位名叫斯马克尔美国记者专为美国《科学箴言报》和英国《每日电讯报》写稿。

他对美国有线新闻网的一次访谈触怒了美国军方，美国国防部指责他泄露了在伊拉克作战的美国海军陆战队情况，危及了“国家安全”，当即被美国军方赶出了伊拉克战场。

## 二、“新闻垄断”引导受众误入“陷阱”。

美国从发动的伊拉克战争那一刻起，就对传媒进行严格的控制。除美英等少数传媒外，其他记者无法采访前方新闻，所有途径几乎都被堵塞，自然无法直接得到真实的前方消息。其实，美军所不准的内容正是广大受众所关心和希望了解的内容。

美英发布战争新闻都来源于随军记者，发布于美国权威的有线电视网CNN等几家媒体，使军事政治全面覆盖成为美英引导全球的主要媒体。美军当局以各种理由，限制“反战派”媒体记者进入战区采访。

中国香港凤凰卫视两名随军记者被逐出美军军营就是例证。战争打响的前一天，凤凰卫视两名记者随军来到科威特北方多哈地带采访。晚上突然有四五名美国士兵闯到他们住处，要求他们立即离开。两记者十分震惊，询问原因，但美国士兵们表示只是执行命令，不清楚原因。最后士兵不仅没收了他们的临时采访证、工作电脑、胶卷、录像带，而且连两人的生活用品都被细细地检查了一遍。凤凰卫视记者当即找到军中负责新闻的官员，结果被告知他们违反了军方新闻中心的“五十条规定”，拍了边境铁丝网和美军军人的生活照片。

两名葡萄牙记者和两名原籍法国的以色列记者，因为美国军方怕他们“泄露战争秘密”，而遭到了驻扎在伊拉克的美军扣押四十八小时，释放后被驱逐进入科威特。两名葡萄牙记者称，他们被美军扣押期间遭到了虐待。

实行“新闻垄断”的目的不言而喻。战争的进程只能由美英操纵，对自己有利的消息，他们就大肆公开报道，甚至添油加醋或者无事生非；而对美英不利的消息他们不是默不做声，就是“扭转视角”，让人不知真相，引导受众掉进一个个“舆论陷阱”里。为此，一些反战人士对美英的新闻网站进行了强有力攻击，不少国家还发起了抵制美国影视的活动。

## 三、虚假新闻变成一种“战争武器”

事实是新闻的本源，是新闻发现的基础。伊拉克战争新闻控制的“把关人”是美国政府，而他们的“国家利益”，则是新闻控制的命脉。“美国至上”的传播理念，成为进行新闻控制的根本指导思想。因此，他们认为新闻传媒必须服从和服务于自己的意志和利益。实际上，美国把大众传媒当作另一种“战争武器”来“杀伤”对方。

满天飞传的谣言，主要是用以打击伊拉克军队的士气。在伊拉克战争爆发前夕，英国媒体突然报道说伊拉克副总理阿齐兹已经“叛逃”到北部的库尔德地区，但阿齐兹很快在巴格达亲自主持了新闻发布会，让这一虚假的报道不攻自破。战争爆发的当天，西方媒体称伊拉克总统萨达姆在第一波的空袭中已被“炸死”，两个儿子也无一幸免，又说的是副总统拉马丹也被“炸死”。结果这些报道随着萨达姆和拉马丹在电视上的出现而变成了虚假的消息。《纽约时报》说伊拉克第51机械化步兵师的师长率领数八千人在巴士拉前线不战而向美英联军投降，没有投降的残余部队已全部战死。但次日伊拉克新闻部就反驳说，伊第51师仍在同美军进行激烈战斗，该师师长特地“在半岛”电视台露脸。

受众普遍认为，美英的战争新闻充满了揣测和政府散布的“利好信息”，人们从电视、网络或报纸上看到的并不是事实的全部，只得美英方面的说法。而这些都不符合新闻的客观标准。比如，CNN、福克斯电视台、全国广播公司等都曾预测将有大量伊拉克共和国卫队成员向美英联军投降，然而事实是，迎接联军的是一轮又一轮的顽强抵抗。这些“预测消息”在事实面前，都成了“真实的谎言”。

#### 四、“新闻良心”在战争中受伤

西方一些电视台报道伊拉克战争时，大量画面都是美英联军的进展情况，反复播放美军受训的片段，以及一些全副战斗装备的美英记者。而对遭受轰炸的村庄，血泪纵横的伊拉克妇女和儿童，则一概不播或一晃而过，美国一些电视台还反复播放美英联军对伊拉克战俘进行搜身的清晰画面，与欧洲、亚洲等地以大篇幅报道军民死伤截然不同。西方媒体“有选择性”的报道，尤其是回避伊拉克平民伤亡情况，引起许多正义百姓的怀疑和不满。

伦敦一位市民对《泰晤士报》说：“我们国家的问题在于电视和报纸。它们不披露真相，闭口不谈真正发生了什么。”美国曾出现了一批与众不同的示威者，他们的口号不是“停止战争”，而是“要媒体讲真话”。一些反对战争的民众多次聚集在美国芝加哥市中心，有人以漫画形式抨击世界三大知名广播电视媒体在伊拉克问题的相关报道上缺乏客观公正，只是充当了“美国政府的保护者”角色。

据香港媒体引述法新社的报道指出，美国传媒被批评在报道中大量加入所谓“爱国主义”的感情色彩，例如前线记者用“我们”代表美军，报道明显“偏颇”，牺牲了新闻的公正、客观和中立原则，打击了媒体自身的公信力。

比如，24小时新闻频道MSNBC公司经常大特写烈日下的美军、战斗直升机和随风飞扬的美国国旗，在画面上刷出“我们心系他们”的语句。CNBC也不时亮出“愿我军平安归来”的标语。

有国际学专家指出，美国传媒的此种表现，是因为它们将自己界定为“报道美国参与战争的美国新闻机构”。因此“不惜付出任何新闻代价”。美国密苏里大学新闻系教授奥弗霍尔泽认为，美国传媒以为这样做会得到认同，实情却是轻蔑了新闻的原则。她说：“这直指传媒公信力的问题，我们应该不偏不倚地报道。”

美国传媒的良知在战争中“受伤”。这是美国战争的需要。对说真话的媒体，美英当局就表现得并不“友好”，一方面加以指责，另一方面进行报复打击。因为报道美国“911事件”和阿富汗战争而出名的卡塔尔半岛电视台，在报道这次伊拉克战争的过程中，基本上做到“客观、公正和平衡”。针对西方媒体很少报道的有关伊拉克平民伤亡的情况，半岛电视台始终没有放过哪怕只是一个平民被炸死或炸伤的镜头。不仅播出全世界反战示威游行的消息，各地反战士人的正义之声，而且还一场不落地播出美英两国首脑及有关高官的一切相关活动和记者招待会。先后独家采访了美国国务卿鲍威尔、美军参谋长联席会议主席迈尔斯、英国执政党党魁等“主战派”头面人物。“半岛”敢与西方媒体“叫板”，对它们的一些失实新闻进行了“反方向”报道，保持了对战争报道的公正性和全面性。正因为此，“半岛”遭到了西方一些别有用心“黑客”的袭击，美英联军发言人也一次次的“愤怒指责”。

更令人不可思议的是，美英联军还把枪口对准了在伊拉克报道战事的各国新闻记者。他们公然对记者居住和工作的地方实施轰炸，造成多名记者丧生。据报道，伊拉克战争中先后有10多名新闻记者丧生或失踪。国际新闻工作者联合会和世界各国媒体对美英伤害新闻记者的恶劣行径，表示了强烈愤慨和谴责。

综上所述，伊拉克战争不仅对发达的西方传媒超群实力和传播水平是一次“实战”性展示，更重要的是，对他们新闻价值观也是一次“货真价实”的验证。美英等国家所谓的“新闻自由”和“新闻社会责任论”，其实是为自身政治和利益服务的，具有明显的阶级性、虚伪性和欺骗性。

(作者系湖北《三峡商报》副总编辑)

作者地址：湖北省宜昌市东山大道119号三峡商报 罗文全

邮政编码：443000 电话：13707209675

电子信箱：sxsblwq@fescomail.net

文章管理：[web@cddc.net](mailto:web@cddc.net) (共计 2723 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关专栏：罗文全

- 满足读者对新闻信息的动态和深度需求 (2004-10-29)
- 感受新闻的激情 (2003-12-2)
- 罗文全新闻论著《感应传媒》出版 (2003-10-13)
- 贵在实践有升华——读《感应传媒》之感 (2003-10-13)
- “挂名新闻”剖析 (2003-8-15)

[>>更多](#)

相关文章：新闻价值

- 新闻价值最大化下的报道时机 (2008-7-7)
- 论新闻价值的模糊性 (2006-7-1)
- 论新闻价值的模糊性 (2006-6-20)
- 论新闻价值的终极标准 (2006-3-12)
- 新闻价值的相对性 (2006-2-21)

[>>更多](#)

在真相与谎言之间——从伊拉克战争报道看西方传媒价值取向的虚伪性 会员评论[共 7 篇]

第一，美国可以代表西方传媒吗？第二，应该先清楚究竟新闻价值是谁的价值，这个概念是一种多重的复式的关系，仅仅政府和新闻媒体是不足以支撑这个概念的全部内涵的。 [纷纷扬扬于2004-3-20发表]

还可以列出很多事例来！ [新闻快枪手于2003-5-13发表]

传媒以国家利益为上，无可厚非，但要把握度，美国太过。 [sunshi ne\_1001于2003-5-9发表]

此文有论有据，很具说服力。 [xi nwuxi song于2003-4-26发表]

[MORE](#)

我要评论

会员名

密码：

提交

重写

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像.如有违反，追究法律责任.