



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

媒体自律与逆向监督

时间: 2002-9-11 14:51:48 来源: 中国新闻研究中心 作者: 彭剑 阅读1173次

在我们的习惯思维中, 媒体总是以监督者的身份出现。而在新年伊始第一天, 笔者却从《成都商报》头版上, 读到一则“本报总编公开电话今日开通”的消息。内容是诚请社会监督该报采编人员的职业道德。

媒体的监督, 是运用媒体的公信力和影响力, 对政府、党派、团体和个人进行舆论评价, 实施监督功能, 它是促进社会良性运行的内在机制之一。许多媒体在这个层面上, 都进行了卓有成效的努力。但是, 媒体在监督别人的过程中, 也应受到人们的监督, 笔者将这种监督称为“逆向监督”。这样做有着重要的现实意义。它标志着新闻媒体责任意识的增强。媒体从业人员自觉接受社会监督, 需要勇气和胆识。

这种“逆向监督”不是别的, 实际上是一种新闻自律, 即新闻从业人员在道德上所进行的自我约束。只不过通过这种诚请社会各界监督的方式, 将新闻从业人员置于大众目光之下。这种方式一方面, 可以保障媒体在新闻自由的前提下, 防止滥用新闻自由, 对社会和国家负责; 另一方面, 由于新闻从业人员所从事的新闻活动, 实际上代表着新闻媒体, 其活动直接影响到媒体的形象, 所以这也是媒体在公众中的一种形象塑造和品质提升, 是取得媒体社会效益和经济效益的良好途径。

由此, 笔者想到近日网络上炒得火热的“吴征杨澜学历造假”事件, 一些媒体对此事件的报道, 有些地方, 比如对获得文凭的时间的报道上就明显与事实有出入。杨澜在《南方周末》上反驳道: “我们在文凭上没有弄错时间, 时间上的混淆是他们自己弄的。这些报纸和网站, 有个别地方弄错了, 有以讹传讹的, 有记者想像的。比如不同的报纸在介绍我们的时候, 后边往往附上我们的简历, 有时抄来抄去就抄错了。但这跟我们没有关系, 我们没有办法一个个监督这些媒体, 我们也没有这个能力去一一更正, 经常是我们根本没接受采访, 人家就写了一大篇。”

杨澜所说的确是大实话, “我们没有办法一个个监督这些媒体, 我们也没有这个能力去一一更正。”其实, 杨澜忽视了一个重要因素, 即有些媒体根本没有给我们这样一个监督的机会和行使监督权利的畅通渠道。这样使一些普通读者的意见得不到表达, 即使热情的读者千方百计传出了自己的意见, 大都会落得个泥牛沉海的下场。

因此在笔者看来, 《成都商报》公开总编电话的举措, 无疑是引导“逆向监督”的精彩之笔, 也是媒体自律的一次成功尝试, 但愿这一举动能给报界同仁带来一些启迪。“以铜为鉴可以正衣冠, 以史为鉴可以知兴亡, 以人为鉴可以知得失。”以读者的逆向监督为镜, 映照每一个新闻人的职业道德与行为规范, 则媒体作为“天下公器”的社会角色不污也。

- 新闻自律发展历程概述
- 英国报业自律现状及其...
- 拷问新闻真实——几篇...

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章：媒体自律

· [媒体的道德自律和媒体的公信力 \(2004-12-17\)](#)

[>>更多](#)

[-] [媒体自律与逆向监督 会员评论\[共 0 篇\]](#) [-]

[-] [我要评论](#) [-]

会员名: 密码:

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.