



BBS上的舆论监督——人民网“强国论坛”议题个案研究

时间：2003-12-21 20:39:52 来源：中国新闻研究中心 作者：陈彤旭 邓理峰 阅读1952次

BBS上的舆论监督

——人民网“强国论坛”议题个案研究

陈彤旭¹ 邓理峰²

一、文献研讨

目前人们提到“舆论监督”，通常是指“媒介监督”或“新闻监督”，甚至特指“批评报道”。但“现在我国社会中流通的‘舆论监督’，已经不是舆论学意义上的舆论监督了。”³ “舆论”的本意是公众的意见，表达的渠道可以是多种多样的，大众传播媒介是其中最主要的一种渠道，但并不意味着舆论只存在于大众传播媒介中；“监督”本意是督促，内容可以是赞扬、建议、批评，批评是其中最主要的一种（因为批评比赞扬更容易引起关注），但并不意味着“监督”就是批评。可以这样说，“舆论监督”所指的范畴大于“媒介监督”。

对于“舆论监督”和“媒介监督”概念在中国的混用，赵月枝（2000）认为，中国的“舆论监督”（Supervision by Public Opinion）其实是西方新闻媒介的“Watchdog”角色的一种中国式表达。⁴ 这两个词之所以被混用，因为在中国党报新闻理论中，媒介被认为就是“舆论”，就等于“来自人民大众的声音”。

随着中国互联网用户的迅速增加，网民的年龄层次、社会阶层日益丰富，网络对社会的影响力越来越不可忽视。包括BBS在内的网络传播成为传统大众传播媒介之外的重要的民意表达渠道。有人这样定义网络时代的“舆论”——“舆论是一种事实或意见通过公共论坛传播与流动并被广泛接受的状态”，并认为“公共论坛是各种形式的开放的言论管道或集散地”，可以是广播、电视、报纸、杂志等传统的传播媒体，也可以是新兴的互联网。⁵ 如果舆论监督的范畴不只限于传统媒体，那么BBS上的民意表达可以视为一种舆论监督。

BBS（Bulletin board system，中译为电子公告牌或电子公告栏），是用计算机及软件建立的一种电子数据库，可以让人们登录，并在上面留下各种各样的信息。里面的信息通常可以分为若干个话题组（Topic Groups）。任何用户在这个公共区域里都可以阅读或提交信息。尽管今天很多BBS是由业余爱好者管理，但大量的BBS是由政府、教育和科研机构管理的。⁶ 通常来说，BBS上话题广泛，人们可以在上面分享各种信息及资料。也有一些BBS用来讨论很专门的话题。据 The definitive BBS List 1999年的数据，全世界有超过40000个BBS。BBS的历史比互联网（Internet）要早，但发展到今天，绝大多数BBS是建立在互联网上。BBS上有自己的文化，自己的“行话”（jargon）。BBS一般有自己的管理者（sysop）。

- 合江电视台不是舆论监督
- 舆论监督不能靠领导开明
- 合江让新闻监督打了折
- 其实“质问”每天都在发生
- 领导不要等公民去质问
- 合江：胸襟不是舆论监督
- 合江：存心公布与公不公...
- 舆论监督怎能定量？
- 舆论战？还是政绩保卫战？
- 话说禁止媒体“异地监督”
- 从口哨事件看媒体监督

据CNNIC（中国互联网络信息中心）2001年7月的统计数据，国内网民经常使用BBS的人数大约有238.5万人，占网民总数的9.0%。8与聊天室、E-Mail等个人化的网络传播方式相比，BBS更具有公共区域（public area）的特征，更容易形成舆论。

在CMC（Computer-Mediated Communication）研究领域，BBS已经成为一个重要的门类。1990年代以来，西方学者对BBS进行了多元的探讨。

1. 群体决策的角度：

群体决策的理论架构来自群体传播理论。群体传播的理论架构本来就是多元的：群体传播可以被看作是一个输入-过程-输出的系统；功能理论则认为传播是群体决策的工具，强调传播的质量与决策质量的关系；而结构主义观点认为，群体的内部结构影响到群体的决策。从20世纪初开始，学者们就将群体思维用于解决群体讨论、群体决策、群体成员人际关系等问题。9一些学者认为，以网络为媒介形成的虚拟社群，其讨论方式、决策方式、人际关系，都很象一个小群体，所以出现了许多以群体传播理论来研究网络传播行为的论文（BBS是其研究对象之一）。如Brashers, Adkins & Meyers (1993)的《讨论与网络的群体决策》，和Olaniran (1992)的《网络传播中的群体决策满意度与决策质量》，以及Poole & DeSanctis (1992)的《网络群体决策中的微观结构》，Finn (1988)的《网络群体传播的过程与结构》，都是从群体决策的角度研究网络传播行为。10

2. 批评理论的角度：

批评理论关注的重点之一是不平等和压迫现象。多数批评理论关注社会中利益的冲突以及传播使得一个群体长久控制另一个群体的方式。性别（gender）理论是其中的一种视角。结构主义也有助于寻找影响社会中阶级和性别关系的基本社会结构。11一些学者的研究致力于以批评理论为工具，探讨网络传播群体中成员的社会背景及性别角色，以及由此带来的影响。如Collins-Jarvis (1996)《网络讨论小组里的歧视性信息：性别角色和社会背景》，Dubrovsky, Kiesler & Sethna (1991)的《等同现象：网络群体决策与面对面群体决策中成员的身份影响》。

除了上述的角度，还有其他一些研究视角，对中国的网络研究很有参考价值。

中国学者近来也进行了以BBS为对象的传播学研究。孟超（2001）的研究是宏观的，他认为网络媒体论坛为网友提供了畅所欲言的机会，将新闻信息传播和发表多元意见有机结合在一起。他注意到网络媒体论坛的话题广泛，但并未对话题个案进行深入研究。

更多的学者研讨论坛个案，如闵大洪（2001）认为人民网的强国论坛让用户对国际国内大事有“表达权利”，强国论坛已经成为新闻集散地、观点集散地、民声集散地，并且“强国论坛突破了舆论一律”，是“中国社会主义民主化进程的一个有说服力的窗口。”14李希光和秦轩（2001）以人民网强国论坛的“中美撞机事件”话题为研究对象，注意到网络论坛的消息来源问题——当中国官方媒体的报道缺乏，公众就转向西方媒体的相关报道，论坛上充斥着来自西方的消息。BBS改变了官方媒体议程与舆论形成过程之间的关系。

一些研究者也注意到论坛的群体结构与群体决策问题。崔倩、周葆华、刘芊芊（2001）质疑Sproull & Kiesler在1986年提出的“缺乏社会情景线索假说”，认为在网络上并非参与者一概平等，社会情境在BBS的虚拟环境中依然发挥影响，BBS使用者有沉默者和活跃者之分。16唐大勇、施喆（2001）同样以强国论坛的“中美撞机事件”为研究对象，采用哈贝马斯的“公共领域”理论以及Rheingold 1993年提出的“虚拟社群”概念，认为论坛的传播者（用户）存在相互作用的关系；传播者是多样化的，人数和身份具有相当的稳定性；虚拟群体的讨论氛围发挥着公共领域的作用，是对公共领域的扩展。17

二、研究对象和问题设置

1999年北约袭击中国驻南联盟大使馆之后，人民日报网络版开设了“抗议北约暴行论坛”，迅速受到网民关注。6月19日，该论坛更名为“强国论坛”。据统计，到2001年7月，强国论坛的注册用户有8万，每天上帖量有7000—8000到1万，在线人数最高达2万。18文献研讨表明，强国论坛被普遍认为是中国有代表性的BBS。

因此本研究选择人民网的强国论坛作为研究对象，并在其他学者的基础上进一步地研究论坛议题，但不以单一话题为考察的对象，而是针对BBS的日常议题开展探讨。日常议题与突发事件引发的重大议题不同，表现为持续的、变动的议题，或许更能反映网络社群对舆论形成的影响。

三、理论架构和研究方法

1. “媒介间议程设置”的概念

媒介间议程设置（intermedia agenda setting）是Danielian & Reese在1989年提出的概念。他们认为总体上，是印刷媒介引导电视网的议程，而不是相反。而且“媒介之间议程设置的影响力一般是从《纽约时报》流向其他媒介”。¹⁹议程设置由可信度较高的媒介流向可信度较低的媒介，似乎是普遍的规律。但在网络传播活动盛行的今天，亦是如此吗？网络论坛的议题是否也会影响报纸、电视的议程设置？本研究将借用此概念的架构，考察强国论坛的日常议题如何在其他媒体的影响下形成，又如何影响其他媒体的议程设置。

2. 传播规则理论

传播规则（Communication rules）理论在传播学领域有很大影响。人们在语言、话语和社会行动中根据规则操作的思想已被广为接受。但Shimanoff(1980)的研究有助于打破以往对传播规则的一些成见，比如会话要连贯、命题要一致等等。因为她认为“规则是有背景的”。²⁰这个观点对认识网络传播行为的特征非常重要。本研究将在规则理论的架构里考察BBS使用者的传播行为，他们是否遵循一般话语传播的规则？BBS里的传播“规则”是否影响到议题的走向？

3. 相互作用理论

相互作用理论是传播研究的重要理论工具。这种理论认为人类社会是一个由社会相互作用（social interaction）形成的网络，在这个网络中，参与者通过使用符号给自己的和他人的行动赋予意义。社会的各种制度亦由人的相互作用建立起来。²¹以BBS为媒介形成的虚拟社群，其成员怎样相互作用？这种相互作用又如何影响到议题的走向？本研究将加以探讨。

研究方法——本研究主要采取观察法，对议题走向（形成与衰变）进行案例研究；并结合对BBS使用者的访谈。在议题的对比分析中，采用定量的统计方法。

因为研究的对象是强国论坛的日常议题，所以选取了一个没有特殊意义的时间段：2001年11月25日至12月10日。这半个月既无重要节日，也无多少大事发生。但在强国论坛上还是有许多引起关注的话题，一波未平，一波又起。本研究既注意到某些反响大、持续时间久的议题，也没有忽略许多骤起骤落的议题。因为从本质上讲，所有议题的生命力都是短暂的，公众的兴趣总是要转移。当然，有些帖子无人回应或回应极少，构不成议题，就不予以讨论了。

强国论坛分“一般讨论区”和“深入讨论区”（“深水区”）。“一般讨论区”不限上帖字数，所以帖子数量比后者大，对话比后者及时，议题也比后者丰富。“深水区”则只允许帖

1000字节以上的文章，所以帖子数量少一些，但是对议题的讨论更深入。为了使研究视野更广泛，结论也更具代表性，本研究对一般讨论区，主要通过同一议题的帖子（主帖）数量及帖子内容判断议题的走向。而对深水区，因为对议题的回应主要是在“回帖”中表现出来，所以回帖数量是判断议题走向的重要依据。

四、 问题分析

1. “王明忠事件”议题的个案分析：

11月25日至12月2日的一个星期中，强国论坛深水区反响较大的议题（回帖5个以上视为反响较大）有25个。其中影响最大的有“王明忠事件”和“赵薇服装风波”。

关于“王明忠事件”的热门主帖（回帖5个以上）有10个。回帖一共83个，平均每个热门主帖有8.3个回帖。

议题的形成过程：《中国青年报》11月27日发表名为《女学生避让领导车队落水身亡，宁夏一副市长被停职》的报道。强国论坛深水区随即开始出现有关评论。当天有1条热门主帖，虽有7条回帖，但谈的都不是“事件”主题，表明议题尚未形成；11月28日，有1个热门主帖，10条回帖，表明对议题的讨论开始；29日，3个热门主帖，18条回帖，议题渐渐热起来。《中国青年报》11月30日又发表了《女孩为避领导车队落水，专家谈王副市长该负什么责》一文，强国论坛深水区的讨论进一步升温。2212月1日，有4个热门主帖，43条回帖，达到讨论的顶峰；2日，仅有1个热门主帖，5条回帖，表明议题迅速降温。到9日，只有1人在一般讨论区提问此事件的最新动态，但无人回应，表明此议题已经退出论坛的议程。此议题骤起骤落，形成快，衰变也快。（见图1）从该议题形成的过程看，它的直接动力来自报纸的新闻报道。

这样一个事件为何能形成被激烈争论的议题呢？从“王明忠事件”相关帖子的内容看，围绕主帖产生的观点冲突也是讨论的动力。

论坛上，引起关注的主帖一般都有许多回帖，回帖与主帖之间的关系是复杂的，或合作或冲突。这种相互作用的关系促进了论坛意见的形成。大致可以分为以下几种模式：

- （1）“响应型”——发言者（回帖的作者）都同意主帖的观点，认为值得重视；
- （2）“冲突型”——有人支持，有人反对。冲突明显，支持一方与反对一方势均力敌；
- （3）“靶子型”——主帖的观点招致群起而攻之，基本无人同意其观点；
- （4）“无人回应型”——主帖无人回复，或只有一两个；
- （5）“螺旋型”——对主帖的回复，将话题引向别处。特点是回复的帖子长，又引起许多回复，形成一个讨论组，即不是单一的结构，而是复合的结构，主帖反倒成了次要的。

议题的衰变过程：由表1可以看到，因为有观点的冲突，所以围绕议题展开了热烈的讨论。主要是两派，一派批评市长的行为，一派为其辩护。随着时间的推移，论坛上的意见还有些歧异。但对此议题感兴趣的人在减少。12月9日，“笑长天”在一般讨论区发出帖子，询问“有谁知‘小女孩王市长’的最新情况？”，无人回应。

议题的衰变原因：

（1）事件的新发展。12月6日，吴忠市副市长王明忠等5名干部受到严肃处理。王的市委委员、副市长职务都被撤掉。23事件的核心人物受到严厉处罚之后，对王不满的人们愤怒情绪得到了缓解，议题终结。

耐人寻味的是，尽管此前有些发言者为王辩解，但在王遭撤职后，并未再继续表达对王的同情。可能有一种原因，原本有些发言者就是故意唱反调。活跃的发言者“数学”在一篇自述的

帖子里说：“其实，我在强国论坛大搞概念上的欺骗，使劲地偷换概念骗得大家一愣一愣的。但是我有一点不同，就是我已经承认自己是在搞欺骗，正如一个魔术师承认自己是在作假，就不犯有诈骗罪。”²⁴“数学”常常有意采取与大家不同的角度，以吸引关注。这种情况的存在或许意味着，论坛上看似讨论激烈，但冲突的背后隐藏着内在的趋同性。这也符合舆论的一般特征，“意见在社会群体的互动中趋同”。²⁵参与讨论的多数发言者谴责王忠明的行为，批评官僚作风，但不赞成过分上纲上线的态度。经过一番讨论之后，意见渐渐趋同，缺乏深层的争论动机，这也可能导致议题发生衰变。

(2) 新议题的出现。12月1日晚，台湾大选出结果，使很多论坛参与者的注意力转移。之后的一段时间，“台湾大选”成了强国论坛上的重点议题。“赵薇服装风波”的讨论也愈来愈热闹。新议题的出现促成旧议题的衰变。

(3) BBS上的群体传播缺乏交流的连贯性。

按照网络历史专家的说法，电脑网络最初的用途是用来传送信息，而不是用来对谈的一个媒介。因此从技术上来说，电脑辅助传播有两个先天的缺陷，一个是由于缺乏视听感知线索，使得交流双方无法实现即时反馈；另一个是由于电脑辅助传播是信息早到早贴，而不管帖子的指向，这就使得谈话轮次容易被打断。²⁶网络媒体这两个技术上的先天缺陷是BBS上的交流容易被干扰以及议题发生衰变的重要原因。

人们对日常交谈的连贯和反馈有着很高的要求。日常生活中人们都喜欢双方在交谈的时候干脆利落，清晰明快，最忌讳说话的时候语无伦次、言不及义、东拉西扯、不着边际。论坛的交流规则不同于面对面的话语传播。Susan Herring (1999)的研究发现，电脑辅助传播(CMC)具有过程易中断、交换信息易重叠、话题易衰变等特点。尽管如此，还是倍受欢迎，因为一是随着时间推移，网民能够逐渐习惯并适应电脑辅助传播的这种不连贯性；二是电脑辅助传播松散和不连贯的特点也有其独特之处，比如它可以强化交流双方的互动，另外还使网民可以在没有压力的交流中玩玩文字游戏，互相逗乐。

2. “赵薇服装风波”议题个案分析

议题的形成与衰变：演员赵薇为今年9月的《时装》杂志拍了一组照片，其中一幅的裙装图案类似日本海军军旗。从12月初开始，强国论坛以及新浪网等先是传播该照片，然后关于此事的讨论热烈地展开。强国论坛的讨论到12月7日前后形成高潮。在舆论的压力下，《时装》杂志从坚决否认故意采用日本军旗的动机，转变为决定道歉，12月9日宣布总策划辞职，赵薇道歉。²⁷（见图3）此后，帖子数量明显下降，表明议题发生了衰变。衰变的动力来自事态的变化。

从议题的形成过程看，该议题形成的直接动力应该说不是来自印刷媒体，因为杂志已经出版3个月了，都没有引起注意。是论坛的帖子激起了这一场讨论。

议题形成的动力来自网友帖子，是强国论坛深入讨论区常见的情况。在11月25日至12月2日的一个星期里，影响较大的议题（回帖5条以上）有25个。多数的引发动力不是来自报纸或电视，而是原创帖子。（见图2）

该议题形成后，可谓声势浩大。笔者在12月14日早8时对强国论坛以“赵薇”的标题进行包含检索，从12月1日到12月13日，相关首帖（主帖）有524条，信息（帖子总数）共有1728条。

自从讨论开始之后，尽管有人为赵薇辩护，说她不过是“无知”；有人发帖说这个话题“无聊”，试图终止讨论，但总是遭到痛斥。观点冲突很频繁，论坛上的态度表现得日趋激烈，一些帖子甚至提出要“封杀赵薇”²⁸更多的是要求她道歉。²⁹直到12月9日，赵薇决定道歉，

《时装》总策划辞职的消息发表，批评赵薇的帖子仍然不少。中国青年对日本军国主义的愤慨，以及民族主义情绪，是这场讨论背后的深层原因。

3. “大雪阻塞交通”议题的个案分析：

议题形成过程：12月7日北京正逢周末，路上车格外多。下午开始的大雪事先没有预报，路很滑，出现严重的交通阻塞。当天晚上，大批市民步行回家；误火车、误飞机者有之，花五六小时到家者有之。北京电视台等媒体当天晚上就进行了报道。到了第3天（12月9日，星期天），天气早已好转，媒体对此事基本不再报道了。但就在这一天，“大雪”成了强国论坛一般讨论区的热门议题。

“大雪”这个议题的形成与媒体的步伐是错位的。在媒体趋向沉默的时候，恰恰是论坛最活跃的。因为在7日媒体纷纷报道的第一天，相关网民还在路上，没有到家。而12月8日，强国论坛组织关于住房问题的专题讨论，其他的议题不便发言，所以在12月9日才形成一个热点。“滞后”的网上讨论与报纸、电视媒体的报道形成时间差。

当天引起比较多关注的有十几条主帖，主要观点有三方面，一是诉说自己在周末回家路途的艰难，表示不满；二是批评市政和交通部门管理不力；三是指责某些媒体粉饰太平，把“交通瘫痪”说成是“基本正常”。³⁰

该议题的形成动力主要不是来自媒体报道，而是身边的日常事件。这是BBS上比较少见的情况。只有在多数人有共同亲身经历的情况下，才有可能因此形成舆论。同时，对报纸、电视等媒体报道的不满，也促使了议题的发生。

五、 结论

（一）议题形成的动力

“王明忠事件”来自新闻报道，“赵薇服装风波”来自网友帖子，“大雪阻塞交通”来自身边的日常事件，也在这一段时间热门的“台湾大选”议题来自媒体的新闻报道。

本研究可以证明“媒介间议程设置”的观点，议题的确在媒体之间扩散。但媒体的报道不是BBS议题形成的唯一动力。

“赵薇服装风波”议题的扩散是从网络到报纸，电视对此事的反应是最滞后的。BBS擅长组织讨论，该事件几乎完全是由网络煽动起来的。普遍年纪较轻的论坛参与者31，其激烈的民族主义者情绪对于舆论形成，影响力十分强大。BBS与传统的媒体相比，把关人的作用更弱一些。

BBS的日常议题是多样的，观点是多元的。BBS能设置大众的议程吗？多数情况下不能，但是很多日常议题有持续的影响力。（参见表2中的议题）当重大事件或特殊议题出现，则有可能形成与大众传媒分庭抗礼的舆论声势。“北约轰炸中国大使馆”、“中美撞机事件”中强国论坛都出现了声势浩大的讨论。

（二）论坛管理者的控制与困难

最近“强国论坛”经常组织专题讨论，即有特约嘉宾的“主题访谈”。在这样的日子，论坛管理者要求与“主题”无关的帖子换个时间再上（“大雪阻塞交通”议题因此滞后）。但嘉宾经常是外国人，谈论的话题经常很宏观。开始，网友比较热心地参与，渐渐对这种安排越来越不满意：语言不通（必须经由翻译）、嘉宾回答慢、对刻意安排的“主题”很多人不感兴趣，还有人怀疑论坛管理者这样做是有意提高人气或转移话题。³²

最后形成了自说自话的场面，嘉宾的回答与网友的提问完全不对应，发言者该聊什么聊什么，多数帖子与“主题”无关。这个过程中，可以看到强国论坛使用者之间的相互作用。使用者对话题的彼此呼应或集体的沉默，造成了话题的游离。

(三) 论坛的使用者对论坛满意吗？

根据使用与满足理论，在很多议题的讨论中，论坛使用者的民族主义等情绪得到缓解、不满得到释放之后，议题就发生了衰变。BBS的讨论令使用者得到一定的心理满足。

令使用者不满的主要有两个原因：1、认为论坛发言实际解决的问题还比较少，很多情况下是自娱自乐；2、经常被删去帖子。这导致一些使用者产生逃避监管的心理，如经常换地址（ID）。唐大勇等（2001）发现了一个人使用多个ID的现象，但是对这个问题没有进一步的调研。33本研究在对大学生BBS使用者的访谈中发现，某些使用者为了使自己的ID不被查到，有意去网吧上网，以逃避监管，他们感到在公共场合发言更安全。经常换地址（ID）的另一种原因可能是为了大造声势，如果一个主帖的回复寥寥，会显得人气不旺，所以发言者有演“双簧戏”的情况，即自己（换个名字甚至地址）回应自己，以显得人气旺。

结语——如果放宽舆论监督概念的范畴，可以把网络论坛BBS纳入视野，对于传统新闻媒体舆论监督的研究会是一种必要的补充。本研究也发现官方论坛在网络舆论形成中有重要的作用。同时，本研究还需要深入，在网络舆论与传统媒体舆论的互动方面，进一步的实证研究将是有益的。

文章管理: [squirrel](#) (共计 94 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: [人民网](#)

- [人民网10年影响 \(2007-1-28\)](#)
- [专访人民网：报网互动 以市场化提升权威性 \(2005-1-18\)](#)
- [人民网 \(2004-9-20\)](#)
- [人民网可借鉴《联合早报》 \(2003-9-29\)](#)

[>>更多](#)

← BBS上的舆论监督——人民网“强国论坛”议题个案研究 会员评论[共 0 篇] →

← 我要评论 →

会员名

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.