



## 防止媒体舆论监督泡沫化

时间: 2002-10-17 14:12:43 来源: 中国新闻研究中心 作者: 尹辉 阅读851次

所谓新闻监督的泡沫化,指的是新闻监督稿件追求情绪的宣泄而忽视理性的思考,追求文字的犀利而忽视思想的深刻,从而陷入一种盲目批判境地的现象。

具体地说,现在的新闻媒体在舆论监督活动中易犯以下一些毛病:其一,不明就里,报道失实。有的媒体、记者连基本的事实,谁对谁错都没有搞清楚,就急急忙忙地发稿子,结果惹来一身官司,造成不必要的损失和麻烦。如1998年广州《羊城晚报》的“黑哨”风波;其二,上纲上线,乱扣帽子。明明一件事情只是当事人一时疏忽或局部问题,他非要牵扯到人的道德水准,更有甚者居然与共产主义的实现联系起来,大帽子一顶顶的,压得人直不起身来,让读者感觉像回到了“文革”年代;其三,煽风点火,误导读者情绪。部分媒体所进行的新闻监督制造不稳定因素,丧失了“上为党政分忧,下为百姓解愁”的基本原则。如1999年我省某报报道了鲁中某地基金会问题,激化了储户的挤兑和不满情绪,导致了上访、围攻政府等一系列严重后果;其四,乱闯禁区,泄露机密。有的新闻单位不顾国家保密规定,乱闯保密禁区,不经意间地泄露了机密。比如某地土管部门因军事用地不上门登记审核,结果双方“顶了牛”,土管部门便向某媒体反映,而该媒体未经核实便以公告的形式将军事用地的地点、土地使用性质等予以曝光,结果导致了一起严重的泄密事件。

凡此种种,不一而足。

那么,引发当前这种新闻舆论监督泡沫化的错误根源何在呢?

在主观上,这主要是有的媒体从业人员缺乏新闻职业道德和党性原则所致。他们为了追求轰动效应,增加发行量而故做“惊人”之语,进行哄炒和无序竞争,逮住一件事情就大肆鼓吹,进行所谓的“新闻监督”,结果事情越监督越离谱,甚至引发新闻官司。

客观上讲,新闻从业人员的素质也有待于进一步提高。有些编采人员目前尚存在能力不足的问题,尤其是逻辑思维能力和分析问题的能力不强,缺乏理性判断。

要真正地做好新闻监督,就必须做到“帮忙不添乱,尽职不越位”。怎样做到这一点呢?首先,新闻媒介必须坚持“政治家办报”,树立为社会主义精神文明建设和物质文明建设保驾护航的意识,摒弃那种惟“发行量”是图,惟“独家”是图的错误观念,狠抓舆论监督稿件的质量,抓住有价值的、与群众生活密切相关的问题,深入采访挖掘,引导读者进行正确的思考。

其次,编采人员要坚持“学习、学习再学习”,加强理论和知识修养,努力使自己做到政治强、业务精、纪律严、作风正,时时刻刻要以“三个代表”的要求来衡量自己,力求通过舆

论监督来促进问题的解决。

尹 辉：女，《山东工人报》编辑。

文章管理: [web@cddc.net](mailto:web@cddc.net) (共计 2723 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章：舆论监督

- 舆论监督权不需要法院的恩赐 (2009-4-14)
- 以人为本：电视舆论监督终极价值取向 (2009-3-25)
- 舆论监督不捆绑新闻丐帮难解散 (2009-1-5)
- “西丰事件”与舆论监督的困局 (2008-5-17)
- 人大监督与舆论监督有机结合 (2007-10-9)

[>>更多](#)

防止媒体舆论监督泡沫化 会员评论[共 1 篇]

谢谢。“新闻监督的泡沫化”是个新提法，且作者毕竟也自圆其说了；在作者姓名后加注释强调性别，也很新。 [speechlesswood于2004-2-24发表]

我要评论

会员名  密 码:

[关于CDDC](#)◆[联系CDDC](#)◆[投稿信箱](#)◆[会员注册](#)◆[版权声明](#)◆[隐私条款](#)◆[网站律师](#)◆[CDDC服务](#)◆[技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](http://www.cddc.net)  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像.如有违反，追究法律责任.