



## 论舆论合力

时间：2002-9-19 20:32:37 来源：中国新闻研究中心 作者：陶鹤山 阅读1164次

公共舆论的形成以及舆论引导的方法策略和模式等问题一直受到新闻传播学界的重视，对舆论合力的研究有助于加深我们对舆论引导艺术的规律性认识，对于我们的舆论引导工作无疑有着十分重要的意义。

### 舆论合力的形成过程与机制

所谓舆论合力，就是指在舆论引导过程中，各种传媒(包括报刊、电视、广播、网络媒体等)和其他舆论工具所产生的综合影响力。这是考察媒介在舆论形成和引导过程中的效果的一个具体的指标，也是我们进行舆论引导和新闻传播研究的一个重要内容。

我们可以从多个角度来看舆论合力，它来源于传媒集群与社会结构中主流符号及价值系统相吻合，这就要求传媒在意识形态领域中保持一致；来源于在权力结构中占优势地位的社会政治势力的综合力量，这就是媒介权力(政治方面的)的具体体现；来源于传媒在国际传播领域中与国家利益保持一致，坚决维护国家利益，从而形成一股强劲的国际舆论。

研究舆论引导必须研究舆论合力。舆论合力的重要意义体现在以下几个方面：1. 通过对舆论合力的分析，可以进一步了解舆论形成过程的机制和规律。2. 可以更好地利用手中的传媒工具，使舆论引导达到最佳效果，即效果最大化。3. 可以促使传播主体在实施具体的舆论引导时发挥最大的能动性，从而使舆论引导能够更好地推动社会政治稳定，市场经济的发展，社会主义精神文明的健康发展。

我们都知道整体大于局部的道理，在舆论引导过程中为什么会出现舆论合力这种现象呢？从根本上说，舆论合力来源于媒体在舆论引导过程中的几种作用力，并且正是有这几种作用力，便有了与之相对应的几种舆论合力的产生方式。

一是强势作用力。新闻媒体所掌握的媒介权力，以及媒介与现行政治体制的结合使各种媒体在舆论引导时都能集中力量，密切配合，从而产生一种威力巨大的强势作用力。这种情况具体表现在各种媒体对一些先进人物的影响很大的事件的典型报道中。为了更好地宣传和报道党和政府的重大决策、党中央和国务院的重要会议以及其他国内国际重大事件等，这种强势作用力对舆论合力的形成过程中常常加以使用。

二是共振作用力。不同媒介间的共振作用力来源于各媒介在舆论引导过程中，对某一重要主题进行同步报道，由于各有特色，各有侧重点，各有风格，最终的结果是互相促进，在受众中产生巨大的反响。这种作用力常常出现在对受众十分关注的重大社会问题的大型报道活动中，如“中国质量万里行”和以西部大开发为主题的系列报道等。

三是批评作用力。这种作用力是指除了正面报道之外的一些批评性报道，对社会上存在的一

- 论新闻价值的模糊性
- 论新闻价值的模糊性
- 论新闻价值的终极标准
  - 新闻价值的相对性
  - 浅论新闻价值最大化
- 新闻的有偿与新闻的追求
  - “新闻意识”初论
- 在真相与谎言之间——...

些阴暗面如官员腐败、走私黑幕、股市黑幕等丑恶现象进行揭露，其目的是进行舆论监督，通过这种方式形成的舆论监督合力对于正确的舆论引导起着非常重要的作用。

四是冲蚀作用力。它主要是指目前社会上存在的一些地下传播途径所产生的舆论力量，一般以正确的舆论引导的对立面出现，如国外的反华势力的舆论攻势，“法轮功”的地下传播，美国之音及其他美国媒体对中国的“妖魔化”等。还有一些以政治谣言、小道消息等为传播形式和途径的反面言论对正确的舆论引导起着冲蚀作用，抵消正面的舆论引导所产生的舆论合力。因此，如何尽量减小这种作用力对正面的舆论引导的冲蚀，是我们必须解决的一个不可回避的问题，这对于我们的舆论引导工作有着特别重要的意义。

## 舆论合力的最大化

要实现舆论合力的最大化，有很多具体的途径和方法，本文着重谈三个问题。

首先，必须进行媒介整合。我国现有的报纸、广播、电视和网络媒体，这些媒介都有自己的优势，同时又是统一的整体。要形成理想的舆论合力，就必须相互之间取长补短，互相配合，同时还要创造一个良好的舆论环境。要创造出一个良好的舆论环境，就必须对目前的媒介体制进行改革，改变不同媒介条块分割，各管一摊的状况，要利用市场的力量对目前现有的媒介资源进行最优化的重新配置，由此塑造包容各种媒介的新的媒介集团，同时还要进一步完善现有的“双轨制”的媒介体制，既确保舆论引导有一个正确的政治方向，又确保媒介市场的进一步成熟。

其次，必须充分发挥上述舆论合力形成过程中的强势作用力、共振作用力和批评作用力在上述四种作用力中。强势作用力和共振作用力是无须多论，因为它们对实现舆论合力的最大化的目标十分重要。批评作用力常常会受到忽视，因为从表面上看，它似乎是不利于舆论合力的最大化的，有的同志甚至把它作为对正确的舆论引导起着相反作用的力量，这是一个十分有害的错误认识。

在目前的中国，有必要加强和重视舆论监督所产生的舆论压力，这对于中国社会主义市场经济、民主政治、文化建设事业的发展有着十分重要的意义。因此，在舆论监督方面，更需要注重形成一个合力的问题，特别是对某些重大的社会问题或事件，仅凭一两篇揭露性报道，或一家媒介机构，或一种媒介形式，往往是很难奏效的。以海南省为例，1998年，在该省舆论监督中心的组织下，由《海南日报》牵头，与海南人民广播电台、海南电视台一起，在对昌江黎族自治县乌烈镇公款吃喝、陵水县机构超编、万宁县公安局乱进人等问题时，三家新闻机构采取共同采访，分头制作，同时传播的联合作战方式，并且大多以分阶段、分层次、分步骤的连续报道的形式推出。由于这三家新闻机构各有所长，这种规模大，威力大，气势大，很快就形成了较为强大的舆论合力，引起社会各阶层的广泛关注，对被批评者起到监督和威慑的作用，并使这些问题得到很好的解决。这样的舆论监督合力是一个健康社会所必需的。

第三，必须把冲蚀作用力降到最小。随着社会结构的多元化趋势的形成和发展，舆论不可能达到一律，不可否认，对正确的舆论引导的冲蚀作用力是一个客观存在。我们在日常生活中经常可以了解到这种作用力其实就在自己的身边。

另外，我们还有必要从传播效果的角度分析和了解舆论合力最大化产生的内在机制，如我们可以从议题设置理论、沉默螺旋原理和涵化理论等，分析如何使舆论引导达到合力最大化的方式；同时我们还必须提高舆论引导的技巧，传播主体要进行“换位思维”，真正做到以受众为本位，努力满足受众的各方面的要求。因此，在舆论合力的研究中，我们必须注意的一个现象，就是要挤掉舆论合力中的“水分”或称虚假的合力。从表面上看，中国几乎所有的媒体都是进行正面的大众劝服，通过正确的舆论引导积极响应党中央提出的五个“有利于”

和四个“大力提倡”，确实产生出巨大的社会影响力，但是我们也应认识到，从受众接受的情况来看，由于在舆论引导过程中过多地以同一副面孔出现，呆板而缺乏吸引力，明显不适应受众的接受心理，也不能满足受众的各种需求，因此常常出现一些引导效果不佳的现象。以党报为例，由于存在着信任方面的差距，在客观上影响了这个媒介群在舆论引导方面的影响力。

实现舆论合力的最大化，并不是说要达到舆论完全一律。如果这么去理解，这样的舆论合力也是没有任何用处的，就象河里的水只剩水分子了，鱼也就生存不了了。

### 舆论合力的销蚀

当我们将舆论合力进行分解时，发现舆论合力并不总是正的，有时可能是负的（当然这种正只是相对而言的）。在某些情况下，舆论合力并没有如我们所预料的那样大，这是因为舆论合力在形成过程中，各种传媒所产生的“舆论力”并不总是可以相叠加的，这些舆论力常常发生冲抵和销蚀。

舆论研究的多维而综合的角度以及定量分析，能使我们看清舆论的运动过程，发展的轨迹，从而使舆论研究更具有科学性的成分。当然这种定量研究目前还没有开展，但我认为这是舆论研究的一个新领域，今后必须在这个方面加大力度，使这项研究趋于完善，从而形成一个既有定性研究，又有定量研究的领域。

在进行具体的个案分析时，要确定那些因素和矢量影响和控制了舆论合力的产生，这是一个十分困难的工作。从个案研究来看，对“法轮功”的地下传播以及中国大众传媒对“法轮功”的批判进行定量研究，可以使清楚地看到在这个舆论交锋过程中，正负两方面的矢量的强弱比较和较量。当然，这两个矢量本身就是正负两个方面舆论所形成的合力，再在同一个层面上进行较量。而这两上矢量本身由那些因素和更小的矢量所组成，值得进一步深入分析。

在以下几种情况下，舆论合力会受到不同程度的销蚀。一是不同的思想倾向、价值观念和意识形态的作用，也会使舆论引导产生分化。同时，媒介掌握在不同的所有者手中，这种媒介体制也会造成舆论冲抵。在西方资本主义国家中，舆论的多元化是一种较为常见的现象。在中国，虽然媒介体制上造成舆论分化的可能性相对较小，但不同的思想倾向、价值观念同样也会带来某种销蚀作用。

二是地下传播的扩张。所谓地下传播，就是指没有经过政府认可的、处于地下状态的、且借助于某些传播组织、手段和媒体的非法传播活动。它与政府主导的舆论导向相对立的、对社会结构和人民生活都产生严重不良影响的违法活动。例如李洪志的“法轮功”组织就是典型的地下传播。这种地下传播活动所造成的舆论销蚀是十分严重的，因此必须严厉禁止。

三是谣言，包括政治谣言，涉及个人隐私、进行人身攻击的谣言等，由于谣言在传播过程中，无论是有意还是无意的，公开还是私下的，谣言都对其指向的目标产生一定的影响，从而对大众传媒的舆论引导及其影响力产生较大的侵蚀。

四是新闻舆论引导中存在的传播内容和方法上的误区，是冲蚀舆论合力的一个重要途径。我们必须注意那些明显不符合社会主义思想政治原则，不符合社会主义物质文明和精神文明建设要求的政治观、世界观、人生观和价值观等的公开传播。无论是在认识层面还是在具体操作层面上，我们都必须把新闻规律和新闻舆论引导这两个方面很好地结合起来。只有这样，才能很好地抵制来自各个方面的错误思想、方法和立场，才能更好地战胜来自反面的舆论合力。

在具体的舆论引导过程中，我们必须十分重视这些因素和误区对舆论合力的冲蚀作用，否则

不可能实现舆论合力量大化的目标，也不利于中国社会政治的稳定，其后果是显而易见的。

(作者单位：南京大学新闻传播学系 邮编：210093)

文章管理: [web@cddc.net](mailto:web@cddc.net) (共计 2723 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章：舆论

- [从网络舆论演进过程分析谈网络舆论引导 \(2009-4-29\)](#)
- [关于我军舰队赴索马里护航报道 \(2009-4-29\)](#)
- [舆论监督权不需要法院的恩赐 \(2009-4-14\)](#)
- [社会转型条件下舆论特征 \(2009-4-2\)](#)
- [社会转型条件下舆论传播研究 \(2009-4-8\)](#)

[>>更多](#)

论舆论合力 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ MSC Status Organization ◆ 中国新闻研究中心 ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](http://www.cddc.net)  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.