

从古辛斯基的浮沉看俄罗斯传媒政策的走向

2005-11-28

作者：胡太春

关键词：传媒寡头 舆论控制 新闻自由 | 阅读：351次 |

[摘要] 本文从俄罗斯“传媒大王”古辛斯基的案件入手，勾勒了普京政府逐步瓦解媒介垄断集团和国际资本势力、夺回大众媒介控制管理权的过程。本文由此分析指出普京政府加强媒介管理和舆论引导的政策趋向，并进一步透视俄罗斯从“国家利益”出发诠释新闻自由的本质。

[关键词] 传媒寡头；舆论控制；新闻自由

[中图分类号] C210 [文献标识码] A

从2000年6月起，有关俄罗斯“传媒大王”古辛斯基的案件一波三折。如果再把NTV易帜后，它的原班人马加盟TV—6电视台，乃至2002年1月TV—6电视台被关闭的这段情况算上，古案风波实际上持续了一年半时间才尘埃落地。人们从这段历史中，不仅看到了古辛斯基和他的“传媒王国”的荣枯，也窥见了俄罗斯传媒政策的走向。

一、打击试图操纵国家政治的传媒寡头

古辛斯基是苏联解体后出现的一位俄罗斯金融资本家，因为最早进行了对传媒的收购控制，成为俄罗斯传媒大亨。20世纪末期，随着苏联解体，俄罗斯大众传媒除部分由政府控制外，相当多的一批为新兴的金融资本集团所分割。其中古辛斯基的“桥”集团所控制的传媒最具实力。他拥有NTV独立电视台、莫斯科回声电台、《今日报》、《总结》和《七日》周刊。与此同时和古辛斯基实力相当的，还有另一位俄罗斯金融资本家别列佐夫斯基。别氏拥有《独立报》、《生意人报》和俄公共电视台(OTB)的大多数股份。

古辛斯基和别列佐夫斯基这种人，是苏联解体后叶利钦私有化政策的产物。所以，在1996年春季当叶利钦谋取连任总统，但民意测验显示其政治弱势时，古辛斯基和别列佐夫斯基及时组成俄罗斯商界代表团来到克里姆林宫，向叶利钦提供了大量的财力资源和人力资源，支持他竞选。被叶利钦称为“分析小组”的竞选班子人选，大多由古辛斯基和别列佐夫斯基推荐，其中NTV独立电视台的台长马拉申科就是其中之一。

1996年叶利钦连任总统成功，使古辛斯基、别列佐夫斯基等人进入俄政权核心层，但叶利钦很快发现，通过那次大选，金融资本变成了政治资本。银行家开始试图公然对政权机构施加影响，希望在政治家背后去操纵国家。第一个典型事件是1997年下半年至1998年初，围绕购买“通讯公司”股份的传媒大战。在这场斗争中，古辛斯基企图借助西方投资建立一个实力强大的现代化通信和电视联络手段的公司。他拒绝政府方面的一切调停，和其它寡头展开不择手段的竞争。叶利钦认为，正是这次寡头间“没有规则”的残酷斗争，导致了两次最严重的政府危机和一次金融危机，不仅使俄罗斯经济衰败，甚至还破坏了整个制度的稳定性。第二个典型事件是寡头公然干扰叶利钦的政治遗嘱，干扰把政权交给普京。1999年夏，中派主义的“祖国运动”势力迅速崛起，大有与叶利钦争雄，问鼎下届总统职位的劲头。就在这一节骨眼上，古辛斯基旗下的NTV独立电视台在“总结”节目中，出示了一张“总统家族示意图”，对叶利钦及其女儿开列了一系列罪名。为寻求解决这次冲突的出路，叶利钦方面的代表会见古辛斯基和独立电视台马拉申科，但对方开价甚高，条件苛刻，甚至要求抹去“桥”集团从国家银行的巨额贷款。

普京担任俄总统后，立志重建一个强大的国家。他采取了一系列措施控制国家政权，其中之一就是加强对金融寡头的削弱和打击。普京曾在2000年夏和2001年初两次召见实业界人士，明确地指出，克里姆林宫与应邀的企业家只谈经济，并告诫企业家不要在政治上对政府指手划脚。据俄《红星报》2001年1月6日报道，2000年12月14日普京在一次公开回答记者关于国家现阶段政策重点的提问时说：“在我国，金融寡头的概念是指有影响的商界人士，他们站在影子中、站在社会的背后影响着政治决定的做出。这批人不应当存在。我没有看到自己周围有这样的人。”

古辛斯基一案开启是在2000年6月12日。俄总检察院将他传讯到布特卡隔离侦讯室当场宣布：由于涉嫌侵吞巨额国家财产，将对他在提出诉讼前拘留10天。尽管当时西方国家对此案持反对态度，俄国内多名财阀联名上书为古氏作保，但俄政府当局坚持认为，俄总检察院有“充分理由”拘留古氏。当时正在西班牙访问的普京，虽然在记者的询问面前声称他事先不知此事，但强调相信执法机关，表示不予检察院独立办案。普京还在会见西班牙实业界人士时，回答一位商人的提问说：“古辛斯基非常有本事。他吸引了13亿美元投入自己的商业活动中，却几乎没有归还一分钱。”普京还说，古氏所借大部分贷款，都是以俄罗斯天然气工业股份公司做担保的，几个星期前古氏没能偿还其中一部分数额2亿美元的贷款，结果不得不由俄罗斯天然气工业股份公司偿还古氏的这笔债务。普京反问道：“大家知道，国家现在经常断气，俄罗斯天然气工业股份公司为什么还要把几亿美元花在这样一个问题上呢？”

2000年6月中旬，俄总检察院虽然对古辛斯基作了释放，但正式指控他侵吞和诈骗巨额国家财产。不久，法院驳回古辛斯

请输入您要搜索的关键词



jin 文章 jin 动态

SEARCH >>

上一篇 PREVIOUS

MORE >>

参与式影像与参与式传播

作者：韩鸿 | 1900-01-01

1999年，世界银行调查每天生活水准不足1美元的6万名贫民，影响他们发展的最大障碍是什么。回答不是食品、住房或医疗卫生，而是自我发声的渠道。[1]如何在媒介生态的建设中，给弱势群体尤其是农村弱势群体一种声音，……

下一篇 NEXT

MORE >>

媒介管理之可持续发展战略观

作者：罗晓娜 | 2006-05-29

一、媒介与管理 媒介管理，顾名思义即是指存在于媒介领域内的管理问题。媒介是一种复杂的实体，其性质、类型及功能的定位都是随着不同的社会历史条件的改变而改变，与之对应的一切管理与营运也是应势而动。……

动态 NEWS

MORE >>

- 赵月枝教授获批长江学者讲座教 2009-10-18
- 国际青年影像季2009-2010 2009-10-18
- 2009互动电视(中国)峰会通告 2009-10-18
- 首届中国少数民族地区信息传播 2009-10-13
- 香港浸会大学第三届普利策新闻 2009-10-03

基关于遭到非法逮捕和拘留的申诉。古氏的部分财产还被俄总检察院查封和登记。同时，俄罗斯特警搜查了“桥”集团的总部。在古案发生前后期间，俄罗斯有关部门还对另一位控制传媒的寡头别列佐夫斯基进行了调查。有关人士指责别氏1996年通过洛戈瓦兹公司私下销售28万辆汽车，还有人控告别氏涉嫌挪用俄国际航空公司在瑞士的资金等等。

古辛斯基和别列佐夫斯基见势不妙，先后离开俄罗斯出走海外。后来，别列佐夫斯基曾于2000年9月22日在美国《纽约时报》发表题为《普京以高昂代价控俄罗斯》的文章，他说：“最近，普京采取了要求大众传媒听从政府领导的措施，而且开始利用执法机构向独立的商人和政治反对派施加压力。在俄罗斯公共电视台(OTR)播放了对悲愤的‘库尔斯克’号核潜艇遇难人家属的采访后，普京要求我交出我在OTR电视网的控股权。今年6月，遭到短暂监禁的古辛斯基迫于压力同政府签订了交出他在一家媒体公司控股权的协议。但现居海外的他否认同政府签订了该协议。”

二、加强传媒管理、消除与政府对立的舆论中心

早在叶利钦时代，叶利钦就指出：“别列佐夫斯基和古辛斯基投入所有资金创建强大的电视集团公司、印刷控投公司，就其实质而言，也就是试图垄断大众传播媒介。”因此，“在安静的银行办公室内突然产生新的不合法的政权中心，影响政治的中心。”叶利钦还认为，古辛斯基旗下的NTV独立电视台发出的对政府的指控，是一种“严重的信息病毒，传染了全社会”。“公众信息传播方式的威力，可能会比所有国家机器威力更大。”

2000年12月，古辛斯基遭俄罗斯通缉，在西班牙被捕。他被押解到马德里，受西班牙法庭审讯。讯问的内容仍然是俄司法机关指控他骗取巨额国家资金。过了三个多月，西班牙法庭宣布，一直在马德里狱中等待将其引渡回国作最终判决的古氏可以取保候审。甚至还可以搬回他位于安达卢西亚的别墅中居住，但不得离开加的斯省。就在此时，俄罗斯传媒界传出消息：NTV独立电视台即将由俄国营天然气工业股份公司接管。

俄罗斯国营天然气工业股份公司有着很深的政府背景。该公司凭着政府内和杜马中的强大的院外政治活动集团，争得独有的经济特权。该公司除经营本业外，养着一批与其无关的基金会、电视公司和私营企业。“桥”集团是该公司养着一个最大的黑洞。天然气工业股份公司每年要把数亿美元打在“桥”的账上，却未换来对独立电视台和“桥”集团出版物的任何实际影响。天然气工业股份公司董事长说：“我们花钱是要他们沉默……我们需要有个安静的工作环境。”看来这个目的并未达到。

2001年4月3日，国营天然气工业股份公司对古辛斯基“桥”集团控制的NTV独立电视台进行了领导班子改组。首先组成了电视台新股东会，选出了电视台新领导人：新任台长鲍里斯·约尔丹、总编辑弗拉基米尔·库利斯科夫。4月8日，独立电视台工作人员发起抗争，数千名莫斯科人冒雨集会示威，予以声援。为防止接管与被接管双方发生冲突，俄警方调派大批警力到场戍守。反对接管方面声称：强烈抗议政府破坏新闻自由，接管过程与法律不合。接管方面则说：古辛斯基“桥”集团历年来经营不善，原独立电视台大量向国外公司借款，却要国营天然气工业股份公司还债。单从1998年至今，国营天然气工业股份公司已向“桥”集团投资9亿美元，却不知去向。目前已经查明，独立电视台已投资以色列一家出版公司25%的股份，购买的价格是市价的3倍。独立电视台员工住房贷款已达5至10万美元，年终奖金1至3万美元。莫斯科郊外正在为“桥”集团工作人员兴建高级住宅，他们可以包机去伦敦开会，还可以到西班牙旅游住高级饭店。这种情况难道还能容忍继续下去吗？对立双方展开了激烈的辩论。

2001年4月14日凌晨4点，接管方面终于采取了非常手段。独立电视台所在的奥斯坦基诺电视中心8层换了警卫。新台长、新总编和著名新闻工作者塔吉娅娜·米特科娃和列昂尼德·帕尔菲奥诺夫来到电台。副台长拉·阿科夫说：独立台的新领导为了不让电视节目中断，不得不采取今天的行动。独立台的原领导本准备改用第6电视台的频道播送节目，还准备销毁档案，所以必采取非常措施。14日破晓之前，电视台原保安人员撤离，支持原台长基谢廖夫的40名工作人员提出辞职。强行接管独立电视台成功。

对独立电视台的易帜，俄罗斯社会反映如何呢？据2001年4月30日美国《新闻周刊》发自莫斯科的报道说：上周，由克里姆林宫控制的俄罗斯天然气工业股份公司为独立电视台换上了更亲政府的领导班子。从此，俄惟一的全国性非官方电视台宣告沉默。俄天然气公司任命的管理班子还接管了一家重要报纸和杂志，但公众普遍反映冷淡。莫斯科一位心理学家加林娜·莫什科娃说：“所有这些电视台和出版物都反复宣传自己是惟一独立的声音，但这一切都是宣传而已。”在她看来，独立电视台只是自私的大亨古辛斯基的喉舌。俄罗斯大部分人显然都抱同感。在最近一次民意测验中，有57%的人赞成恢复审查制度。俄罗斯电视台节目主持人亚历山大·古尔诺夫说：“俄罗斯电台惟一的禁忌是我们不讲总统的坏话，而独立电视台有时会这样做。”他说，“即使你认为他很糟，也不允许你这样说。就像在海德公园你不能诋毁女王的声誉一样。”

俄罗斯天然气工业股份公司接管了独立电视台以后，原独立电视台的台长基谢廖夫带领他的一班人马投奔加盟了TV—6电视台。TV—6电视台是美国国际体育公司和莫斯科独立广播公司于1991年9月合办、1993年1月开播电视节目的。这家股份制电视台有75%的股份被别列佐夫斯基掌握。俄罗斯卢克石油公司也持有TV—6电视台的少量股份(据说只有10%)。由于有着原独立电·视台背景的基谢廖夫等人的到来，不同于政府声音的TV—6电视台收视率猛增一倍多，财源滚滚而来。但因为TV—6电视台的立场使克里姆林宫十分愤怒，没有多久俄罗斯卢克石油公司便用复杂的破产法把TV—6告上了法庭，最终TV—6电视台败诉，陷于绝境。2002年1月22日，曾一度以播送新闻为主的TV—6电视台在午夜时分关闭，取而代之的是恢复全体育频道。有关分析人士认为，这是普京政府继2001年4月接管NTV独立电视台以后，采取的又一次控制传媒的

激烈行动。至此，古辛斯基传媒王国的残余势力便全部土崩瓦解。

三、警惕国际资本控制俄传媒，从国家利益的角度对新闻自由作出诠释

叶利钦时代传媒政策的开放，使国际资本得以用各种方式和渠道开始涌入俄传媒界。古辛斯基的“桥”集团新闻媒介控股公司，就被人怀疑有国际资本进入。叶利钦在执政末期，曾指出古辛斯基借助西方资本，在俄罗斯试图垄断传媒。古辛斯基本人身份还有一定的国际背景，他是犹太人，拥有俄罗斯和以色列两国护照，担任着俄罗斯犹太人大会主席和世界犹太人大会副主席。古辛斯基之所以被称为俄传媒大亨，是他掌握的传媒舆论覆盖率可以与政府掌握的传媒舆论覆盖率相抗衡，他不仅可以指责政府的内外政策，还可以批评总统。古辛斯基这种非官方的传媒机构曾被西方称赞为“新闻自由的典范”。而古氏自称“桥”集团是“最具有传媒本色的传媒集团。”

2000年9月普京上台不久，俄罗斯颁布了《俄罗斯联邦信息安全学说》，该学说是由总统安全委员会起草并由普京签署的政策性文件。该文件警告，外国势力正使用“信息武器”反对俄罗斯，并因此呼吁政府对媒体进行严密控制。该文件还称，外国媒体组织正企图把俄罗斯排挤出新闻市场。2001年7月，就在俄罗斯天然气工业股份公司接管独立电视台之后，俄国家杜马以343票对37票通过一项法案，禁止外国人在国家电台拥有控股权。该法案规定，凡播送区域超过俄一半领土或播送信号抵达俄半数人口以上的电视台，外国人自然人或法人一律不能拥有控股权。该限制同样适用于由外国人或有双重国籍的俄罗斯人控制的俄实体。

2000年6月古案发生后，“桥”集团董事会第一副董事长马拉申科认为俄政府侵犯了“新闻自由”的有关法则。马拉申科曾紧急飞往西班牙马德里，要求面见正在那里出访的普京总统，陈述意见，但普京避而不见。马拉申科当时说：“我目前的任务是先引起西方媒体、政治家、实业界人士对俄罗斯这桩丑闻的关注。如果普京及其政府能注意西方舆论的意见，就会结束俄罗斯期这桩丑闻。”当时，对于俄总统检察院拘留古氏，西方国家和媒体多持反对态度，在俄国内，卢日科夫、普里马科夫、戈尔巴乔夫，甚至连久加诺夫都对政府提出批评，俄罗斯新闻工作者协会还发表声明，说这是“侵犯言论自由”。

2000年12月12日，古辛斯基在西班牙旅行时被俄当局通缉被捕，关在马德里等候引渡回国。一月后，普京在俄罗斯出版节阐述了政府的传媒政策。在俄罗斯新闻出版史上，1703年1月13日，彼得大帝签署命令，允许在莫斯科开办《新闻报》。这是俄历史上的第一家报社。为了纪念这一日子，后来俄罗斯定此日为出版节，也被俄新闻界视为新闻出版在俄获得自由的节日。2001年1月13日，普京邀请全国32家媒体负责人来到克里姆林宫，讨论与新闻媒体有关的问题。

当298年前彼得大帝批准创办的那张报纸的现任总编辑伊格纳坚科将该报创刊号复印件呈给普京时，普京说，出版自由是讨论的第一个问题。关于我国不再搞新闻自由的说法言过其实。你们对我国情况，对我国的对外政策和措施可以有不同的评价。你们的看法非常尖锐，权力机关正在仔细研究。新闻媒体的批评对各级权力机关都是有益的，因此要对自己的错误做出反应。接着普京特别提出，建立统一的信息空间对于使俄罗斯全国上下一致是非常重要的任务。他说：“关于统一的经济和法律空间，我们已经讲了多少年。很明显，应该从提出目标和任务开始，统一的信息空间是第一位的。”普京还说：“传媒工作的经济和法律原则应该是非常重要的问题。”他提议在座的传媒机构负责人，谈谈传媒主办者的责任以及劳动集体的权利等问题。

2001年1月13日，俄总统普京还向全国新闻工作者发出贺信，向他们祝贺出版节。贺信说：“俄罗斯一向特别重视出版事业。出版事业在很大程度上决定社会舆论。人们相信媒体，愿意倾听它的声音。媒体工作是团结多民族的俄罗斯国家的重要因素，它将形成共同的价值观并指出前进方向。”同时，贺信还强调：“言论自由是最近十年的主要成果之一。保持这种成果不仅取决于正确的法律，还取决于新闻工作者对自己的要求，取决于新闻工作者对国家、对社会的责任感。”

2002年1月15日，也就是又一个俄罗斯出版节后不久，俄总统普京对巴黎进行闪电式访问时，又对新闻自由发表了看法。15日下午，普京在爱丽舍宫与希拉克总统会谈后举行联合记者招待会。会上一位记者就俄TV—6电视台的命运向普京发问，表示关注俄罗斯的新闻自由。普京没有正面回答这个问题，而是用举例的方式阐述自己的观点。他说：“在俄罗斯，如果有人喝醉了酒，并偷走一袋马铃薯，那他就成了小偷。如果有人昏暗的年代偷走了几千万美元，他就成了政治活动家。曾几何时，这些所谓的金融寡头夺取了许多传媒工具。如果它涉及到国家利益，我们一定要追回；如果是寡头之间发生的物质冲突，我们也不会干涉。”普京的这些话，表明俄罗斯当局在制定传媒政策时，是从国家利益的角度诠释新闻自由的，同时要求传媒主办者依法办事和有社会责任感。这样看来，古辛斯基传媒王国的荣枯以及俄TV—6电视台的命运也就尽在不言之中了。

参考文献：

- ①叶利钦《总统马拉松》。
- ②普京2000年9月批准的《俄罗斯联邦信息安全学说》。
- ③近两年来俄联邦关于新闻传媒的立法以及国际传媒机构对古案和俄TV—6电视台关闭的有关新闻报道。

（责任编辑：）

读者留言

用户名: * 密码: (游客) 请在用户名处输入化名, 无需密码邮箱: * 游客发言需提交邮箱效验码: * 请输入: 2830[发表评论](#) 评论内容: 不能超过250字, 需审核后才会公布, 请自觉遵守互联网相关政策法规。[▲ 返回首页](#)[传媒资讯网](#) | [传媒学术网](#) | [传媒考研网](#) | [传媒博客](#) | [传媒社区](#) | [传媒书店](#)[| 关于我们](#) | [| 会员注册](#) | [| 交换链接](#) | [| 联系我们](#) | [| 法律声明](#) | [| 广告服务](#) |

© 2001-2009中华传媒网版权所有 京ICP061016

Copyright © 2001-2009 MediaChina.net All Rights Reserved