



## 媒体报道奥运冠军的逻辑硬伤

时间：2004-12-17 10:40:08 来源：中国新闻研究中心 作者：刘顺利 阅读1778次

发稿：中国新闻研究中心

作者：刘顺利

单位：中央民族大学文学与新闻传播学院新闻专业研究生

地址：北京市海淀区中关村南大街27号

邮编：100081

在所有体育新闻里，你会发现几乎所有的奥运报道都在讲述一个夺金者的故事，而失利的运动员，除非曾有过惊人成绩，否则其信息寥寥无几，这难免让人心感不平。不错，金牌得主是人民的骄傲，是祖国的自豪，在有限的版面时间里多些报道，自在情理，但有的媒介却在这方面流于表面、过于夸张，把一些和夺金没什么关联的东西也一个劲地扯进报道，使人看了，不免生厌。

在很多人的观念中，把版面和时间留给冠军是在逻辑中的，即所谓的合逻辑性。对有希望冲击金牌的选手，媒介早就准备了大量资料，一旦夺冠，有关他/她的报道就会铺天盖地；而不被看好的运动员，自然没有人会多此一举地准备有关他/她的资料。然而，奥运比赛毕竟不是一个简单的逻辑就能应付得了的，用一个“冠军说明一切”的逻辑来对待每一位选手，只会造成逻辑上的硬伤。

“冠军总会有一个完美的夺冠理由”，这是很多人，特别是某些报道者的观念。于是电视报刊网络大量充斥着冠军们讲不完的夺冠理由；特别是那些还不为大家熟知的新冠军，对报道者来讲，更是大有文章可做了。就算没什么特别的理由，记者也会挖尽心思，以各种方式，哪怕是强词夺理，也要造出一个牵强附会的夺冠理由来，好像只有这样，才好回去交差，才显得报道像是那么“逻辑”了。于是，你会看到到处是“确实很辛苦”“真的好想回家，快一年没回了”“教练的战前部署听得很认真”“我没什么压力”“就按照自己赛前的想法去打”等等这样的夺冠理由。

其实，明眼人都看得出，这些理由无非就是两个字——“尽力”，只是各自内容不同罢了。然而，我想，能来雅典比赛，谁不曾尽力？没有夺冠不就是差了点运气吗？王克楠把几乎到手的金牌拱手相让，杜丽和王义夫在最后一枪险胜对手，林丹状态反常、意外出局，男子团体花剑蒙冤失金，贾占波的金牌可谓失而复得等，不都是明证吗？我们能由此得出失败者的汗水就比冠军的夺冠理由“少”？希腊人能从王克楠手中抢走金牌（仅仅从这块金牌来讲）靠的就是运气，不知道希腊记者在索要夺冠理由时，会不会像我们一样，也要加点悲壮的东西进去，以符合某种夺冠的逻辑。冼东妹说自己夺冠靠的是运气，有人还要把她的话歪曲润色一番，这些搞的就是硬逻辑。

- 媒体的“别读”与“色眼”
- 新闻标题“晕品”集珍
- 媒体奥运报道的三宗罪
- 媒体地震报道的十大事件
- 地震灾难岂能成媒体狂欢
- <桂林日报>荒谬的道歉
  - 人文还是新闻？
- 娱乐媒体“迷路了”！
- 省委书记，请勿动怒！
  - 透过媒体看女球迷
- 媒体少一点“炮轰”
- 传媒生态恶化令人吃惊
- 刘德华给媒体上了一课
  - 禁绝媒体语言歧视
  - 不要这样写方汉奇
- 我怎么看不懂报纸了
- 重庆媒体缘何沦为娼
- 商业化社会下的媒体尴尬
- 媒介普遍存在性别盲点
- 谁策划了“新闻连续剧”
- 杜绝财经新闻“八卦”
- 媒体不要做沉默的羔羊

在这些报道者的观念中，不仅冠军的理由讲不完，而且冠军的故事更讲不完。在他们看来，好像只要夺了金牌——夺银铜牌都还不行，你就有了说不完的夺冠故事。于是他们会毫不犹豫地把自己的名字和诸如“夺冠背后的故事”“夺冠的幕后故事”“夺冠的台前幕后”“他/她是这样夺冠的”“金牌是怎样炼成的？”等联系起来。在他们看来，就连你的生活也本来要比没有夺冠的运动员更富神秘感，更值得报道。这也是为什么失利的运动员更能唤起人们的同情。

很多报道对待冠军，往往置于绝对的信任，特别是其中的故事和夺冠有着明显关联；就算没有，也要转弯抹角扯上关系。这时候，不管他们说什么，都是有理的，因为他们是在讲述一个“冠军”的故事。在一般人看来，冠军的故事本来就应该比别人感人，比别人更具吸引力；哪怕冠军最后简单地说了句“没什么的，真的是运气好”，那记者也不会轻易放过，硬要引导冠军朝着符合逻辑的方向回答，实在不行，也得帮他/她说上几句像是那么“逻辑”的话：“对他/她来讲，他/她只有感激，因为他/她有这么多人支持他/她，我想，这也是她/他的好运气吧！”。这就是他们给予冠军的逻辑，因为在他们看来，冠军就应该是这样。

必须承认，冠军确实有夺冠的逻辑，他/她起码得具备夺冠的实力，没有实力，再怎么走运，也拿不到冠军；但这不等于说，他/她这次夺冠后，就比上次没夺冠或比没有夺冠的运动员多了多少夺冠理由，又多了多少夺冠的故事；每个有夺冠实力的运动员都不缺少夺冠理由和夺冠故事，他唯一缺少的是那唯一的金牌。在竞技体育中，现实确实是胜者为王、败者为寇，但报道不能把这种思维表现得太离谱，否则，谈论报道的“人文关怀”就显得不真实。很多时候，夺冠还在于非实力因素，如果“冠军报道过热，失利者报道过冷”，我们不仅会浪费有限的版面和时间资源，还会在报道“一个月前失利，一个月后夺冠，一个月后又失利”的运动员时，陷入做作和硬性——逻辑混乱。

真实是新闻的生命，真实最具教育力。我们关注冠军，赞美冠军，主要是为了让冠军的事迹鼓励和教育更多的人，但这必须首先是真实的。我们在宣传冠军时，若因为一时激动和兴奋，而随意把冠军的故事加以悲壮化、扩大化，甚至在报道中加以所谓合乎逻辑的想象，那只会引起我们的反感，我们的报道也会因此遭遇尴尬；“谁夺冠，就关注和报道谁”的报道思维实质上就是“成败论英雄”的思维，也就是“胜者为王、败者为寇”的“冷血逻辑”，这对我们的运动员不一定是好事，至少会使人多少感到世态炎凉。

我们始终相信，世界的复杂性，人的复杂性，环境的多变性使得很多努力都暂时无法获得应有的明证，于是，我们应该也要对那些同样付出过很多，但却因种种原因而错失金牌的健将们给予较多的同情和关怀！只有把冠军的专有“逻辑”化作对所有“尽力者”的同样尊敬，冠军给予我们的才会更有力量，报道冠军的真正意义才能体现出来。其实，也许在那些因种种原因而错失参赛的运动员那里会有更多感人的故事值得我们去关注。

报道奥运冠军的逻辑硬伤绝非仅仅是报道思维上的原因，更多的时候是报道者从简就易和完成任务式的不负责任表现——尽管我们有些报道条件确实还不充足。但愿四年后北京奥运会的中国冠军少些这种硬伤。

文章管理: mycddc (共计 5126 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关专栏: 刘顺利

- 新闻发布是现代政府的特征 (2005-3-9)
- 简评《中国新闻通史纲要》修订本 (2005-1-20)
- 从媒介传播角度浅析话语霸权 (2004-12-21)
- 浅谈《中国少数民族广播电视发展史》 (2004-10-29)
- 辱骂娱记VS国安罢赛 (2004-10-27)

>>更多

相关文章：媒体报道

- 从九江地震看网络媒体报道“软着陆” (2006-1-14)
- 媒体报道对弱势群体犯罪人文关怀的误区 (2005-11-15)
- 解读“长沙奔驰肇事案”媒体报道 (2004-11-16)
- 媒体，请维护贫困生的尊严 (2004-4-1)
- 典型宣传媒体要“顶天立地” (2002-10-23)

[>>更多](#)

媒体报道奥运冠军的逻辑硬伤 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名:

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.