

发展传播学与发展新闻学论析——兼谈构建中国发展新闻学的重要性

作者：李晖

[摘要] 迄今为止，发展传播学与发展新闻学还处于较为混沌的状态。实际上，二者同中有异又联系紧密，不可分开。构建中国发展新闻学，对于中国新闻事业的发展具有十分重要的意义。

[关键词] 发展传播学;发展新闻学;中国发展新闻学

关于发展传播学与发展新闻学，迄今为止二者还处于较为混沌的状态，甚至有些学者直接将二者等同对待，譬如“发展新闻学（或称发展传播学）[1]”、“新闻传播与国家发展理论又称发展新闻学、发展传播学[2]”之类提法即是例证。通过研读多家文献，笔者发现发展传播学与发展新闻学不仅不相同，而且还存在着较大的差异。本文试图对发展传播学与发展新闻学作一辨析。

一、发展传播学与发展新闻学发展历史

二战之后，很多弱小国家从殖民体制中解放出来，但由于历史上长期受殖民体制的影响，发展中国家与发达国家形成了很大的差距；同时，发达国家依然对信息流通掌握着控制权，发展中国家在政治、经济、社会、文化等领域依旧保持着对发达国家的依附关系。他们逐渐意识到，要实现自身的快速发展，必须改变这种信息生产与流通的失衡状况。因此，如何摆脱这种不公平状况，利用大众传媒工具促进发展中国家的发展，成为当时传播学研究的一个重要课题。

国际关系用语中的“发展”概念出现在1949年。这个表达方式来自白宫，在历史上的首次出场是美国杜鲁门总统发表的名为“四点”的演说。这个概念的用意是为指明它的反面——不发达——世界上还没有进入福利进步的国家 and 地区的状态。提出“发展”的目的，是围绕着国际社会的巨大的不平衡这一事实来调动能源与舆论，因为这种不平衡会引发世界共产主义来临的“威胁”。[3]可见，这个概念形成初期表达了发达国家对不发达国家的不满。

20世纪50年代，发展传播学（Development Communication）逐渐兴起，其主要探讨大众传播与国家发展的关系的课题。1958年出版的丹尼尔·勒纳《传统社会的消逝》一书，是最早一本关于媒介可能有助于“第三世界”国家“发展”的著作。之后，陆续有学者对发展传播学展开了研究。虽然来自不同国家、地区，不同学科背景的学者对发展传播学的观点各有侧重，但是其基本观点大致相同。韦尔伯·施拉姆、弗里特·M·罗杰斯等创立的发展传播学致力于大众传播与经济发展、社会进步的关系研究，其基本观点大部分都强调了媒体的社会责任，其研究重心在大众传媒与国家发展的关系上，因此也成为后来出现的发展新闻学的理论来源。

发展新闻学源于发展传播学，“发展新闻学”（Development Journalism）这一概念的逐步成形与“新世界信息秩序”（new world information order）的进程密切相关。

早在20世纪60年代，建立一个更公平的信息秩序的想法就出现了。20世纪70年代，关于交流问题的国际辩论曾经在许多方面发展到了发生对抗的地步。同时，关于新闻价值准则的各种不同的观念以及新闻工作者的作用、权利和责任，都存在着广泛的争论。[4]1970年，联合国教科文组织第16届大会召开的政府间会议上，几个发展中国家的代表明确提到了新闻媒介分布不平衡的问题，从而揭开了有关世界信息传播秩序大辩论的序幕。1976年突尼斯举办的不结盟国家交流问题研讨会中，不结盟国家对当时世界信息秩序进行了严厉批判，提出了“消除信息领域的殖民化”和“创造新型国际传播秩序”的口号。同年，发布《关于信息非殖民化的新德里宣言》。1977

年，国际交流问题委员会（即“麦克布莱德委员会”）成立，其目的之一就是要促进不受限制地探寻客观事实，观念与知识自由交换流通，鼓励人们通过各种大众传播的所有手段来相互了解沟通。[5] 委员会一开始就着手组织一次大的国际集会，以便共同讨论例如新闻的内容、描述的事实和形象的准确性和均衡性，新闻供应的基础结构、新闻工作者和从事新闻采集与发送的组织的权力和义务等问题。1978年“新世界信息秩序”（new world information order）作为术语第一次出现在1978年不结盟国家政府间为促进信息协调而召开的会议中。[6] 同年，教科文组织第二十次大会以全票通过了《大众传媒宣言》，但这个宣言是妥协的产物，它只规定了大众传媒活动的一般准则和规范，并没有解决任何实质性问题。

1980年，国际交流问题委员会的报告《多种声音一个世界》面世，标志着公平合理的新世界信息秩序的明朗化，也对新世界信息秩序的最终产生起到了至关重要的推动作用。之后，联合国教科文组织第二十一次会议肯定并强调了研究传播问题的国际组织（包含麦克布赖德委员会）的贡献，明确提出了建立新世界信息秩序的基本思想，并且指出应当紧随其后采取实际行动。

到此，“新世界信息秩序”（new world information order）已见雏形。有关新闻传播与国家发展等课题在围绕“新世界信息秩序”的一系列论证中得到了更多的展现。与此同时，新闻自由、新闻责任、传统新闻价值观等问题也不断得到探讨。针对西方传统新闻价值标准的缺陷，一些西方学者和第三世界国家还提出了发展性新闻和发展新闻价值观。当时对于发展性新闻一个较为普遍的界定是“有关经济落后的国家为了给人民提供最低生活水平而开展的各种工程和项目的新闻”。[7]

1983年12月，美国以联合国教科文组织充满了反西方论调，其活动“过于政治化”为由，表明了退出的意向。1984年12月，美国正式宣布退出教科文组织；1985年，英国也退出了教科文组织。[8] 虽然美国退出使教科文组织财政发生某些困难而不得不做出让步，但是关于建立“新世界信息秩序”的基本原则，却一直得到发展中国家的坚定支持。发展新闻学逐渐得到了越来越多的关注。

二、发展传播学与发展新闻学的异同

虽然发展新闻学源于发展传播学，但是二者依然存在很多差异，主要表现在：

1 学科立场不同

发展传播学形成并发展于发达国家。发展传播学产生之后，很快引起其它西方国家和发展中国家的重视，并成为传播学研究的一个新的领域。如何运用传播来促进国家的发展，对发展中国家和发达国家都具有启发意义，它集中探讨大众媒体在实现社会变革，或发展中国家向现代化过渡的过程中的作用的问题。

而发展新闻学形成并发展于发展中国家。发展新闻学的政治立场在围绕世界信息新秩序的尖锐争辩中得到了很大程度的表现。尤其在20世纪80年代初，以发展中国家为主导的“建立世界信息新秩序”报告出台之后，美国退出了教科文组织。这是西方国家对发展中国家的新闻理念、新闻价值认同以及媒介形象持有偏见的重要表现。这也促使了发展新闻学更加集中于对发展中国家新闻传播的研究。

2 产生背景不同

发展传播学兴起于20世纪50年代，肇始于第二次世界大战结束后的冷战时期。发展传播学产生之后，发展新闻学逐渐从发展传播学中脱胎而出，借着建立“世界信息新秩序”的东风获得较快发展进而巩固了自己的理论阵地。

发展新闻学的产生晚于发展传播学。首先，世界范围内信息分配与流通的不平等性引发了发展中国家的不满。正如1969年让·马厄在马德里主持的联合国教科文组织会议中所指出的：“现在，传播正在走单行道……我们赋予发展中国家的形象经常是错误的和歪曲的，更严重的是这个形象还在发展中国家展现。蒙特里尔会议的参加者估计信息和其它文化产品的交换冒有把文化价值进行修改或位移的风险，这特别是在发展中国家，从而导致对国家之间的相互理解产生问题。”其次，西方传统新闻价值标准的弊端引发更多新闻工作者和学者反思。因此，一些西方学者和第三世界国家提出以发展性新闻和发展新闻价值观来弥补甚至取而代之。

3 关注范围不同

在这一点上，类似于传播学与新闻学的关系。发展传播学较发展新闻学关注的范围更广。

发展传播学研究的主要问题是人类传播与国家发展，而发展新闻学研究的是其中一个方面，即新闻传播与国家发展。新闻传播虽然是发展传播学关注的主要方面，但是不能以偏概全，将发展传播学与发展新闻学等同视之。

尽管发展传播学与发展新闻学有以上不同，但是二者毕竟同宗，在后来的发展中又相互借鉴，相互影响。因

此也就具备了共性。主要表现在：

1 学科目的相同

发展传播学主要探讨大众传播与国家发展，而发展新闻学主要探讨新闻传播与国家发展。二者的研究旨在促进国家发展与社会进步。这就决定了发展传播学与发展新闻学对传播实践或新闻实践具有较强的指导性。在这种前提下，大众传播与新闻媒介在国家发展中所担负的角色与发挥的功能，以及如何结合发达国家大众传播与媒介发展经验来促进发展中国家的发展，如何利用大众传播与新闻媒介帮助人们获取必要的知识技能从而改善自身境况等问题，都进入发展传播学与发展新闻学的讨论范围。

2 涉及理论相同

实现现代化与国家发展密切相关，尤其对于发展中国家而言，国家发展一定意义上就等同于实现现代化。这便使得发展传播学与发展新闻学与现代化理论有了天然的关联。发展传播学发展历程中的三部重要作品——丹尼尔·勒纳《传统社会的消逝》（1958年）、弗里特·M·罗杰斯《创新与发明的推广》（1962年）、韦尔伯·施拉姆《大众传播媒介与社会发展》（1964年）既运用了现代化理论，也涉及到了发展传播学与发展新闻学的理论。因此，了解发展传播学与发展新闻学的发展渊源必然无法回避现代化理论。

除此之外，发展传播学与发展新闻学还与发展理论有关。发展理论的研究对象是发展中国家的经济和社会发展较慢的原因及对策。发展理论在当代社会有多种表现方式，譬如发展社会学、发展经济学、发展心理学等。

3 研究内容有共同之处

发展传播学与发展新闻学在学科立场、产生背景等方面存在诸多不同，但是这并不影响两门学科的研究内容部分重合。发展传播学的研究对象囊括了人类多种传播行为，而新闻媒介在大众传播中占据着重要地位，因此发展传播学必然会将新闻传媒与国家发展的关系看作是自己研究的核心问题。发展新闻学出现后，新闻传播媒介成为二者共同关注的焦点。

三、建构中国发展新闻学的重要性

发展新闻学理论之所以能在一个国家落地生根，与这些国家固有的理论也不无关系。由于传播学进入中国较晚，因此学者们对发展传播学以及之后出现的发展新闻学关注更晚。但是，发展新闻学在传入中国之后，却因为和中国已有的发展理论暗合而进入了自身发展的一个快速战略机遇期。对于中国新闻事业发展而言，发展新闻学正处于一个承上启下的关键阶段。

在中国，历代领导人的发展观（如“发展才是硬道理”、“以人为本”、“坚持科学发展观，构建和谐社会”等）为中国的发展理论提供了丰富的源头活水。其实，中国发展新闻学早已存在，但因一直未冠之以明确的名称，所以未被新闻学界与业界认知。发展新闻学认为，国家的经济发展是首要的任务，新闻媒体应配合所在国政府来完成发展的任务。但是，与其它国家相比，中国发展新闻学、发展报道又带有自身特定的内涵。2003年，四川省社会科学院新闻传播研究所张立伟研究员明确提出了中国的“发展报道”及其内涵：及时深入报道在中国大地上全面建设小康社会的新思路、新举措，所取得的新进展、新成就；真实纪录中华民族聚精会神搞建设、一心一意谋发展，实现民族伟大复兴的意志、智慧、希冀与追求……[9]他的主要观点有：一代有一代的主流新闻[10]；中国发展是当今社会最大的新闻[11]；发展报道的新闻价值观——希望、方法、快乐[12]；发展中国家发展新闻学研究的首要问题是新闻媒介如何配合国家的发展，同时实现自己的迅速发展[13]。时隔几年之后，发展新闻学和发展报道逐渐得到学界和业界的更多关注。

建构中国发展新闻学，对于中国新闻事业的发展具有重要的意义。主要表现在：

1 作为发展中国家，中国新闻的理论与实践无法脱离发展新闻学的发展范畴。以发展新闻学的视角来审视中国的新闻理论与实践，有助于中国新闻事业的发展。

我国新闻报道反映社会现实的深度和广度也和发展报道意识的有无和强弱有很大关联。树立发展新闻观，对新闻工作者坚持党性原则、坚持正确导向，弘扬职业精神、恪守职业道德，精于新闻业务、勇于改进创新，不断提高新闻报道质量和舆论引导水平有着促进作用。

改革开放之后，“发展是硬道理”的观念深入人心。在此背景下，新闻价值观应当与时俱进，不能偏安一隅。目前，国内已有学者关注到发展新闻学视野下的新闻价值观，“美国新闻学家布雷恩·布鲁克斯认为：‘记者和编辑用来判断什么是新闻的标准可以归纳为以下三个词：相关性、有用性、趣味性’；发展新闻学视野中的新闻价值观立足于中国现实讨论相关性、有用性、趣味性的中国衍生标准：希望、方法、快乐”[12]。

2 以发展新闻学视野来探讨国家社会发展，有助于更好地贯彻落实科学发展观。

党和国家提出科学发展观，倡导构建和谐社会，这使得新闻传媒工作如何认识并推动经济社会发展，如何把

握并体现国家、社会的发展，如何使新闻传播贴近民众、贴近生活、贴近现实，如何更好推动形成构建和谐社会的的良好氛围等问题成为十分重要的课题。而解决这些问题恰恰是发展新闻学在发展的中国的重要任务。

3 发展新闻学作为新闻学的一个新的形态，与马克思主义新闻思想并不对立。相反，中国发展新闻学的发展与马克思主义新闻观中国化的进程紧密相关。

党中央立足中国国情，在马克思主义新闻观中国化方面做了大量开拓性、创造性的工作。这一点我们可从中国共产党新时期新闻宣传的相关论述中看出，譬如“新闻舆论工作要紧紧围绕经济建设这个中心，服从、服务于全党全国工作的大局”、“要坚持以正面宣传为主的方针”、“把握好团结、鼓励、稳定的基调”、“弘扬主旋律，提倡多样化”、“用‘三个代表’重要思想统领新闻宣传工作”、“要正确处理改革、发展、稳定的关系”、“营造积极健康的思想舆论氛围”、“用社会主义荣辱观引领新闻价值取向”、“要把新闻舆论的领导权牢牢掌握在忠于马克思主义、忠于党、忠于人民的人手里”、“要深入实际，深入群众，深入生活”、“坚持贴近实际，贴近生活，贴近群众”、“要坚持发扬党的新闻工作的优良作风。一是敬业的作风；二是实事求是的作风；三是艰苦奋斗的作风；四是清正廉洁的作风；五是严谨细致的作风；六是勇于创新的作风”等等。新闻媒体当立足国家稳定、社会发展，想人民所想，急人民所急，去“传播和谐理念，建设和谐文化，宣传和谐典型，培育和谐风尚”。发展新闻学与这些观点都有着天然的契合。

近年来，在全球化浪潮中，中国新闻事业获得快速发展。新闻媒体直接面临媒介经营和管理机制转换、媒体战略战术调整、与国外媒体开展相互交流与合作等问题。媒介产品也开始在全世界范围内参与生产、分配、交换和消费等活动。因此，亟需一个理论来指导、规范新闻实践。对于中国发展新闻学而言，这是一个难得的契机！

作者简介：李晖，四川大学文学与新闻学院博士生，四川省社会科学院新闻传播研究所科研人员。

参考文献：

- [1]李良荣.新闻学概论[M].复旦大学出版社，2006：9.
- [2]孙聚成.信息力——新闻传播与国家发展[M].人民出版社，2006.
- [3]阿芒·马特拉著，陈卫星译.世界传播与文化霸权[M].中央编译出版社，2001：157.
- [4]肖恩·麦克布赖恩.多种声音一个世界[M].中国对外翻译出版公司，教科文组织出版办公室，1981：《序言》第XIX页.
- [5] Diene, Doudou Unesco and Communication Research and The New World Information Order., Journal of International Affairs Fall81/Winter82, Vol. 35 Issue 2, p217
- [6] Rutkowski, A.M.: More on the “New World Information Order “， American Bar Association Journal Oct81, Vol. 67 Issue 10, p1274.
- [7]伦特和维兰尼拉姆.发展性新闻的应用[M].新加坡，1979；转引自徐耀魁.西方新闻理论评析[M].新华出版社，1998.
- [8]郭庆光.传播学教程[M].中国人民大学出版社，1999年:247.
- [9]张立伟.传媒竞争：法则与工具[M].清华大学出版社，2007:178.
- [10]张立伟.发展报道：新世纪新阶段的主流新闻[J].中国记者，2003(5).
- [11]张立伟.发展报道蓬勃发展[J].青年记者，2007(9·上)。
- [12]张立伟.希望·方法·快乐——发展报道的新闻价值观[J] 新闻记者，2007(11).
- [13]张立伟.发展报道：为全面建设小康社会提供强大舆论支持[J] 新闻战线，2005(1).

（纸媒文本见《西南民族大学学报》2008/05期，责任编辑吴定勇）

回首页

上一篇：奥运给中国体育报道带来的变化

下一篇：汶川地震中网民的自主式传播

>> 相关文章

- 2008年中国新闻学研究述要
- 一本源自新闻实践的有用的书——读张征《新闻采访教程》有感
- 解读手机传播
- 学派、理论化与新闻理论研究的障碍
- 负面报道的概念释疑
- 新媒体生态特质与优势构建
- 语言帝国主义的理论构建与现实影响
- 国际媒体专家谈“媒体融合” ——“2009媒体融合战略战术高级研讨班”观点概述

发表评论



- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事法律责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

点 评:

字数0

用户名: 密码:

备案号/经营许可证号：蜀ICP备05000867号

设计开发：阮思聪 QQ: 54746245 Powered by: 打瞌睡

Copyright (c) 2003-2013 传播学论坛： 阮志孝、阮思聪. All Rights Reserved .