

## 探寻价格报道的逻辑链条

作者：定军

### 报道之难

所有新闻中，较难的是财经新闻；所有财经新闻中，更难的是宏观经济新闻；宏观经济新闻中，价格报道难度最大。这是因为，财经新闻需要将一个很小的事情放大到很具体、很实在，而且又与每一个人，尤其是每一个投资者的利益相关，这个逻辑链条，要写得通俗易懂，非一日之功夫。

关键还在于，价格变化到底是什么引起，下一步的走势如何，不仅普通百姓和政府官员不知道，就是一些专门研究价格变化的分析师也不清楚。那些拿了诺贝尔奖的经济学家也不能在观点上达成一致，比如物价上涨是货币发行过多过快造成的吗？芝加哥大学货币主义学派就持这个观点。但是哈佛大学的研究者认为是供给因素决定的。我国相关研究机构的认识也不一致：有的认为是供给引起的，有的认为与货币发行有关，也有认为是多重因素引起的，包括国际因素。

财经记者如何面对这个争议？还是根据自己认同的观点，在报道上有所倾向，这个问题涉及新闻报道的根本问题，即立场和处理问题。而财经新闻如何处理与投资者的关系，即投资者是看我们有倾向的报道，帮助他们投资，还是仅仅报道一个事实，投资者自己理解、做出判断。对于后者，如果投资者认为报道失实，进而影响报纸的关注度，又该怎么办？上述问题，其实是目前所有财经报纸面临的一个根本问题。

做好宏观报道，仅仅熟悉一般的产业新闻是远远不够的。因为价格信息关系到中央银行的调控货币政策，这就涉及到银行利率。而利率市场关系到投资回报，这就直接与黄金市场、债券市场、外汇市场、股票市场等关联。

遗憾的是，由于这方面操作难度大，目前做宏观新闻的人很难深入，不是不想深入，而是要深入进去，没有5年左右的时间根本谈不上懂基本的东西。事实上，中国的市场化财经新闻报道，也就5年左右的时间而已。尽管如此，我们仍然能不断努力，从微观，到中观，再到宏观，再落脚在微观，就记者所看到的，所听到的，进行描述，展示在读者面前。至于如何看待经济问题，记者可以给一些专家的分析，点到为止。

### 点、面、体相结合

一般讲，某个商品的价格上升，一定有背后深层次原因，这个原因可能极为复杂。记者能做的是讲自己看到的，以及将别人改变行为的原因表述出来。

比如目前物价上涨很快，但任何时候物价上涨都不是全面的，都只是一部分商品价格上涨。比如耐用电器的价格，目前以及过去每次通胀期其价格都是下降的。记者能做的是将某一个领域价格变化背后的原因写出来。

以猪肉价格为例。需要将猪肉价格变化的奇特现象和猪肉相关的行业联系起来，再上升到整个经济面，从多个角度，进行立体分析，最后再回到点面上。

具体是，先从一个事情或者现象，比如猪肉价格上涨，推测出整个物价上涨的幅度，进而推出实际居民存款负利率的水平，进而推测出下一步央行的利率政策出台，再反过来看对养猪的影响，以及对投资者的影响。

顺序是：某地出现了异常现象（比如几百平方米的猪肉市场没有猪，我在湖北最大的一个市场就见过）——一问是猪都有病了，很少了，去养殖场看看，果然很少——问问原因，是猪得病，此外饲料价格上涨很快（这个背后原因与国际大商品市场价格上涨有关），以及流通等环节有问题——关键点是养殖不挣钱，都打工去了：1头猪养几

个月不如打工10天的钱——工业化城市化民工荒，人口红利问题。

以上是背后的原因解释。

但是猪肉价格上涨对未来市场的影响，还有一个前瞻的预测性报道，即对于下一步投资，以及整个经济影响的报道。这个可以是：

猪肉价格上涨——物价上涨——物价上涨幅度超过银行1年期基准利率——央行需要加息——鼓励百姓更多存钱，减少消费支出，平抑物价。

有趣的是，非常令人困惑，上述逻辑链条在现实中却是相反的。

比如猪肉价格上涨，引起物价上涨过快，央行调高利率，解决居民存款负利率的水平，但是这对于养猪其实是不利的，因为贷款利率上调了，养猪成本上升，猪的供应会更少，猪肉价格会更加上升，如此反复。

同样猪肉价格上升，是供应减少了吗，不完全对，猪肉减少，但是人可以吃代替品，比如鱼和鸡、牛羊肉，后几种价格上涨幅度不大。所以这个观点是有出入的。

那么是人民生活水平提高，吃肉的人增加吗？此为经济过热的表现，即居民买涨不买跌。每次加息之后股价大涨，这在2007年成为一个独特的现象。

以上两种分析谁对谁错？你到现实采访中会看到后者很有道理，比如牛奶价格越高，卖得越快，但是前者也不能说没有道理。

但问题在于，如果猪肉少了，仅仅是因为猪得病吗？这是表面现象，具体调查就会发现，实际上，农民生活水平提高后，很少养猪了，不仅仅因为去城市打工，而且即使在家，也不会养，因为养一头猪5个月的收入，只是打工10天的收入。那么为何打工收入高呢，这是因为有全球化有城市化，有工业快速发展。那么猪肉价格高，为何农民也不太愿意养呢，因为相比打工，收入还是太低。

问题还在于，农民的收入提高后，根本不会像以前那样在屋子里养殖。相反，现在养猪都是规模化养殖，吃的是饲料，这与农民原先靠家里多余的东西喂猪，完全是两回事。

以上逻辑链条，说起来容易，写起来很困难。首先写作方式上要吸引人，而且要与每一个关系密切的事情写起来。

《华尔街日报》的纺锤型写法可以借鉴，即先解释一个现象或者事情，或者某个人的行为，然后解释原因，再将这个原因与每一个人的利害关系讲明白，再继续采访读者或者投资者想进一步了解的事情，如此一层层揭开内幕。

（作者单位：《21世纪经济报道》）

（纸媒文本见《中国记者》2008年第2期）

[回首页](#)

来源：《中国记者》  
阅读：587 次  
日期：2008-03-17

【 双击滚屏 】 【 评论 】 【 收藏 】 【 打印 】 【 关闭 】 【 字体：大 中 小 】

[上一篇：考察“公众人物”概念在中国大众媒介诽谤案件中的应用](#)

[下一篇：经济新闻的视角选择](#)

>> [相关文章](#)

- [危中抢机争夺主流话语权——《佛山日报》抗击金融危机一年来的系列报道策划](#)
- [国内油价报道需遵循的三个原则](#)
- [低碳经济报道的思路调整](#)
- [把握经济报道舆论监督的六个点位](#)
- [给理性财经报道增加感性](#)
- [如何做好财经类典型报道](#)
- [经济趋好态势下“舆论引导”回望](#)
- [可持续发展战略中的国际能源报道思路](#)

[发表评论](#)



- 尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规
- 承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任
- 本站管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容
- 本站有权在网站内转载或引用您的评论
- 参与本评论即表明您已经阅读并接受上述条款

点 评:  字数0

用户名:  密码:

---

备案号/经营许可证号: 蜀ICP备05000867号

设计开发: 阮思聪 QQ: 54746245 Powered by: 打瞌睡

Copyright (c) 2003-2013 传播学论坛: 阮志孝、阮思聪. All Rights Reserved .