



论中国当代新闻理论体系研究

时间：2002-8-22 18:28:55 来源：中国新闻研究中心 作者：丁柏铨 阅读2133次

中国当代新闻理论，有着丰富的内容。它是在对中国历史上新闻理论研究成果有所继承的基础上形成的，是在吸收西方新闻理论研究成果的精华的基础上发展起来的，是在研究者和新闻从业人员思考、回答当下新闻实践所提出的现实问题的过程中得以丰富和提升的。这就是说，中国当代新闻理论，既包含着对历史上的新闻理论精髓的纵向继承，又受到了西方新闻理论和学术思潮的横向影响，同时也注入了对新闻最新实践的同步性的理性探讨的内容。

改革开放20年多来，中国新闻理论研究的成果是相当丰硕的，是令人欣慰的。中国当代新闻理论，有着深厚的根基，有着丰富的学科内涵，有着丰厚而鲜活的内容。其中诸多理论观点对新闻实践有着很高的指导价值。新闻理论工作者为中国当代新闻理论的建设进行了艰苦的、卓有成效的劳动。中国新闻理论体系的研究和建设取得了重大进展。这些都是毋庸置疑的。但是，新闻理论研究中似乎也存在着某些不足。笔者曾经提出过这样的观点：“在新闻理论研究中，所做的诠释性工作占的成分比较多，而学术研究意义上的研究工作相对较少；纯理论的演绎、阐发比较多，对现实问题的关注和近距离的研究相对较少；在对现实问题的研究中，闻风而动的应和比较多，包含着冷静深刻的思考的研究相对较少；在对新闻业务的研究中，经验性的描述比较多，理性的升华和思考相对较少；在借鉴邻近学科传播学的研究成果的过程中，直接移植、生硬套用的现象比较多，融通式的运用和创造性地发挥相对较少。”

(1) 这虽是本人在两年多以前所提出的论断，却至今坚持不改。以上弊端，从某些方面反映出中国当代新闻理论中体系性研究的不足，也印证了进行中国当代新闻理论体系建设和研究的紧迫性。

在新闻理论研究中，诠释性的工作自有它的意义；但如果只是满足于对某些经典理论观点的解释和说明，停留于阐明自己的即兴式的感想，这就有可能导致对理论体系建设的忽视。对现实问题的关注和近距离的研究相对较少，其结果有新闻实践中出现的新问题以及新的新闻实践得不到应有关注，旨在研究现实问题的理论成果得不到足够的重视，当然，也就很难成为中国当代新闻理论整个体系中的一个有机组成部分。在对现实问题的研究中，闻风而动的应和比较多，包含着冷静深刻的思考的研究相对较少，由于这样一种情况的存在，一部分急就章式的著述很快就成为过眼云烟，当然无助于新闻理论体系的建设。在对新闻业务的研究中，经验性的描述比较多，理性的升华和思考相对较少，这一部分内容，也就无法被吸纳到中国当代新闻理论的体系之中。

对于一个学科来说，具有科学的体系，是它走向成熟或已经成熟的标志。人们常常将新闻学与文学、哲学、史学等等传统学科相比较，如实地指出它在学术深度方面所存在的不足。其实，不足也还存在于理论体系建设的欠缺上。并不是说没有人在做新闻理论的系统化建设和研

- 中美新闻概念的比较
- 浅谈新闻的真实性
- 新闻真实论
- 略论“新闻发现”
- 李希光：中国媒体新解读
- 论新闻评价的动因
- 新闻哲学与新闻史的理...
- 期盼中国媒体学的诞生
- 后现代哲学与大众传播
- 2003年中国新闻传播学...
- 西方著名学者、作家论...
- 内政底线与中国传媒走向
- 2001-2002年中国新闻学...
- 2001-2002年中国新闻学...
- 2001-2002年中国新闻学...
- 论中国当代新闻理论的...
- 论新闻资源开发
- 引导性· 新视角· 贴心...

研究的工作。事实上，数部有关理论新闻学的专著，例如，童兵教授的《理论新闻传播学导论》（中国人民大学出版社2000年版）、李良荣教授的《新闻学概论》（复旦大学出版社2001年版）、郑保卫教授的《新闻学导论》（新华出版社1990年出版）等，都在新闻理论体系建设方面作出了自己的突出贡献，这是有目共睹的。当然，体现出体系建设的意识和追求的著述，并不限于以上三部。丁法章、吕怡然近期曾就中国当代新闻理论体系建设中某些方面的内容提出过精辟的见解。他们认为：富有时代特征、中国特色的新闻媒体理论体系，在当前，应在以下一些问题上初步搭建起理论框架：（1）新闻媒体产业论，（2）新闻媒体功能论，（3）新闻媒体机制转换论，（4）媒体集团论，（5）舆论监督论，（6）媒体责任论，（7）舆论导向论，（8）传播效果论，（9）引导艺术论，（10）媒体竞争论，（11）媒体人才论，（12）媒体经营论，（13）媒体资本论，（14）媒体投融资方法论。（2）这虽然只是围绕新闻媒体这一专题而建立的带有分支性的理论体系，但也可以看出，以上构想是完整、系统和新颖的，给人以很大的启发。

但是，毋庸讳言，就当前研究的总体情况而言，新闻理论的体系建设，尚未得到人们的高度重视：在整个研究者队伍中，能够从体系建设方面考虑问题的也还只是占比例很小的一部分。

二

笔者以为，中国当代新闻理论体系大致可分为以下五个板块：

第一个板块，回答的是与新闻本体有关的问题。

这一板块涉及新闻的本质、新闻的功能、新闻在社会生活中的地位和作用等等问题。

自从有新闻理论以来，人们对于新闻是什么的问题历来众说纷纭。“综观国内外有关新闻定义的解释，我们可以发现它们之间存在着许多差异。分析起来，大约有两个大的类型。一类是不成文的新闻定义。这些定义主要是在资本主义社会大众化报纸（‘便士报’）兴起时期，一些资产阶级报人根据他们的经验对新闻所作的解释。……另一类是新闻学研究者提出的定义。它又可细分为四小类：第一种是片面夸大新闻工作者的主观意志，如美国新闻学者威廉·梅茨提出：‘新闻就是编辑说是就是的一切事物’……；第二种认为新闻就是事实。我国著名新闻工作者范长江曾经提出：‘新闻，就是广大群众欲知、应知而未知的重要的事实。’……第三种认为新闻是新近发生的事实的报道。这个定义，是陆定一在《我们对于新闻学的基本观点》一文中提出来的。……第四种认为新闻是信息的传播。如复旦大学新闻学院宁树藩教授提出：‘新闻就是经报道（或传播）的新近事实信息。’”（3）虽然很难找到一种为所有的人都认可的关于新闻的界定，但相比较而言，有的界定明显更具有真理性，而有些界定则存在着这样那样的偏颇。笔者认为，在众多的关于新闻的定义中，陆定一所下的定义是比较科学的。但是，这一定义也并不是无懈可击的。新近发生的事实是不是都值得报道，或者说，对新近发生的事实进行报道是否就构成新闻，这是有待推敲的。

新闻的功能，也是新闻理论所讨论的一个重要问题。传播学者普遍认为，大众传播媒介的社会功能，应包括四个方面：信息的功能、协调和管理的功能、教育功能、娱乐功能。（4）也有的论著认为：“归纳起来，新闻事业的主要功能是：报道新闻、引导舆论、传播知识、提供娱乐、刊播广告。”（5）其实，越来越多的事实充分证明：新闻的功能是多元的，而不是单一的；新闻既有它的主功能，在此之外又有诸多其他相应的功能。新闻的主功能可以有多种表述方法，从本质上说，新闻和新闻传媒所发挥的这样那样的功能，都是通过传播相关的信息而实现的。新闻传媒在传播信息的过程中，有意识地对信息分别进行突出或淡化，通过这些方法，新闻传媒就实现了对社会公众舆论的引导。因此，新闻和新闻传媒引导社会公众舆论，并不是一项外加的任务，也不是由主功能派生出来的副功能，而实在是它的主功能的另一种表述。同时，新闻和新闻传媒还具有舆论监督功能。新闻和新闻传媒的这种功能，是通过新闻信息的功能实现的，两者是平行不悖的。否认新闻和新闻传媒应当担任舆论

引导和舆论监督的责任，应在这两个方面实现它应有的功能，这是不正确的。因为，新闻和新闻传媒引导舆论和进行舆论监督，毕竟是其主功能。但是，倘若以为新闻和新闻传媒只具有舆论引导和舆论监督的功能，甚至认为新闻传媒只有舆论引导的功能，那么这样一种理解又是很不全面的。随着社会的发展，随着受众对新闻传媒要求的日益提高，新闻和新闻传媒的功能有逐渐扩大的趋势。对于新闻传媒来讲，以下三大功能都是不可或缺的：一是解惑功能。二是解气功能（为受众提供宣泄情绪的渠道，发挥“减压阀”的作用）。三是解乏功能（为受众提供健康的娱乐和消遣）。

在这一板块中，还有一个重要问题是，新闻和新闻事业有着什么样的内在规律。对于新闻和新闻事业自身内在规律的规定，过去进行过，但是显得还很不够。事实上，人们对于新闻和新闻事业自身内在规律的认识是在不断深化的。新闻理论对此所做的研究应当体现这样一种深化。对于新闻传媒来说，它不仅受到新闻内在规律的制约，而且受到生存其中的市场所具有的规律的制约，还受到意识形态工作规律的制约。

第二个板块，要回答新闻与外部世界的关系问题。

新闻在人类的社会生活中，究竟处于什么样的位置，它受到外部世界哪些因素的制约和影响，外部世界的各种力量怎样形成一种合力对新闻发生作用，这些问题都至关重要。从某种意义上说，人们对于这些问题的认识，规定了新闻传媒的生存环境和运作方式。确定新闻在人类社会生活的位置，将有利于新闻和新闻事业发挥它应有的作用；研究外部世界制约和影响新闻和新闻事业发展的各种因素，有利于改善新闻事业生存的外部条件；研究外部世界的各种力量怎样形成合力对新闻和新闻事业发生作用，有利于综合地、立体地考察一些问题。

在新闻和新闻事业与外部世界的关系中，特别值得注意的是这样一个问题：新闻、新闻事业与受众的关系。在大陆，在很长一段时间中，新闻传媒常常以自己为本位，将受众放到了从属的位置。这完全是本末倒置。新闻传媒应当通过自己的合适的方式对受众发生作用。由于受众是一个包含着许多变数的群体，因此，研究受众、不断调整与受众的关系，对于新闻传媒来讲是一个永恒的主题。

新闻从业人员，担当着社会的守望者的角色，他们以自己的方式报道社会生活，干预社会生活。他们的采访、写作、编辑、出版工作，在法律所允许的范围内有着充分的自由。对此，法律应提供足够的保护，社会各界应该给予有力的支持。当然，毋庸讳言，新闻传媒在舆论监督的过程中，事与愿违，甚至与有关法律法规相违背的现象也时有发生。需要在新闻从业人员中大力倡导法制意识。这是问题的一个方面。问题的另一个方面是，社会对于新闻从业人员所提供的法律保护仍然显得不够充分。新闻从业人员进行负责任的舆论监督，所遇到的阻力依然很大。借助于法律来调整新闻传媒以及新闻从业人员与其他社会成员之间的关系，将是新闻事业未来发展中必须解决好的一个大问题。而对于新闻传媒和新闻从业人员来说，充分运用法律所赋予的新闻自由，同时自觉地接受法律对新闻活动所作的限制，寻求自由与限制的最佳结合点，这是一个需要认真探讨的重要问题。

第三个板块，回答新闻事业的生存发展问题。

伴随着改革开放，新闻传媒程度不等地走向了市场，新闻事业的生存条件大大改观。新闻传媒被程度不等地推向市场以后，引发了新闻实践的一系列变革，许多新的新闻现象由此而生。原有的新闻理论已难以解释这些新现象、新景观。新闻理论的更新和调整势在必行。展望未来，我国加入WTO后，这又是一个意义深远的重大经济举措。此举将再一次改变我国新闻传媒的生存环境。可以预料，在我国加入WTO成为现实以后，新的新闻实践将促使新闻理论作进一步调整。

新闻传媒进入市场以后，传媒的经营问题也就成了一个极为重要的问题。对于新闻传媒来说，广告是它的经济支柱。新闻传媒在实现集团化经营以后，报业集团或者广电集团除了经营新闻事业以外，常常还会经营其他产业。广义的传媒经营所面临的这些问题，都是以往所没有遇到过的。数年前出现的报业集团现象，以及稍后兴起的广电集团，已经包含了其他产业集约化经营的许多成功经验，是中国大陆在20世纪90年代后半叶才出现的一种新生事物。这些在前进中所出现的问题，有待于跟踪研究。毫无疑问，这应当包含在媒介经营研究的理论视野之中。在过去很长的一段时间当中，对于媒介经营的理论研究进行得很不充分、很不深入。近年来，关于媒介经营的理论研究有所加强，但应当说，在这方面还是任重道远。可见，在当今的新闻理论体系中，媒介经营理论应占一席之地。

如果说媒介的经营主要与媒介自身有关的话，那么，对于新闻传媒的管理就并非只是传媒自身的问题了。我们所说的新闻事业管理，既包括传媒对自身的管理，同时也包括上级主管部门和同级党委、政府对传媒的管理。对于新闻事业的管理，是一门很深的学问。它应该是新闻理论中的重要内容。过去对新闻事业的管理，有许多经验也有许多教训。总结这些经验教训，将经验提升到理性的层面，按照新闻事业本身的规律管理新闻事业，在市场经济条件下对既是事业单位又是企业单位的新闻传媒进行科学管理，这些都是新闻理论应当研究的问题。不可否认，以往我们对新闻事业管理方面的研究是比较薄弱的，今后应当加大这方面的研究力度。

第四个板块，回答新闻从业人员应该具备什么样的素质的问题。

新闻从业人员是人类灵魂工程师，担负着反映舆情和引导舆论的重要使命。他们有着采访的便利条件，掌握着节目时段和报纸版面。他们一言一行、字字句句，体现的是真理、良知。他们手中掌握的权力，如果使用恰当，将有利于惩恶扬善、激浊扬清、扶正祛邪；但是，如果使用不当，也将对社会造成这样那样的危害。而新闻从业人员对手中掌握的权力使用不当，原因是多种多样的，其中一个重要原因是：修养方面有所欠缺，未能坚持应有的职业操守。

这就涉及新闻理论中的两个重要问题：一个是新闻人才的培养问题，另一个是新闻从业人员的职业操守问题。新闻人才的培养，既是指大学新闻院系对新闻后备人才的培养，也是指对新闻从业人员的培养。这两类人才的培养工作，必须面对现实，同时也必须着眼于长远。在培养过程中，应当突出对新闻从业人员以及准新闻从业人员的政治素质、道德素质和业务素质的培养，致力于提高新闻从业人员以及准新闻从业人员的竞争能力、自控能力、创新能力和高科技的运用能力。

在未来社会中，面对经济和社会更加市场化的现实，随着同行竞争的日趋加剧，新闻传媒和新闻从业人员的职业操守问题将显得越来越重要。在这一方面，新闻传媒和新闻从业人员经受的考验将更为严峻。正因为如此，对新闻传媒和新闻从业人员职业操守问题必须进一步加强研究。这是一个新闻学和伦理学相交叉的研究课题。需要对新闻的传统职业道德进行认真的考察，同时又需要深入研究新的社会历史条件对新闻从业人员的职业道德提出了哪些新的要求。社会道德包括新闻职业道德，是一个历史范畴。社会生活的发展，将使它在有所传承的基础上有所调整、有所发展。因此，在新闻职业道德的问题上，否定传承是错误的；但忽视跟随变化发展的社会历史条件而有所调整、有所发展也是不对的。

第五个板块，回答新闻理论自身的历史发展问题。

新闻理论作为新闻学的一个分支，与新闻学的另外两个分支（新闻史、新闻业务）有着非常紧密的联系。但它也有自己的发展轨迹。就中国的情况而言，新闻理论在萌芽、形成以后，在发展过程中，逐渐走上了马克思主义新闻思想的轨道，并且从西方的许多新闻理论流派中汲取了营养。毋庸讳言，中国的新闻理论在发展中也经历了许多曲折，留下过许多沉痛的历史教训。在进行中国新闻理论体系研究的过程中，完全有必要为中国新闻理论发展史保留一席之地。中国新闻理论的发展，受到自身的以及外部的诸多因素的制约。其自身的制约因素，

主要是研究者的研究视野、研究方法、理论功底等等。外部的制约因素主要是，传媒的生存环境，新闻理论研究的外部环境，等等。因此，对中国与新闻理论的发展进行描述，本身需要有深邃的历史眼光和宏阔的学术视野。

以上五大板块，只是根据研究需要所进行的划分。五个板块之间，并不是壁垒森严的，相反，是存在着十分紧密的联系。

三

对中国当代新闻理论从体系方面加强研究和建设，要求研究者具备以下几种意识：

一是纵向考察的意识。中国当代新闻理论体系，是中国历史上的新闻理论中的精华的合乎逻辑的发展。如果割断当代新闻理论与历史上的新闻理论精华之间的联系，那么，这种体系就很难说有什么科学性。纵向考察使我们看到了中国新闻理论的历史进步。在纵向考察中，重要的是考察我们的前人，在什么情况下发现了自己研究领域内的某项真理，提出了何种理论观点，从背景和理论观点之间寻找必然的联系。从中去寻求前人给我们的启发。进行纵向的考察，还有利于认识中国当代新闻理论体系中重要观点的理论渊源及其演变发展的轨迹。如果将中国当代新闻理论体系分成若干个专题进行纵向的梳理和研究，这将是很有意义的一件事情。

二是横向分析比较的意识。对中国当代新闻理论从体系方面加强研究，还要求研究者具备横向比较的意识。中国当代新闻理论有自己的无可取代的鲜明特色。即便如此，在进行新闻理论体系建设的过程中，仍然有必要放出眼光，横向看一看其他国家特别是西方发达国家的新闻理论体系，有哪些值得我们借鉴的地方。将国外比较盛行的信息概念引入中国当代新闻理论体系之中，这是20世纪80年代的事情。此举帮助人们步入了一片全新的天地，从另一个角度和在更高的层面上，认识新闻的本质和功能。事实证明，自我封闭不利于理论研究和学术发展；实行横向借鉴能促进新闻理论体系的进一步优化。

三是实行学科交叉的意识。中国当代新闻理论体系作为一种科学的体系，它是在吸取传播学、社会学、心理学、哲学等相关学科养料的基础上形成的。在现代社会中，一门学科不可能拒绝其他相关学科对它的渗透，相反，应当积极、主动地接受其他学科的渗透，这才有望建立起科学的理论体系。20世纪80年代中期以来，传播学的理论成果被大量地吸收到新闻理论中来，被用来研究新闻信息的传播过程；与心理学一起，被用来研究新闻信息的接受者。正是由于相关学科的加盟，中国当代新闻理论体系得以不断完善。当然，在新闻理论体系建设和研究中实行学科交叉，并不是生硬地搬用相关学科的内容，进行简单的拼凑；而应当以新闻学为本体，吸纳、融入其他相关学科的内容。

四是吸纳新鲜内容的意识。中国当代新闻理论体系，大致有两部分内容：其一是属于基本理论的部分。它所涉及的是关于新闻的最基本的方面的理论概括，例如，新闻的本质，新闻的功能，新闻普遍规律，等等。其二是面对新闻实践的现实所作的思考和回答。两部分的内容都并不是凝固不变的，都必须与时俱进，随着时代的发展而变化，不断增添新鲜的内容，不断淘汰明显落后于时代的内容。前面所说的第一部分，随着时代的发展和人们认识的深化，当然也会发生变化，比如，关于新闻功能的理论概括，原先人们所认可的是单一功能（灌输功能），现在则在多元功能方面大致形成了共识。但是，相对而，这一部分的内容变化频度比较小，而第二部分的内容，变化的频度比较大。

当今时代，中国社会发展之快，变化之大，这是世人有目共睹的。自从改革开放以来，中国社会生活中的足以引发新闻理论体系发生巨大变化的历史性的变革就有这样一些：全国工作重心的转移，思想上的拨乱反正，对外开放、对内搞活，确立市场经济体制，认可公有制的多种实现方式。中国加入世贸组织，毫无疑问，此举将引发一系列新的巨大变动。在以上所列的重大变革中，改革开放、建立市场经济体制、加入WTO对当代中国新闻理论体系建设的影

响尤其大。改革开放带来了全社会的思想解放，全方位地改变了人们的观念，使中国当代新闻理论体系出现了第一次大幅度的调整。1992年以后，市场经济体制取代了实施几十年的计划经济体制，中国的经济社会发生了前所未有的深刻变化。由此，中国的新闻传媒和新闻事业，就进到了—种全新的生存环境之中。中国当代新闻理论体系理所当然地进行了第二次大幅度的调整。加入WTO，将使中国在世贸组织的大家庭中，按照该组织约定的游戏规则运作。中国新闻传媒和新闻事业的生存环境将再次发生巨大的变化。与此相联系，中国的新闻理论体系即将进行第三次大幅度的调整。经过上述三次大的调整，新闻理论在一些重大问题上有所变动，有所创新，这些内容理当进入到中国当代新闻理论体系之中。以上所说的中国当代新闻理论体系的三次大调整，仅是着眼于经济社会的变动这一动因。实际上，非经济社会的动因也能引发新闻理论体系的大调整。这主要是指科学技术的进步给新闻传播所带来的革命。最近若干年以来，因特网作为第四媒体的崛起，已经极大地影响了人们固有的新闻传播理念，原本的新闻理论体系受到了一定程度的挑战。中国当代新闻理论必须就此作出有别于以往的新的解释。总之，将新鲜的时代内容摄入中国当代新闻理论体系，这应当是新闻理论体系建设和研究中—项经常性的工作。

五是更紧密地联系实际的意识。中国当代新闻理论体系，不应当离新闻实践远而又远，不应当走向纯理论。它应当义不容辞地担当起从新闻实践中发现问题并加以理性思考的重任，担当起将操作层面的某些经验升华为理论的重任，担当起指导新闻实践的重任。需要改变存在已久的这样一种格局：对于新闻理论，业界人士不感兴趣，研究者只是孤芳自赏。事实证明，能够回答新闻实践所提出的实际问题的理论才有活力，才能赢得业界人士的重视和好评。

(丁柏铨 南京大学新闻传播学系主任)

文章管理: web@cddc.net (共计 2723 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关专栏: 丁柏铨

- 丁柏铨为<新闻选择论>作序 (2006-2-28)
- 丁柏铨: 防范新闻报道中的隐性失实 (2004-10-25)
- 贴近群众: 党报发展中的一个重要课题 (2004-3-24)
- 如何认识“入世”对我国新闻传播业的影响? ——著名专家学者、业界人士访... (2003-9-30)
- 《中国新闻理论体系研究》、《中国当代理论新闻学》出版 (2003-7-1)

>>更多

相关文章: 新闻理论

- 杨保军新著《新闻理论教程》出版 (2005-4-7)
- 论新闻理论的形式结构 (2004-10-21)
- 新闻理论研究的回顾与展望 (2003-12-5)
- 与时俱进创造发明——十三年来我国新闻与传播学发展状况概述 (2003-9-8)
- 《中国新闻理论体系研究》、《中国当代理论新闻学》出版 (2003-7-1)

>>更多

论中国当代新闻理论体系研究 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名:

密码:

提交

重写

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.