

议新闻职业道德减损的客观原因

易其洋^{1,2}

(1.复旦大学新闻学院,上海 200433; 2.宁波日报社,浙江 宁波 315010)

摘要:新闻职业道德是新闻职业精神的外在表现,当前新闻界丧失职业精神和违反职业道德的行为越来越多,对此读者已是深恶痛绝。市场经济原则“侵蚀”新闻理想,官本位和拜金主义“逼诱”新闻道德,采编量化标准“挤压”新闻道德,惩处不力“助长”减损新闻职业道德的行为。

关键词:新闻职业道德;丧失和减损;客观原因

中图分类号: G214

文献标识码: A

文章编号: 1001-5124(2010)03-0117-03

职业,是指个人在社会中所从事的作为主要生活来源的工作。而新闻职业,在社会分工中担负着特殊的社会职责,是以新闻传播手段向社会与公众提供新闻及其他各种信息服务,从而实行社会调控与舆论引导的职业。职业道德,是指人们在从事某一职业时应该遵循的道德规范和行业行为规范。它通常通过人们在职业活动中处理各种职业关系时所表现出来的职业观念、职业态度、职业情感、职业作风,以及它们的社会效果反映和体现出来。而新闻职业道德是以新闻职业责任为核心的一个综合价值体系,是新闻传媒及其从业者在新闻传播活动中应当遵循的行为和道德规范。因此可以说,新闻从业者在其职业活动中所表现出来的关于新闻传播的一系列职业观念、职业态度、职业情感、职业作风等道德现象,正是新闻职业精神的一种外在表现。

新闻职业道德,主要包括:提倡新闻真实,反对歪曲事实;提倡公众利益,反对以新闻谋私;提倡客观公正,反对个人偏见;提倡维护法律,反对揭人隐私;提倡对社会负责,反对伤风败俗等。集中表现为:敬业奉献、诚实公正、清正廉洁、遵纪守法。对照而言,当前新闻界丧失职业精神和违反职业道德的行为表现主要可以归结为“五大害”,即“虚假新闻”“有偿新闻”(包括“有偿不闻”)“片面报道”“挑拨是非”“无价值新闻”。对于这些背离新闻职业道德的行为,

读者已是深恶痛绝,媒体自身和相关管理部门也在不断反思、教育、整改,但却仍是“野火烧不尽,春风吹又生”。那么,到底是什么在减损着我们的新闻职业道德呢?除了新闻工作者自律不够这一显而易见的内因外,还有一些“客观原因”应该引起足够的重视。

一是市场经济原则对新闻理想的“侵蚀”。市场经济的最基本原则是“等价交换”。但是,这一原则应该也只能应用于经济领域,而不能移用于社会领域,特别是负有“社会雷达”和“社会监测器”功用的新闻领域。市场经济的繁荣给社会带来巨大物质财富的同时,也必然带来了见利忘义、损人利己、图财害命、以假充真、短斤少两、坑蒙拐骗等负面影响,使得人们的道德意识、道德情感、道德意志、道德信念等时时经受着严峻的考验,新闻从业者也不能例外。

既然市场经济信奉“等价交换”原则,而在市场经济条件下,对一个人成功与否的评价,更多地指向其经济收入,那新闻从业者往往会遭遇这样的“心理困境”,是应该坚守新闻理想和职业道德,还是应该昧着良心和道德多赚点钱?应该说,在物质利益诱惑面前,能够真正坚守新闻理想和职业道德“一法不染”的人,并不是很多,更多的人,则是利用各种媒介资源,通过各种传播手段,或堂而皇之地为媒体自身和小部门、小集体谋取“正当利益”,或铤而走险变相地谋取

收稿日期:2009-10-16

作者简介:易其洋(1973-),男,甘肃张掖人,宁波日报社主任编辑,复旦大学新闻学院研究生。

非正当利益,甚至是非法利益。

市场经济愈发达,社会分工亦愈高度精细,道德规范多元现象便愈彰显,而道德多元也就意味着某些问题上道德规范制裁力的趋弱。在这样的背景下,新闻从业者本应该努力强化新闻理想和职业道德,但可怕的是,许多人信奉“等价交换”原则,却“不以为耻,反以为荣”,心安理得地认为,既然“等价交换”盛行,自己付出了那么多,吃一点、拿一点、占一点,甚至贪一点,也没有什么不对。这种思想一旦扩散开来,就在新闻工作者中形成一种“集体无意识”,甚至成为一种“潜规则”,让那些敢于坚守新闻理想和职业道德者成为“另类”,出现所谓的“劣币驱逐良币”的恶性效应。

二是官本位和拜金主义对新闻道德的“逼诱”。新闻记者是社会少数拥有话语传播权的人之一,能够影响社会变动和历史进程。正因为如此,新闻从业者更应该是“社会的良心”,也即真正意义上的铁肩担道义,妙手著文章的“报人”,能以报道或者逼近事实为己任,不以一己之私而抛弃职业理想和专业精神。但如今的新闻单位内部,一些掌控新闻报道生杀大权者,多是对新闻一知半解的“领导”,也就是说,“官人”正在取代“报人”主持报政。相应的,在新闻单位内部,从业者更在乎的,不是业务能力有多强,而是人际关系有多广、后台有多硬。当工作中遇到问题或冲突时,几乎都是政治规律和经济规律优先,而新闻规律与价值观在某种程度上被边缘化的同时,采编人员也就不是一枝独秀的核心骨干了。在下级服务上级,以追求利润最大化为原则的氛围中,新闻工作的神圣感和使命感,以及社会公众给予新闻工作者的尊重和地位,越来越弱、越来越低。

官本位盛行,新闻从业者不再甘心当好一个记者、编辑,而是处心积虑地想当“官”,为此不惜千方百计地钻营、“运作”,以求得一官半职,使得以往至少可以独善其身的“报人”,个个变成了权迷心窍的“官人”。再就是,一些单位以市场化为导向,一事当前,先算经济账,对于社会账、良心账则置之不理,以往耻于谈利的“报人”,个个变成了“惟利是图”的“商人”。角色和身份的错位,必然导致意识和行为的混乱。而

“上有所好,下必甚焉。”,“总编”们乐于追逐权力、炫耀权力,记者、编辑们也唯权力马首是瞻,渐渐养成一种“官僚人格”和“经济人理性”,行政级别和经济效益享有至高无上的地位,所谓的职业道德和职业精神,也就被弃之若敝履了。

三是采编量化标准对新闻职业道德的“挤压”。新闻工作作为一种文化工作,最突出的特点之一就是质要远远胜于量。而在现实市场中,出于过度竞争的需要,许多新闻媒体对品质的追求,已经让位于对数量的追求。最明显的表现就是用经济效益指标来衡量一切。具体表现为采用以给稿件打分为基础的记者考核机制和绩效工资制度。在这种考评机制下,记者所得的工分就是手中的奖金,工分越高,奖金越多,如果工分完不成不但奖金少,甚至面临末位淘汰的危险。在这种工分压力下,一些记者为了多得工分,得高分,就根据报社制订的工分评价机制,要么凭空捏造很有“卖点”的虚假新闻,要么对新闻事实充气加水、拼接“仿制”,全然不顾新闻规律和新闻道德。

新闻考评制度是对媒体采编人员业务水平进行考核的制度,是新闻媒介内部管理的评价和激励机制,也关系到新闻媒介整体的发展方向。可以说,现在许多新闻媒体的考核标准,已经走入了一个“误区”。表现之一就是过分追求商业利益,为了争取广告,极力迎合受众的低级趣味。如给予庸俗新闻较高的考评分数,甚至在出现不利于广告商的新闻时,不予报道或歪曲报道。这样一来,在定量考核的巨大压力之下,记者、编辑不会干“吃力不赚钱”的事情,自然都朝庸俗方向使力,商业利益就成为了一条底线,记者采写新闻的空间实际上就被压缩了。一些记者、编辑不能靠采编多赚钱,便动起了以稿谋私、以版谋利的脑筋,只要能够完成考核任务,不至于下岗,就可以通过其他方法,“堤内不足堤外补”。这样,实际上已经将自身对待新闻价值的态度改变了,现实价值完全战胜了新闻价值。

四是违反新闻道德者得不到应有惩处对减损新闻职业道德行为的“助长”。这些年来,违背新闻职业道德的事,每年都有一大堆,也引起了读者越来越大的不满,对新闻工作者的形象造成了极大的负面影响。但与一些人违背职业道

德对社会造成巨大负面影响相比,对这些人的惩罚,却是轻得要命。如何打击和防范假新闻,多停留在加强教育、严格把关、提高职业道德等层面,而没有建立一个处罚体系。这就助长了一些人违规的胆量,不惜以身试法。

新闻工作者的职业道德,不是空泛的、空洞的,不是新闻从业人员想当然的事情,也不是光靠教育就能行得通的,它有赖于一定的机制和制度。只有在这些机制和制度作为外界环境和条件的作用下,才能很好地发挥作用,才能收到良好的效果。但应该看到,已有的一些规则、规定、

自律公约和规章制度,对规范新闻职业道德起了很重要的作用,但还不够具体,可操作性还不是很强。新闻作为一种社会权力,同其他权力一样,如果缺乏必要的监督,也有腐败的可能。这就需要尽快完善相关法律法规,健全监督体系,从源头上约束新闻工作者的“权力”,让他们在新闻职业道德的底线内行事。再就是,要借鉴经济领域治理造假行为的做法,从利益层面上加大对新闻造假的打击和惩罚力度,即切断造假的利益链条,让他们得不偿失,或者只有失没有得。

The Factors Causing the Detracting of Professional Ethics of Journalism

Yi Qi-yang

(1. College of Journalism, Fudan University, Shanghai 200433, China; 2. Ningbo Daily Publishing House, Ningbo 315010, China)

Abstract: The professional ethics of journalism is the outward manifestation of professional ethos of news. The ever increasing degrading professional ethos and ethics in journalism has much anger among readers. When the principle of market economy “corrodes” the ideals of journalism, official standard and money worship “compels” news ethics, the compilation quantization standard “squeezes” news ethics, and weak punishment “indulges” the behavior of detracting professional ethics of journalism.

Key Words: professional ethics of journalism; loss and detraction; objective causes

(责任编辑 王 抒)

(上接第 59 页)

- | | |
|--|---|
| [7] LANGACKER R. Foundations of Cognitive Grammar (I) [M]. Stanford: Stanford University Press, 1987. | [12] FILLMORE C. Topics in Lexical Semantics. [C]// COLE R W. Current Issues in Linguistic Theory, Bloomington. London: Indiana University Press, 1977: 76 - 138. |
| [8] LANGACKER R. Foundations of Cognitive Grammar (II) [M]. Stanford: Stanford University Press, 1991. | [13] UNGERER F, SCHMID H J. An Introduction to Cognitive Linguistics[M]. London: Addison Wesley Longman Limited, 1996: 206. |
| [9] 何杰. 现代汉语量词研究[M]. 北京: 民族出版社, 2001: 9. | [14] 吕叔湘. 现代汉语八百词[M]. 北京: 商务印书, 1986: 9. |
| [10] 赵艳芳. 认知语言学概论 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2001: 131. | [15] 王寅. 认知语法概论[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2006: 26. |
| [11] LANGACKER R. Grammar and Conceptualization[M]. Berlin: Mouton de Gruyter, 2000:5. | |

The Cognitive Interpretation of Imagery in Studying Classifiers in Chinese and English

XUE Fen-ling

(College of Science and Technology, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract: Classifiers in Chinese and English are large in number and flexible in use, demonstrating a complicated syntagmatic and paradigmatic relations formed by the collocation of classifiers and nouns. Using the methodology of comparison, and adopting the Imagery Theory proposed by Langacker, this paper identifies that Chinese or English language user's selection of classifiers is determined by the shift of perspectives, selection of cognitive scopes and prominence.

Key Words: classifier; imagery; perspective; cognitive domain; prominence

(责任编辑 王 抒)