

一次网络传播的集体失范

——对网友“狠批”杨丽娟的分析

2007-04-29

作者：赵振宇 樊亚平

关键词：杨丽娟事件 网络 言论 一边倒 | 阅读：929次 |

内容摘要：近一段时间，杨丽娟事件成为媒体关注的焦点，国内的网络媒体首当其冲，对杨丽娟事件进行了大量的报道。作为回报，网友们对这一事件也表现出了高度的热情，他们在网上发表了大量的评论。但是，这些评论从一开始就呈现出高度的一致性，绝大多数的评论都是对杨丽娟及其家人的批评、攻击、污辱和谩骂。网友们为什么会如此激烈？网络到底在杨丽娟事件的传播过程中发挥了怎样的作用？这些都是本文力求解开的问题。

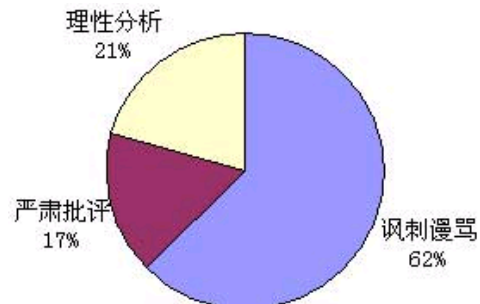
关键词：杨丽娟事件 网络 言论 一边倒

一、还原杨丽娟事件

兰州女孩杨丽娟追星13年，导致老父跳海身亡，这本来是一条非常严肃、非常沉重的社会新闻，但是由于和“天王巨星”刘德华扯上了关系，所以立刻变成了一条娱乐新闻。各路娱乐记者施展出他们的惯用的方法，穷追不舍，频频爆料，在短短的时间内，就把杨丽娟包装成为一个十足的娱乐人物，人们记住了她的脸，记住了她的言行，也记住了她的执迷与疯狂。于是，杨丽娟和她的家人，包括她已经死去的父亲，都和以往的任何公众人物一样，开始成为人们议论的话题。

在网上，人们对杨丽娟事件的评价呈现出高度“一边倒”的趋势，以搜狐网为例，从3月28日到4月2日，网友对此事件发表评论共计15800余条，抽样显示，62%的评论都认为杨丽娟是个“疯子”，并且用非常刻薄和粗鲁和语言对她及她的家人进行了讽刺和谩骂，可以说是不堪入目；另有17%的评论是对杨丽娟事件较为严肃的批评；同时，几乎找不到对杨丽娟表示同情或者支持的言论。（详见图一）

图一、搜狐网言论类型抽样统计结果



这样的现象在其他网站上也同样存在。在百度的“杨丽娟吧”中，偶尔会有人发帖，表示要“支持”杨丽娟，然而，不论他们的动机如何，他们的帖子都会很快地淹没在批评和谩骂声之中。那么，究竟是什么原因导致了这种情况的出现呢？

二、网络媒体的集体失范

对于杨丽娟事件，国内的三大门户——新浪、搜狐、网易以及TOM、MSN、腾讯等网站都在第一时间（3月28日）推出了新闻专题，而且无一例外地把这个专题归类到娱乐新闻当中。他们的具体做法可以归结为以下几点：

1、汇集传统媒体的报道

和以往的新闻专题一样，各大网站都努力搜罗各个报纸、杂志、电视台的相关报道，汇总起来，呈现给受众。

以MSN中国网站为例，该网站的“疯狂粉丝逼死老父”专题就将上海文广集团旗下的各个电视台制作的相关报道集中在一起，从3月28日到4月11日，共收集到24段，其中既有长达十几分钟的专题节目，也有不足一分钟的娱乐报道，品种丰富，内容全面。

新浪网也推出“新闻追踪”栏目，每天收集各地报纸的相关报道，4月6日以后，大陆报纸的报道急剧减少，他们还把香港报纸的消息拿过来“救急”。

2、突出杨丽娟的“疯狂”

由于传统媒体在报道杨丽娟事件时坚持所谓“客观”的视角，使得杨丽娟及其家人的种种不够理智的言行都一五一十地呈现在了受众面前，所以网络在转载这些内容的时候，也自然而然地突出了杨丽娟一家的“疯狂”。但是，网络所做的远不止于此，他们还通过独有的手段，把这种“疯狂”描绘到了极致。

请输入您要搜索的关键词



jin 文章 jin 动态

SEARCH >>

上一篇 PREVIOUS

MORE >>

参与式影像与参与式传播

作者：韩鸿 | 1900-01-01

1999年，世界银行调查每天生活水准不足1美元的6万名贫民，影响他们发展的最大障碍是什么。回答不是食品、住房或医疗卫生，而是自我发声的渠道。[1]如何在媒介生态的建设中，给弱势群体尤其是农村弱势群体一种声音，……

下一篇 NEXT

MORE >>

日本动漫产业的现状分析

作者：姚林青 | 2007-04-25

内容摘要：日本的动漫产业蓬勃发展，已成为其第三大产业。日本国内的动画市场不断扩张，规模已经突破2000亿日元，国际市场上日本动漫亦是风生水起展露异彩，2003年销往美国的日本动画片以及相关产品的总收入为43.59……

动态 NEWS

MORE >>

- 赵月枝教授获批长江学者讲座教 2009-10-18
- 国际青年影像季2009-2010 2009-10-18
- 2009互动电视（中国）峰会通告 2009-10-18
- 首届中国少数民族地区信息传播 2009-10-13
- 香港浸会大学第三届普利策新闻 2009-10-03

根据网络新闻的特殊要求，网络编辑们需要将转载的新闻标题进行重新加工，以达到吸引眼球的目的。于是我们看到了这样的标题：《杨丽娟大闹香港惊动警方，闯刘德华家被拒》（4月8日）、《杨丽娟母女昨赴港料理后事：决不原谅刘德华》（4月6日）、《杨丽娟自称和刘德华“天仙配”，他应该去见我爸》（4月4日）、《杨丽娟怒斥索赔谣言 放言“让刘德华去死”》（4月2日）等（以上内容均出自新浪网杨丽娟专题的“新闻追踪”栏目）。

此外，传统媒体由于版面或者频道资源有限，对于许多内容不能进行充分的报道，换句话说，传统媒体不可能拿出太多的版面和时间让杨丽娟和她的家人说“疯话”。而网络则不存在这样的问题，网络空间几乎是无限的，因此可以让他们尽情地展示其“疯狂”的一面。例如杨父的遗书，传统媒体只能摘其关键性的几句，而网络则可以全文刊出，不仅有手稿的图片，还有纯文本的版本；杨父死后第二天，杨丽娟在香港街头被众多媒体采访，在传统媒体中，也只能选取其一两句有代表性的语言进行发布，而网络则可以忠实地展现整个采访过程，杨丽娟的一举一动都丝毫不差地展现在网友的面前。

3、将杨丽娟事件娱乐化处理

对于杨丽娟事件的娱乐化处理，很大一部分原因要归结于传统媒体，因为他们的报道已经为事件定下了一个“娱乐”的基调。而网络只是沿着这条路走得更远。

以TOM网的“追星追到走火入魔，谁来拯救我们”专题为例，该专题在网页的顶端设置了三个主题，分别是“刘德华档案”、“刘德华写真”以及“论坛网友讨论”。就在很多人认为这个事件与刘德华没有实质性关系的时候，该网站还是用“刘德华”三个字来包装这一专题，使之完全成为一个娱乐专题。

该专题还在显著位置安排了一篇短文，题为《杨丽娟未来的N种猜想》，这些猜想分别是：“A、刘德华出于同情娶杨丽娟为妻。B、刘德华满足杨父遗愿，单独和杨丽娟见面。C、刘德华和香港政府以及社会各界将资助她们母女度过余生。D、经历过此事，谁还敢催他们还债”。短文中充满了调侃和戏谑，活活把一出悲剧演绎成了闹剧。

4、争夺独家新闻，将事件影响扩大化

随着网络传播技术的发展和网络竞争的加剧，各大网站已经不满足于简单转载传统媒体的内容，而是开始主动出击。

以网易的“女粉丝终见刘德华，父亲隔日跳海自杀”专题为例，该专题推出了“独家视频追踪杨丽娟事件”，在杨丽娟母女所住的宾馆里对其进行了独家视频采访，同时还独家公布了杨丽娟父亲留下的遗书。其他网站也不甘示弱，新浪和搜狐就抓住了歌手杨臣刚向杨丽娟捐款的时机，大肆炒作，分别推出了“新浪网独家对话杨丽娟”以及“杨丽娟母女独家专访直面网友质疑”。

三、对网络言论“一边倒”的分析

1、偏颇的议题设置导致偏颇的认识

杨丽娟追星事件其实并不复杂，父母畸形的溺爱导致了女儿心理的扭曲，这是专家学者早在杨丽娟追星事件刚被报道出来的时候就已经给出的定论。对于这样的新闻，媒体似乎更应该去挖掘事件背后发人深省的部分，而不是肤浅地追着杨丽娟四处跑，更不应该对其进行帮助，“领”着她四处跑。

遗憾的是媒体已经这样做了，于是杨丽娟成了炙手可热的大明星，这个事件也被媒体不断放大，不断地被设置成人们的议题。

以新浪网为例，从3月28日到4月2日，始终把杨丽娟专题的链接放在首页上，便于人们寻找和点击。3月28日当天，该网站共收集了关于杨丽娟的新闻29条，而胡主席出访俄罗斯以及2008奥运奖牌出炉的消息则只有21条和15条。强大的报道攻势使人们不得不去关注。

这件事很容易让我们联想到三年前的马加爵事件。2004年2月23日，云南大学学生马加爵，因为和同学打牌时发生争执，一怒之下将其四位同学杀害，然后逃亡。公安部发出A级通缉令，20万元重金悬赏，捉拿马加爵。这一案件在当时引起了媒体的极大兴趣，从追捕、归案一直到执行死刑，各家媒体一直都跟踪报道。令人发指的是，对这样的个人悲剧和社会悲剧，媒体采取的却是娱乐化的处理方式，表现在，报道严重偏离了事件的核心内容，放弃了对悲剧事件应有的深度反思诉求，完全倒向了与对马加爵有关的花边新闻的追逐和对案件本身戏剧性发展的描绘和渲染。

令人遗憾的是，这一次，网络对于杨丽娟事件的报道重蹈了马加爵案的覆辙。他们最为强调的，也不是事件的进展和对这样的悲剧事件的拷问，而是杨丽娟及其家人的疯狂言行的渲染和炒作，以新浪网的“女粉丝苦追刘德华，老父跳海自杀”专题为例，该专题从3月28日到4月8日，共收集相关文字报道205条，将其内容大致分类，我们可以获得以下数字：

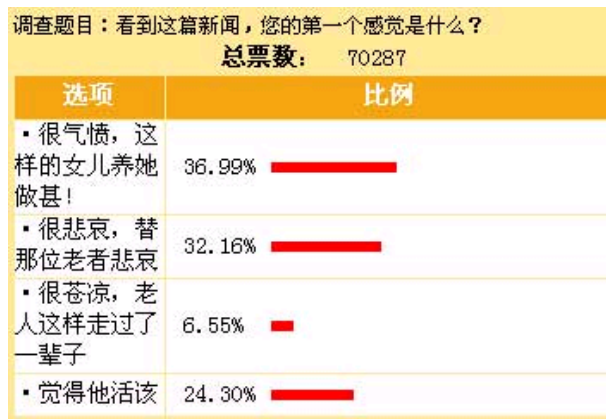
表一、对新浪网文字报道的分类统计

| 用词 | 次数 | % | 用词 | 次数 | % |
|-------------------|----|--------|-------------------------|----|-------|
| “经历(experiences)” | 50 | 49% | “政治的(political)” | 3 | 4.90% |
| “评论(commentary)” | 19 | 18.60% | “中文学习(Chinese Studies)” | 3 | 3.90% |
| “中文/中国的(Chinese)” | 13 | 12.70% | “冒险(adventures)” | 3 | 3.90% |
| “角度(perspective)” | 5 | 4.90% | “旅行(travel/travelogue)” | 3 | 3.90% |
| “学习(studies)” | 5 | 4.90% | “冒险、经历” | 2 | 2% |

杨丽娟的一次疯狂，被不同的媒体从不同的角度重复数十次，这样就会给受众留下一种“杨丽娟闹起来没完没了”的感觉，所以人们会觉得很气愤，很反感，觉得这个人已经不可救药。

下图是搜狐网的一个民意调查，可以更明确地显示出网友的这种情绪。

图二、搜狐网民意调查结果



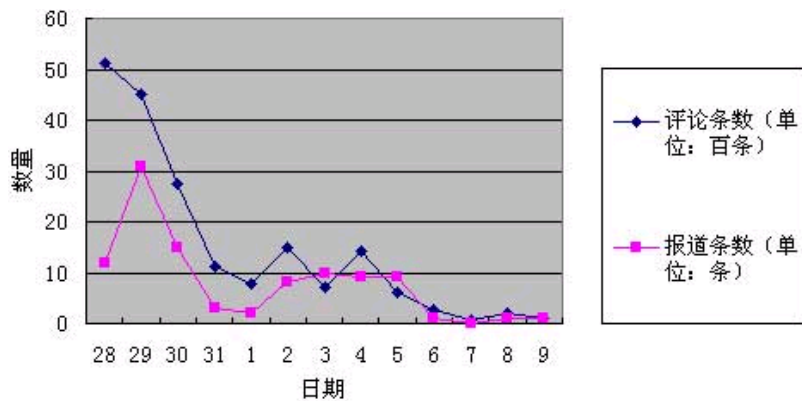
如果说受众在媒体的影响下，对马加爵的评价是“可怜”的话，那么对杨丽娟的评价就是“可恨”，当理智的言词已经不足以表达他们的感情之时，他们就只能转为嘲讽和谩骂了。

2、持续的议题设置导致持续的谩骂

3月31日，杨家母女回到了兰州，本来事情至此应该告一段落了，人们对这件事情的关注程度也大大减低，可是各个网站并没有就此罢休，还继续从各种渠道挖掘杨丽娟的新闻。所以说事情发展到后来，是网友们不想骂，而网站还在引导着他们去骂。

下面的图三明显地说明了这个问题。从整体来看，网友对杨丽娟事件的评论数量是呈下降趋势的，尤其是前四天，下降得非常迅速。但是在网络的努力下，评论数量又出现了两次回升，一次是4月2日，由于相关报道的增加，评论数量出现了反弹；另外一次是4月4日，由于发生了歌手杨臣刚捐款事件，使得本来已经平息的事件再起波澜，杨丽娟又一次回到人们的视野当中，成为人们议论的焦点。网友们在痛骂杨臣刚的这种炒作行为的同时，也捎带着继续批评杨丽娟。

图三、搜狐网新闻数量与网友评论数量关系



3、骂声成为“主流”，其他声音只能沉默

当然也有人标新立异，试图从其他的角度对这一事件进行评价，但大多都遭到了排挤和打压。例如，在搜狐网上，有网友发表了这样一条评论：“如果一个明星没有上帝所赐的仁爱，这样的明星有追的价值吗？有时我们常人还能向陌生的人献上关爱，何况他的影迷哪？不能把责任全推给影迷们，应向造星的中介开炮”。此言一出，立刻被其他网友围攻，有人说：“我读网友的语言很兴奋，看到了你在这发表你的另类观点，非常的生气，你的思维你的观点都让我觉得你是一头猪而已”，还有人说：“我劝你把刘德华所做的慈善事为娱乐界所做的贡献弄清后再发表你的观点。你是不是也在生活中对一个女疯子表示你的爱心呢”，更有人直截了当地说：“又一个神经病诞生了”。

由此可见，在这一事件中，网络并没有提供一个适合讨论的平台，他们为网友所设置的新闻评论区基本上成了网友们发泄愤闷和不满的场所，在那里，除了对杨丽娟的声讨以外，其他的言论都没有立足之地，因此，骂声越来越大，其他的声音越来越小，形成了网络中的“沉默螺旋”。

4、网络受众特征：偏颇与谩骂的又一原因

除了网络的引导以外，网络受众的社会特征也是造成这种局面的一个原因。关注娱乐新闻的大多数为年轻人，因为受的教育相对较少，所以很容易被网络设置的议题所引导；因为年轻气盛，考虑问题不周全，所以难免要发表一些偏激的言论。其中还有许多是刘德华的“粉丝”，他们看到自己的偶像受到这样的纠缠，也难免要替他鸣不平。

除了批评和谩骂，还有少数网友对杨丽娟事件采取了其他的关注方式。例如，有些人借机炒作，为杨丽娟建立了“个人官方网站”[1]，但是我们点击进去就会发现，里面只有杨丽娟的几张照片和几段话，而左上角最醒目的位置却放置了

几个商业网站的链接。

还有一些人在媒体的引导下，积极参与到这场“娱乐的盛事”当中来。创建于3月27日的百度“杨丽娟吧”，在短短20天的时间里，就已经拥有了13000余个主题，平均每天新增主题650余个，这个数量远远超过了许多明星的贴吧。网友们别出心裁，有人为她写诗，有人为她编故事，有人为她创作歌曲，还有人总结了“杨氏经典语录”想要“发扬光大”。在网友们的热捧之下，杨丽娟身上的悲剧色彩渐渐淡化，娱乐色彩日益明显。事情的本来面目已经变得不再重要，杨丽娟也已经成为一个娱乐产品，空虚无聊的人们从她那里找到了源源不断的乐趣。但是，不管谩骂也好，炒作也好，都是缺乏人文关怀的表现，虽然表现形式不同，但是本质上是没有什么区别的。没有人真正为杨丽娟考虑一下，如何才能走出现在的困扰，建立起属于自己的新生活。

总而言之，在杨丽娟事件的传播过程中，网站和网友同时出现了行为的失范。网站为了追求流量，对网络传播的各项优势进行了充分的滥用。而网友们则有失理智，发表了许多过激的言论，不但无益于事情的解决，反倒还助长了媒体追赶杨丽娟的热情，同时也给杨丽娟及其家人造成了不必要的心理压力，在双方的交互作用下，整个事件愈演愈烈，最终无法收场。

四、如何才能避免这样的事情再度发生

杨丽娟事件发展到今天的这个地步，是媒体竞争日趋激烈所导致的一个必然结果，也是部分网络受众精神空虚的一种集中体现，二者互为因果，最终导致了恶性循环。正如中国传媒大学陈卫星教授所说的那样，杨丽娟事件在某种程度上反映出当下已成症状的社会心理的疲软、无聊或无奈。当把一个家庭的非理性悲剧不断加以导演并重装上阵时，并不可能在社会心理层面上积累积极价值，恰好说明某些媒体在追逐纯粹的商业价值和道德价值失落的伪天真。[2]

反观这次事件，与大陆网站形成鲜明对比的是，香港的网站对此事的报道都是一带而过，没有设置专题，也没有新闻追踪，因为每天都会出现许多比杨丽娟更值得关注的人和事，那才是他们要报道的重点。这一点是非常值得我们学习的，但是我们如何才能走到这一步？恐怕要在下面两个方面多下功夫：

首先，网络新闻工作者应当自觉地遵守职业道德，不能把流量当做衡量一切的标准，在追求经济利益的时候，必须考虑到社会影响。必要的时候，相关部门要对其进行一定的监管。这虽然是老调重弹，但确实是对症良药。

其次，要提高受众素质，加强媒介素养教育。受众素质提高了，就不会跟风谩骂杨丽娟。受众的媒介素养提高了，就会对媒体进行更加合理的利用，对媒体的报道内容进行更加理性的认识和判断，因此也就不会对这样的新闻盲目追捧了。

没有了受众的支持，网络新闻工作者自然也没有热情去炒作，这样就从根本上解决了问题。

注释：

[1] <http://www.yawz.com.cn/>;

[2] 陈卫星：《杨丽娟事件：新闻策划走火入魔》，《新快报》，2007年4月11日。

作者：赵振宇，兰州大学新闻与传播学院硕士研究生；樊亚平，兰州大学新闻与传播学院副教授、硕士生导师，中国人民大学新闻学院在读博士。

（责任编辑：）

收藏本文

； 打印本页 ； 关闭窗口 ；

读者留言

用户名： * 密码：（游客）请在用户名处输入化名，无需密码

邮箱： * 游客发言需提交邮箱

效验码： * 请输入：0121

发表评论 评论内容：不能超过250字，需审核后才会公布，请自觉遵守互联网相关政策法规。

