

您当前所在位置：首页 > 研究 > 理论研究

不要“以年轻卖年轻”

2009-9-15 18:15:52 作者：李心沫 来源：李心沫博客 人气指数：68 字号：【大 中 小】

注明：未经本站允许，请勿转载！

摘要：不管艺术创作还是艺术批评，是没有年龄的界限的。并不存在年轻人更理解年轻人，老年人更理解老年人的问题，也不存在老年人就做过时的艺术，年轻人就做新的艺术。“老一代”与“年轻一代”的提法与明确划分恰恰是典型的二元对立的老旧思维模式作怪，自己大谈着“语言学转向”，用的却是旧语言学的方法，又让我们如何接受这种转向呢？我想，不管哪个时代，真正的艺术家还有理论家都是稀少的，不会是成批的。表面上看中国的艺术批评有了新一代接班人，好像中国的艺术批评有了希望，但是我要说的是，这些年轻批评家将会和老批评家们一样，也许就是他们的翻版。当他们掌握了话语权，成为新宠与权贵，他们会和上一代人一样，继续对中国艺术进行统治与操控。

对青年批评家的批评

对于“青年批评家”一词我是心存怀疑的。现在这个词已经广泛流传开来，连“青年批评家”们也以“青年”二字自居。似乎年轻就是资本，年轻就能紧随时代，年轻就有资格对艺术的前瞻性进行发言。总之，只要年轻，就可以为所欲为。他们表面上表现出一副“法兰克福”的样子，似乎是在进行激烈批判的严肃工作，但当我们看看他们写的“檄文”，不过是在讲些无关痛痒的问题，或者是早已有人批评，并且已经达成共识的问题，比如对当代艺术中的“庸俗社会学”的批评，对“艳俗”与“卡通一带”的批评，对70后，80后的批评。但是慢慢的我们发现：他们所批判的恰恰是他们所倡导的，把自己命定为“青年批评家”并且把自己说成是“74后”云云就是很好的例证。

青年批评家们往往以自己的文章具有“学理性”而自居，因为他们从美术学院毕业出来，学习的专业是艺术理论，他们认为读了许多的书，具有了理性思维，会用逻辑来进行演绎和分析（其实这种思维方式早已经过时。），这也是他们用来批评非科班出身的批评家的最好理由与措词。但是我们从他们的文章中除去看到对“英译中”概念的生硬套用和援引，很少能看到“青年批评家”们自己的观点。就象程美信所说：似乎不谈语言学就没办法做评论。而是否是专业批评的标准也似乎成了是否会套用“能指”与“所指”的关系。这种生硬的套用方法往往只提供给我们那些干瘪，枯涩，毫无生机的文字。但当我们回望一下真正的西方理论研究及批评，其风格是非常多样的，当我们读贡布里希的艺术史时就象听故事，语言朴素而睿智，几乎没有什么术语；象罗兰巴特的《明室》那么重要的一本探讨摄影本质的书，竟象一本散文集，里面篇幅短小者不过几行字，如果罗兰巴特在中国，是无论如何也够不到“学术”的边。我不知道中国人怎么了，为什么直到把好好的汉语弄到支离破碎才称为有专业素养和修为？

我没有看到哪个“青年批评家”旗帜鲜明的提出什么独到的见解。如果他们有自己的见解，也是对他人观点的一种套用，比如“艺术要介入社会”等等。其实我并没有看出“青年批评家”或称“新一代批评家”新在哪里，因为他们的主张也不过是他们师长的言论的重提。他们经常表现出与老一代批评家的区别，比如在写作方面总是表现出反对“宏大叙事”的姿态，要进入“微观叙事”系统，然而他们的工作，不过是在用“微观叙事”的方法为“宏大叙事”的艺术进行梳理，用的是具体问题，和个案分析，但分析的不过也是一些垃圾，只是青年批评家的垃圾比较时髦，新鲜而已。到现在为止，我还没有看到年轻批评家们的建设性意义，除了“青年批评家”这个光鲜的名称，我还没有看到一个具有独立精神和在做理论建构的个体。他们除了不停的在废墟上进行再次摧毁的工作外，其实毫无意义。

没有独立精神和理论建构如何名为批评家？那么是谁给了他们“青年批评家”的称号？其实很简单，在众所周知的批评家年会上，依靠师生关系这样的裙带关系，由老批评家们各自指定几个自己的门生来参加研讨会，在此前又以同样方式组织过两次以“青年批评家”为名的会，翻来覆去都邀请那几个，并且他们的师长都看管着机构与媒体的入口，所以这些年轻人也就有了进门的机会。于是“青年批评家”就因此诞生了。他们也的确很出众，

最新推荐

- 2009中国美术批评家年会年度评选结果公告
- 符号化的艺术伤害
- “叙事中国”何以可能？
- “叙事中国”中的个体生命关怀
- 鲁虹：力戒“大跃进”式的策展
- 杨卫：嵌入历史
- 人文的迷思：当代艺术与形而上学
- 不要“以年轻卖年轻”
- 第三届批评家年会9月19日即将在宋庄召开
- 论新时期的中国雕塑
- 也谈批评失语
- 王林：艺术的合法性问题
- 易英：多样性的时代特征
- 以出世的精神做入世的事业
- 作为一种艺术与生活方式的“云南”
- 艺术史的“修正与重写”
- 新书推荐：《中国现代美术理论批评文丛·贾方舟卷》
- “一场不同寻常的游戏”——ARTnews
- 世界十大收藏家评选纪实
- 当代艺术“口号”何时休？
- 充满“闹剧”的798双年展



从专业知识到活动能力。我相信他们刚踏出校门，初涉社会时确实有一种反叛精神，或称独立性，但他们一旦成为既得利益者，成为“上流社会”的一部分，他们的对抗与反叛便消失了。也许这是个定律，可以适用于任何人。但这恰恰是批评工作的大忌，批评家必须是“孤魂野鬼”，必须保持精神和人格的独立性，当批评家开始“合群”时，批评就死亡了。

在西方，是有这样一个潜在的行规的，就是批评家一定是独立批评家，不是靠批评谋生的，大多数批评家与艺术家之间都会保持相当的距离，以保持艺术批评的严明与公正。但在中国，也有一条潜规则：批评家是为了名利和金钱，他们和艺术家保持很近的关系，以便形成一个派系，他们只给有钱的艺术家写作。这就是不同。老一辈的批评家是有点害羞，遮遮掩掩的拿钱，他们只说好，不批判。青年批评家则明目张胆的要钱，并且还要摆一个反叛的姿态。

不管艺术创作还是艺术批评，是没有年龄的界限的。并不存在年轻人更理解年轻人，老年人更理解老年人的问题，也不存在老年人就做过时的艺术，年轻人就做新的艺术。“老一代”与“年轻一代”的提法与明确划分恰恰是典型的二元对立的老套思维模式作怪，自己大谈着“语言学转向”，用的却是旧语言学的方法，又让我们如何接受这种转向呢？我想，不管哪个时代，真正的艺术家还有理论家都是稀少的，不会是成批的。表面上看中国的艺术批评有了新一代接班人，好像中国的艺术批评有了希望，但是我要说的是，这些年轻批评家将会和老批评家们一样，也许就是他们的翻版。当他们掌握了话语权，成为新宠与权贵，他们会和上一代人一样，继续对中国艺术进行统治与操控。

备注：（1）我是76后。

编辑：郑荔



>> 相关文章

- 2009中国美术批评家年会年度评选结果公告
- 第三届批评家年会
- 也谈批评失语
- 新书推荐：《中国现代美术理论批评文丛·贾方舟卷》
- 风雨兼程的威尼斯双年展
- 2008年中国当代艺术理论的主要问题
- 前卫艺术的文化逻辑与抽象绘画
- 不要“以年轻卖年轻”
- 第三届批评家年会9月19日即将在宋庄召开
- 《中国现代美术理论批评文丛·贾方舟卷》自序
- 批评与网络
- 李公明谈王林《美术批评方法论》
- 谋杀“真实”
- 当代艺术如何介入城市文化权力空间

更多>>

最新新闻

- 论新时期的中国雕塑
- 谋杀“真实”
- 当代艺术如何介入城市文化权力空间
- 批评语境
- 超越模仿：中国当代艺术的焦虑
- 中国绘画史上的现代艺术实验
- 关于西方后现代时代艺术状况的研究

最新评论

暂时没有评论！

评论区域

用户名: 密码: 验证码: 004520 e 匿名发表评论

【温馨提示】

请您在留言评论时：尊重网上道德，遵守《全国人大常委会关于维护互联网安全的决定》及中华人民共和国其他各项有关法律法规；尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规；承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事法律责任；艺术批评家网站留言板管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容；您在艺术批评家网站留言板发表的内容，艺术批评家网有权在网站内转载或引用；参与本留言即表明您已经阅读并接受上述条款；不良留言举报电话：010-11000000



[关于我们](#) | [联系我们](#) | [诚聘英才](#) | [广告服务](#) | [版权说明](#)

Copyright © 2008 ysspj.com Corporation, All Rights Reserved 艺术批评家网 版权所有 京ICP备09067419号