

摄影创作的的心理机制：7. 影像的接受和欣赏（作者：林少忠）

2005-05-30

7. 影像的接受和欣赏

观众对摄影影像的观看和理解，用欣赏一词是概括不了的。欣赏只能说明赞赏和喜爱，这对业余摄影活动与沙龙作品是适用的，对审美摄影（aesthetic photography）也能适用。考虑到摄影的门类众多和影像的不同功效，还是用接受为好；接受是观众面对影像时的心理活动，包含了不理解和拒绝在内。

摄影是一项视觉工程。一幅影像的面世最少要经过5个阶段的蜕变：即被摄事物、人眼所见、相机所见、最终影像、观众所见。它们之间有密切联系，像蝴蝶从卵、虫、蛹到蝶的变化那样，各有不同。初学者容易有一种误解，以为自己所见必定是观众所见，自己所想必定是观众所想。事实不见得就是这样，原因之一是摄影处理方式是否真正表达了自己的所见所想。原因之二是观众方面有没有和摄影家共鸣的客观条件。如果这两方面的条件都不具备，任何摄影家的自鸣得意之作只能自生自灭。

当一幅作品呈现在观众面前时，只有影像的某些因素刺激了他的视觉才能受到注意。据研究一般人观看影像时每幅只用2秒钟的时间，发现有吸引力时才会进一步细看，从而对影像的内容有所感知。观众对于摄影影像不像对于诗歌、音乐、戏剧那样有较充分的时间，一边熟悉，一边感受其韵味，进入最高层次的欣赏。人们对于日常大量摄影影像的态度要随便得多，不经意得多。所以摄影家创作影像时，既要考虑内容含义，又要考虑吸引注意力的构图措施。

观众接受影像的过程，也会是一个复杂的思维过程。首先是感官的注意和感知，随后可能发生联想和想像，这时还可能有个人情感参与其中，最后才有理解和判断；起码对一部分影像来说接受过程会是这样的。这一过程的发展因作品而异，也因观众的不同而有所不同。观众接受过程中也有创造性思维，因为他也在想象，也在联想，所以有人把这个阶段看作一个再创作的阶段，看作能对作品进一步阐释使之产生新义的阶段。这一点应当加以注意。因为作品只有经过这个阶段才能产生社会效用。从这个意义上说，观众的反应应该更为重要。历史上有一部分影像就是这样，它们影响了社会和历史的进程。

观众是由抱有主观见解的人群组成。他们的社会背景、民族文化、生活经验、意识形态以及观看摄影影像的动机都是不同的。不同时代的不同风尚也影响着观众对摄影影像的接受。所以对于同样的影像产生不同的反映是正常的事。不能把观众的头脑理解成一张白纸，认为影像中有什么他们就会接受什么，不完全如此。大多数观众可以说是带着某种成见来的，他们的头脑中已经有了某种参照图像，对照之下，惊奇之后，他们才可能接受。为什么有些图象观众不能接受，因为他们头脑中没有相关的信息积累。不理解毕加索，看不懂米罗，因为他们头脑中没有这类图象参照系统，无从理解。而喜闻乐见的民族的形式容易被人们接受也是这个道理。所以创作出被观众真正接受的作品是不容易的事，在一部分影像深入人心的同时，世界上有大量的影像被观众过目就忘，也是事实。

观众对影像产生共鸣的最坚实的基础是共同的生活体验。影像传达的主题和观众的生活体验相吻合时便会产生强烈的响应。上个世纪之初，A·斯蒂格利茨就提出过对应体（equivalent）的观念，认为观众面对影像时产生激动是由于他有直接的经历，作品中包含着观众心目中的对应体，影像唤起了他的体验，因而最容易被接受。他曾以云彩和天空为题材来说明这种观念。所以，摄影影像从题材到主题越是同广大人群密切相关，就越能为广大人群所接受。

承认上面这条经验，并不是说摄影影像传达的信息必须是观众所熟悉的，不是的。人类追求认知新领域是一种本能的愿望。只有借助某种桥梁才能更顺利地进入。

历来研究文学艺术的人都把情感因素看得十分重要，认为它是文学艺术魅力和威力之所在。作品的情感因素一旦与观众的某种情感相契合，就可能以震撼的优势，排除一切障碍，引领观众最终接受作品。摄影史上这方面可资借鉴的名作很多。国外屡屡有人抨击S·萨尔加多的作品过于“煽情”，试想一下，如果抽去强烈的情感因素，还能算是萨尔加多吗？如果冷眼旁观地去报道那些世上不平之事，这个世界岂不平安无事了么？

摄影家总是尽力运用摄影语言和构图原理让自己的作品引人注目，把观众的目光引向所设定的兴趣中心，希望观众以最捷近的路线走向主题，尽可能排除干扰，避免误解，实现既定的摄影目的。

摄影影像在摄影圈内和摄影圈外的反应是不同的。摄影圈内不少人抱着发现差别的目的来看待影像，容易偏重摄影技巧，较少注重影像内涵。他们熟知当前的摄影风尚和发展趋势，技巧上稍有新鲜之处他们便会津津乐道，感到满足。摄影作为一个传播媒体，只有摄影圈内的观众是不够的，它必须面向社会，而社会意味着庞大而复杂的人群，要求他们的理解与认可，是不容易的！

专业摄影家的精明之处就在于他们深知作品的观众是谁。图片库摄影家能将最不起眼的作品卖得好价钱。摄影展览的主持人、摄影书刊的编辑也是这样，他们总是针对某个人群编排作品。摄影评论家是一批特殊的观众，他们具有专业知识，见多识广，既善于挑剔又富于想象力，现在看来，我国这个观众小群体还未成熟和壮大起来，对摄影作品的评论缺乏独立性和战斗力，多半限于应景和捧场。

业余爱好者就不同了，他们的拍摄多从自己的好恶出发，除过自己这个观众以外，不考虑其他观众。有时候他们会把拍摄经过和现场感受看得比拍摄结果还重要，对影像不能作出客观的判断。一旦有必要将作品拿给其他观众评价时，如参展参赛时，就显得茫然。影展影赛的评委也是一批特殊的观众。一般说他们是对作品作全面要求，全面评价的，但受展赛目的性的影响较大。我曾做过评委，也观察过评选，发现评委们各不相同。有的认真维护他所在的行业标准，有的按个人兴趣办事，有的跟着多数票走。因而做一个得奖专业户，要摸清这批特殊观众的行事规律，也得费些功夫。

 说几句 & 看看别人说了什么



想了解 **摄影界** 最新动态?

版权所有 中国摄影家协会

未经同意，不得转载、使用和链接本站内容，违者必究!!

Copyright (C) China Photographers Association All Rights Reserved