



当前位置: 景观中国 >> 景观文章 >> 城市研究 >> 国际化与本土化冲撞下的城市景观问题

标题\作者\刊物关键字  
标题  搜索

## 国际化与本土化冲撞下的城市景观问题

作者: [赵辰](#) [葛少峰](#) 发表: 《新建筑》2004(1):38-40

[评论\(0\)](#) [打印](#)

景观文章 · 景观中国 <http://paper.landscapecn.com>

摘要: 在当今中国经济文化高速发展下的城市现代化进程, 必然受到国际趋势的强烈影响, 与本土的文化交流冲撞充分地体现在中国城市景观问题中。从城市规划、城市设计、建筑设计三个层面归纳这些问题, 并试图对其症结进行分析。

关键字: [城市景观](#); [城市规划](#); [城市设计](#); [建筑设计](#)

Urban Landscape in China, under the Strike between Globalization and Localization

Zhao Chen; Ge Shaofeng

Abstract: The modernization process of Chinese cities with recently fast development of economy and culture has to be influenced by globalization tremendously combined with the strike of localization, producing various problems on urban landscape in China. Taking the issue of urban landscape in China into discussion, this paper tried to search those problems on three levels as urban planning, urban design and architecture design. It is also attempted to search the reason behind those problems.

Key words: urban landscape; urban planning; urban design; architectural design

景观 (Landscape) 在西方的语言体系中, 原本是指自然界沿水平方向伸展的地貌景色, 也指对自然景观的美化 (Landscaping)。工业革命之后的城市化发展, 使得地球上的主要人口都集中到了城市。城市这种人工与自然的合成物成为越来越被人们关注的景观对象。因此国际上出现了特定的“城市景观” (urban landscape) 概念, 主要针对城市区域的景观问题。

随着经济与文化的高速发展, 我国的城市现代化进程难免受到国际化的影响, 然而, 任何“国际化”的趋势都要在一定程度上“本土化”才能体现在城市发展之中, 而两者之间所产生的冲撞, 也必然在城市发展中表现出来。城市建设发展中产生的问题主要反映为景观问题, 也就是本文所关注的城市景观问题。

### 一、城市规划层面

规划是城市建设的基础, 是城市发展的指导。规划工作应该是在针对城市现状调查分析的基础上, 对城市未来发展前景的预测和计划。这是一项长期的、严肃的、科学的系统工程, 需要社会公众支持的管理机制来实施。目前我们看到的是随着城市的“长大”、“长高”所带来的大量的城市景观问题。

#### 1 问题一: 城市结构形态

有不少城市采用了“环形”城市结构的模式, 这种结构模式虽然也是城市发展历史中的模式之一, 但是国际发展的实践已经证明了这一模式是完全不成功的。尤其是, 当“环形”较多, 已经达到了“四环、五环”时更是如此。比如北京80年代开始修建二环, 然后是三环、四环, 现在已经建了五环。大家都知道城市中心区的吸引力是十分强大的。任何地点的发展和它与城市中心区的联系紧密程度有关。而这种环形结构形态的增长过程与其围绕的中心区会产生无穷的矛盾。首先, 由于中心区的吸引力, 环路与连通中心区的道路交叉点才是整个结构形态中具有发展能力的区域。而这些区域却最容易产生交通等方面的问题。其次, 环路上远离中心区连通道路交叉点的部位, 极易成为“边缘”区域, 必然成为城市难以发展的地区, 甚至极易成为城市安全问题的多发地段。再次, 这样的环形结构将城市与自然和农业环境截然分隔, 十分不利于生态环境意义上的城市发展。

北京是这种环形结构模式的典型实例, 由此产生的问题已经日趋严重。然而, 中国其他城市不顾自然地理与人文条件而盲目趋同这样的“环形结构”模式, 则是非常荒唐的。

事实上, 国际上有很多大城市都已经倾向于采用“掌形城市”结构模式。也就是把城市中心区限定在一定的范围内, 并以内环组织外围快速的交通干线, 城市沿着这样的交通干线呈“手指”状发展。一方面可以解决新的

### 专题 Topic



### 分类 Class

- 景观综述
- 学科教育
- 理论研究
- 设计实践
- 人物/事务所
- 作品赏析
- 景观生态
- 园林绿化
- 园林文化
- 景观工程
- 城市研究
- 保护与更新
- 人文地理
- 随笔杂谈
- 演讲实录
- 城市规划
- 建筑设计
- 景观艺术
- 设计史
- 风水研究
- 旅游规划
- 城市设计
- 技术应用
- 水景观

### 本周热点 Hot

没有论文排行

### 期刊导航 Magazine

- [城市环境设计](#)
- [中国园林](#)
- [景观设计](#)
- [风景园林](#)
- [国际新景观](#)
- [国际城市规划](#)
- [规划师](#)
- [城市规划](#)
- [建筑学报](#)
- [新建筑](#)
- [城市建筑](#)

### 文章统计 Stat

文章总数: 2342  
 文章浏览: 9091559  
 网友评论: 2483  
 文章下载: 2199

### 特别说明 Explain

由于目前国内不同专业背景的人士对 Landscape Architecture 的中文译名存在差异, 所以就导致相关文章中会出现诸如景观设计(学)、景观建筑(学)、风景园林等不同叫法。此处特别提示, 以免读者混淆, 不做争论!

截止2006年7月26日全部文章列表

城市生长点与城市中心的联系问题。另一方面也可以把“手指间”的地块作为生态和城市绿化的发展空间，那么城市和自然的联系也会很和谐。美国芝加哥是这方面很成功的典型，超大型的城区范围完全在一个中心区，通过“掌形”的结构得以覆盖。

## 2 问题二：城市公共交通模式

现代城市的交通模式是十分多样的，当今中国城市现代化过程中，交通模式增加是十分明显的。眼下我们都能感受到私人汽车急速增加，然而大型现代城市的主要交通流量应该通过公共交通模式来实现，这已经是不可违背的现实。这些年来，不少城市已经产生了巨大的交通压力，在发展私人汽车的同时大力发展城市公共交通系统，已经成为各个大中城市的重要城市建设任务。

公共交通模式也是多样的，仅轨道交通就包括有：地铁、轻轨，甚至是“磁悬浮列车”等。目前，中国的各中心城市都去争相引进各种轨道交通系统，由于耗资巨大、技术重复已经引起了国家的高度重视。最为典型的是上海市，已经同时拥有了各种轨道交通系统。事实上，对城市交通来说，任何轨道交通系统的交通流量优势都是在于网络系统的建设。这就要求我们集中力量建设某一系统来解决交通矛盾，而且越早确定越好。在这方面，亚洲的一些城市从交通不畅到大有改善的例子不少，比如台北、曼谷以及香港。

另外，城市公共交通系统的各种模式之间是有关系的，从发展历史上来说是从马车到有轨列车，然后是汽车和电车。有轨交通事实上是出现得较早的一种交通模式，在中国不少大城市，包括北京、上海都曾经大量使用过，也就是老年人都记得的“有轨电车”。今天我们重新从欧洲不少城市引进的轨道交通尤其是轻轨，其实也就是由那些欧洲城市早期的有轨电车发展而来的。而在我们的这些城市里当初都是因要发展更先进的交通模式而废除了有轨电车的。只有东北几个城市的有轨电车被保留并在国外专家的建议下进行了改造，有望发展成现代化的轻轨，如大连和长春。

这些经验告诉我们，在城市公共交通系统的模式选择上，不应贪图所谓的新鲜而不断引进各种交通模式，集中力量发展某种交通模式都有可能发展出自己的有效体系，并且这样一来更有利于城市特点的营造。

## 3 问题三：行政中心与城市新区

城市发展必然突破老的城市框架，新区的建设也就成为了必然。目前，许多城市为了发展新区，将城市行政中心迁移到新区，并占据新区的中心位置，这样的做法非常普遍，但是否合理值得探讨。行政中心搬迁的目的，不外乎用中心迁移来吸引开发商投入新区的建设。但是，这些外迁的行政中心往往在新区占有极为巨大的空间，以达到雄伟壮观的城市中心形象。这样的做法主要是因为新区的土地全由地方领导自由使用，但是这样令投资者觉得新区的土地缺少投资和增值的潜力。另一方面，行政中心外迁使用效果并不一定就好，这在世界上的类似城市有教训，如巴西利亚、堪培拉等。这种礼仪性的行政中心对于办事来讲，往往是效率不高的，并且容易滋生官僚主义。与此不同的是一些城市的行政中心与老市区结合旧城改造更新、市民广场的建设而十分成功，如波士顿、悉尼等。

另外不少城市在建设新区时，急功近利地试图解决城市发展的些基本问题，如城区面积、居住区等。但是，由于没有按规划的原理来考虑相应的城市发展项目和配套设施，比如就地工作机会、商业网点、医疗卫生与文教设施以及休闲娱乐等，从而导致这种新区的建设迅速造成对旧城的压力。

## 二、城市设计层面

城市设计作为一门学科，目前在国际上并没有公认的标准定义。但是作为一种介于城市规划和建筑单体设计两个层面之间的、一种充分考虑建筑与城市之关系的设计研究层面，已经被广泛地应用。在一些发达国家的建筑设计中，大约有50%的研究工作是属于城市设计层面的。

城市设计层面的景观问题往往对社会影响十分直接，也是普通市民都能直接感受到的，我国的城市景观问题在这个层面显得尤其突出。

### 1 问题一：市民广场

大概从10年前开始，我国的城市兴起了一股建设市民广场的热潮。在许多城市的政府施政报告与年度计划中

都被列入目标任务，成为地方政府造福于民的一种象征性举动。确实，应该认识到这种市民广场建设的动机是很好的。根据现代城市发展的实际需求，也是合理的。但是在这股热潮中也出现了一些不利的情况。

有的市民广场的尺度不合理，贪大求洋，造成土地的巨大浪费，也使管理工作产生困难。有的市民广场的环境设计单调，无非是堆砌一些柱廊、雕塑、喷泉、假山、花坛、亭子等元素，全无个性可言。

对于市民广场这种城市公共空间，我们的城市设计研究是很不够的。当今我们的城市究竟需要什么样的广场？与城市的关系如何？实在是需要研究和讨论的问题。

## 2 问题二：步行商业街

步行商业街的建设在全国各个城市也相当热门，与市民广场的情况类似，它也是有其需求合理性的，若设计不妥，产生的问题将是多样的。

首先，许多城市过分强调“街”的空间意象，刻意烘托气氛，却脱离了尺度。实际上步行街的街道尺度不应该太大，合适的尺度才有利于人们的步行，而且也不需要一定是某一条“街”，可以一个步行商业区由多条小街、小巷交错组成。

其次，步行商业街与车行的关系，不应绝对禁止车行，可以有分段、分空间的车行，也可以有公共交通与步行的紧密联系，这样才能使商业步行街真正具有活力。

再次，商业步行街的设计一定要适合人的尺度和需求，不应追求豪华，应多考虑小尺度的近距离的商业建筑，并广为设计休憩、绿化和宜人的设施。

## 3 问题三：城市水系

城市水系理所当然的是城市中重要的景观，目前在大规模的城市景观设计中都普遍地引进了水系的设计，但是只重视短期效果的设计，而使得许多水系设计无视当地的地域、自然、生态状况。一种情况是大规模的人工水面建设，完全不顾及当地实际自然条件，这样的大面积水面即便是维持都是大问题，很容易造成巨大的浪费。

另一种情况是喷泉与瀑布。这类景观规划设计中的元素近年来被大量运用在我们城市的环境之中。有些情况下是不合实际的景观环境，也有些情况下是因不合尺度而产生了极差的景观。而一些地方将这种水景当做城市区域主景点和视线中心，这是很值得商榷的。这些喷泉、瀑布由于经费问题不会常年启用，于是平时民众所见到的就只是一些喷头和断垣的惨样。

再之建成初期可能有较好的效果，但是在城市普遍缺水的情况下，这些新的水系由于缺乏与城市原有水系的联系，甚至是破坏原有水系，所以对城市景观的长期影响是十分巨大的。并且由于这种人工水景与原有的自然环境不协调，也容易导致生搬硬套之感。

## 4 问题四：城市绿化

一方面是很多的城市设计，因为注重短期效果而大肆地毁坏城市绿化，尤其是行道树。另一方面不少地方的绿化却成为“形象工程”，为了表面效果大量制造假的城市绿化，或是引进名贵植物，或是移植老树。对于引进方和被引进方都造成了绿化的破坏。这些名贵植物和老树的维护费用是巨大的。“为了营造南国风光，大街两侧种植了棕树、四季桂和杉树，全城7条街道54km道路每5m种一棵塔松。”这样的事情发生在河南的一个贫困县，如此的形象工程当然不可能带来城市绿化的真正改善。另外，景观规划设计中的绿化多数成为图案的游戏，并没有实际地考虑宜人的尺度和视觉效果。

## 5 问题五：城市光环境

城市的“亮化”已经成为每个城市景观的“硬标准”，无论什么建筑，无论什么季节只要临街就一定要亮化。这种做法在电力供应紧张的城市只能是一件费力的表面工作，许多高层建筑在并没有多少楼内灯光的情况下，辅助许多装饰性的彩灯；许多街道在路面并不充足照明的前提下打了不少泛光灯在周围的建筑上，更有不少打在树上，这样产生的光环境是很不切实际的，当然，更多的是完全商业化的光怪陆离，这实在是很恶劣的景

象。

### 三、建筑设计层面

这个问题是难以一一列举的。本文在此只是要强调其中具有代表性的实例。首先一个突出的问题是多年来我们建筑设计理论方面过分强调风格，致使重要建筑的设计成为风格的竞争和游戏。这也为一些领导和投资方控制建筑设计打开了方便之门。为了达到某种既定的“风格”，设计者的劳动沦为纯粹的“配菜”。盛行一时的“欧陆风”正是这种趋势的集中表现，而其中极端的实例是照搬欧美某些古典建筑式样甚至于胡乱命名。

另一个突出问题是不关注社会生活的发展对建筑设计提出的技术要求。例如目前大量的市政工程项目都未有很好的建筑设计介入，以至于出现大量的雷同而缺乏个性，如桥梁、高架道路、交通枢纽等。还有因中国城市生活水平提高所带来的许多具体建设问题，如“平改坡”与“太阳能热水器”的矛盾。

### 四、症结的分析

城市建设的商业化倾向是其中的一个重要原因，城市的文化特色被压抑，许多肤浅的城市景观现象是这种商业化的主要产物，就如同美国拉斯维加斯式的浅薄之城市景观意象。

不少地方的领导操纵城市建设为自己的政绩服务，这是主要的症结之一。这些地方行政官员，将城市建设项目作为自己升迁的台阶，这类城市项目成为他们的“政绩工程”、“形象工程”，也自然成为与其政治对手竞争的工具。

另一个存在于我们社会之中的“从众”意识也是十分有害的。这种“从众”意识在社会消费生活中是十分明显的，也就是所谓的“人所有的，我皆有之”，而不顾自己的实际需求情况。如：一个并没有什么音乐爱好的暴发户，会拥有高级音响设备；从来不知道如何使用电脑的财主，会拿高级电脑来作摆设。而这种消费意识发展到一些地方政府领导或者是投资开发商的身上，就可能出现与国际知名城市看齐的某城市景观建设。当然，这之间的差别是，前者纯粹是个人的消费问题，而后者就是以纳税人的钱来满足个人的目的。

笔者以为，既然城市景观是关系到广大市民的生活环境的重大问题，就应该由社会公众参与、影响城市建设的全过程。当然，中国公众对城市景观的认识和欣赏水平都还不高，而许多相关知识还停留在太专业的层面。这就需要媒体的大力参与和社会力量的介入。虽然目前这种趋势已经有所加强，但仍显乏力。并且，我们也能明显地觉察到，不少媒体被地方官员和商业操纵的情况。

这需要人们更加警觉，尤其是我们这些专业人士，不要轻易地被政客和奸商利用，要坚持专业人士的社会独立人格，对科学和人文的良心，努力地与这些不良的倾向斗争，充分运用我们的专业知识和技能，为我们的社会争得更美好的城市景观。

作者单位：赵 辰（南京大学建筑研究所, 南京, 210093）

葛少峰（南京大学建筑研究所, 南京, 210093）

收稿日期：2003年11月22日

出版日期：2004年2月10日

有奖上传

浏览:3038 评论:0 上传:[cbsky](#) 时间:2006-8-11 编辑:[cbsky](#)

【声明】 本文不代表景观中国网站的立场和观点。转载时请注明文章来源，如本文已正式发表请注明原始出处。

相关文章

所有相关文章

#### 【城市景观 (48)】

- 园林设计之于城市景观 [评](#) 2002-11-5
- 营造富有地方特色的现代城市景观 2003-1-8
- 城市景观建设之文态保护 [评](#) 2003-7-16
- 如何构思一个可持续发展的生态城市社区——对山地城市规划和设计的一些建议与思考 2003-7-23
- 桥梁景观设计的新方法与新趋势 2004-1-16

上一篇：[精心的随意 刻意的追求——谈城市景观的塑造](#)

下一篇：[景观设计非理性的有效制约机制——公众参与](#)

还没有评论，欢迎您参与评论！



【×CLOSE】 【↑TOP】

主办：北京大学景观设计学研究院 北京土人景观规划设计研究院

电话：010-62745826 Email: [webmaster#landscapecn.com](mailto:webmaster#landscapecn.com) (发邮件请把#换成@) 客服QQ: 200896180

办公地址：北京市海淀区上地信息路12号中关村发展大厦A103 邮政编码：100080

Copyright © 景观中国 2003 - 2006 [landscapecn.com](http://landscapecn.com) All rights reserved