



环境雕塑: 流行性与公共性

作者: 刘骁纯 来源: 世艺网

本站公告

1、网络传媒的优势之一是可以在线播放音像混成的动态画面,因此本站将尝试把过去需要录音后整理成文的访谈,用视频记录并在“本站专稿”栏在线播放。由于这些视频文件都是先传到优酷网再用外部连接的方式链接到本站,因此无法避免优酷网的网络商业行为。本站“视频下载”栏将改成“视频专栏”,也采取把视频文件传到优酷网再链接到本站的方法。如果您想避免成为优酷网在线商业宣传的对象,请不要点击本站视频文件。

2、本站免费刊登展览信息和个人作品。展览信息包括电子海报、简讯文档、参展作品与展览场景,作品要求表明尺寸、材料和创作年代,如果是展览预告,参展作品与展览场景的图片可以在开展之后补发给我们,否则我们将不保留该展览信息。个人作品要求有个人风格,并为具有探索与创新的风格,数量在4件以上,艺术市场上热销套路风格,本站一概不与刊登,展览信息除外。这是本站鼓励创新和尊重创作自由的学术定位所决定的。所有图片请把像素调到800X600,高宽相加等于1400

3、本站“视频下载”栏目欢迎40MB以下的avi格式的压缩文件,内容可以是video作品、访谈录像、名人生平录像、行为艺术录像、重大展览与学术会议录像。超过40MB以上的稿件,请分成上下集或多集,我们将采取连载的方式予以发表,连载最多不超过400MB。其他内容的avi稿件,请通过电子邮件与我们联系,我们将尽量考虑发表。本站工作邮箱: art-here@163.com

流行性与公共性不完全是一回事。我这里不是讲的流行性与公共性融合一体的大众文化,而是讲的高层的文代建设,即真正意义精神文明的建设。高层文代建设既然是建设,就必须有艺术家独特的创造性和个性,这就必然会出现一时不便于流行的(曲高和寡)和便于流行的(曲高和众)两种不同的情况。

曲高和寡的雕塑不一定都适于做环境雕塑,但环境雕塑却不能排斥曲高和寡的艺术创造。环境雕塑大师亚利山大·卡德尔和亨利·摩尔的作品对中国大众来说至今还是曲高和寡的,但他们的作品却具有鲜明的公共性。因此在这里流行性与公共性之间不能用全等式。

曲高和寡的环境雕塑的公共价值是通过大量的、反复的、不同层次的、各种方式的普及活动实现的,因此较之一般的流行艺术,高层艺术在大众生活方面有着大得多的精神播散力和精神影响力,当然也就有着大得多的公共文化价值,屈原、曹雪芹、贝多芬、毕加索的艺术不就是如此吗?

其实,环境雕塑中的个性与公共性的关系,不纯粹是个理论问题,在理论上不会有人反对公共性与个性的辩证统一。但在实践上,铺天盖地环境雕塑却与这种理想差距甚大。无论是写实的还是装饰的、具象的还是抽象的、古典的还是现代的,都形成了一些内涵空洞的流行样式,相当多的情况下是大家互相抄来抄去,似乎已经司空见惯了。

并不是越抽象、越现代就越具有创造性和个性。几条S形曲线组装的现代雕塑随处可见,它和随处可见的S形曲线的美少女并没有什么两样,都是以卡拉OK式的流行样式取代个性化的创造。

我决不是给环境雕塑泼冷水,环境雕塑当前蓬勃发展的局面来之不易,这是广大雕塑工作者经过长期的艰苦努力和不懈工作才迎得的局面,对这种局面,不能因某些不足就采取灭火的政策,而应该在保护这种局面的同时规范它的发展。

我认为最重要的是抓好中高层创作,我的意见也主要是对中高层环境雕塑创作的意见。也就是说,我的意见主要不是针对普及性、大众性的环境雕塑,而是针对著名的、比较著名的雕塑家所完成的重要的、比较重要的雕塑工程。普及性、

大众性的环境雕塑缺乏创造性不必苛求，中高层环境雕塑缺乏创造性则必须苛求。

现在一说起雕塑质量，大家往往对甲方的过多干预牢骚满腹，雕塑家自身有没有责任呢？这事应从两个方面看。我认为，甲方不可能不对乙方提出要求，当前的问题是干预大大超过限度；乙方不可能不根据甲方的要求进行创作，当前的问题是妥协大大超过限度。

我想，要使甲方充分尊重雕塑创作的严肃性，最根本的在于雕塑家是否自我尊重，是否能够形成不妥协的整体气氛。这种气氛靠少数人是不可能形成的，必须有一批人的共同努力。那么什么是雕塑家必须坚守的最后底线呢？就是个性和创造性，是深藏在个性和创造性中最要害的东西。它是艺术家的命根子，因此一旦甲方的干预伤害了这个命根子，艺术家理当坚决进行自我捍卫。但如果雕塑家本来就没有独立个性和自己的创造性，那就无所谓妥协不妥协；如果有个性而不珍惜，那无异于自杀。

问题的严重性在于，在这类创作中许多艺术家对流行款式太习以为常，甚至已经区别不开或者根本不想区分什么是对流行款式的活学活用和巧妙变体，什么是真正的创造性。干活的勤奋和探索的怠惰形成了环境雕塑创作中的真正危机。

在古代的陵墓雕塑、庙堂雕塑、庭院雕塑中，共性往往大于个性，经典作品与一般作品、大艺术家的作品与一般工师的作品区分，往往是在相对一致的公共范式中的水平差异和微妙的个性差异。而现代社会则是对个性与差异空前尊重的社会，与此相应，对艺术家的个性与创造性便提出了空前高度的要求。因此，个性与创造性是社会公众对艺术家提出的时代要求，泯灭了个性与创造性也就泯灭了真正意义的公共性。共性在个性之中，尊重社会的公众需求体现在艺术家个性化的劳动之中。反过来说，艺术家放弃创造性的艺术探索，就无从谈环境雕塑的公共性。对公共范式的满足，在现代社会中便意味着对流行款式的满足。流行款式是短期效应的公共性、近视的公共性、曲解的公共性。

当然，并非所有的艺术个性都是高质量的，也并非所有的艺术个性都适于环境雕塑，但这绝不应该成为环境雕塑家放弃个性创造的理由。

个性化的、独特的、创造性的东西在产生之初往往容易遭遇公众的拒斥心理，但如果艺术家严肃考虑了个性与公共性的关系，那么，作品中潜在的公共性迟早会显化。反之亦然，如果满足于流行款式眼前的公共性，迟早会引起公众的不满。在美术史上，一件环境艺术作品最初遭到公众激烈排斥，最终又被公众接纳的事难道还少吗？

“让大多数人满意”不能作为绝对原则，这个信条一旦普适化，往往便意味着

流行款式的泛滥。反过来说也一样，流行款式的泛滥与“让大多数人满意”的僵化教条有很大关系。现代社会公众的趣味越来越歧异多样，怎么可能件件作品都让大多数人满意呢？对现代社会来说，所谓公共性可以是多数人满意，但更多情况或许是并非多数但绝对数量又很大的一部分人满意。如果我们的环境雕塑在观念形态、形式风格、技法材料等各个方面有了极大的多样性和丰富性，观众才有了真正的选择自由，他们可以对不喜欢的东西扭头而去，转过身又会看到令他欣喜的东西。当一些人对某件作品嗤之以鼻时，另一些人却可能痴迷其中。这才是不同于古代社会的现代意义的公共性。

环境雕塑是国家精神文明建设的重头戏，而精神文明建设则是一种创造性的精神劳动。精神产品不同于物质产品，物质产品量的扩张也是建设的重要方面，而环境雕塑中流行款式的不断重复却等于无建设、负建设，它没有为精神文明建设的大厦增加任何新的高度，甚至还造成了巨大的浪费。如果我们没有能力扭转流行款式泛滥的局面，我们给后人留下的将是大量的精神泡沫！如果有更多的雕塑家为理想而坚持学术原则，那么就具有了争取甲方理解学术原则的前提！如果有更多的甲方理解了环境雕塑的学术原则，那么他们支持的雕塑工程对后人将可能功德无量！

亨利·摩尔的雕塑正在北京展出，除了新奇与热闹之外，它是不是能在文化建设的层面上对我们的环境雕塑有所启示呢？

2000/10/16 改于北京

编辑： 责任编辑：

<< 首页 < 上页 1 下页 > 末页 >>

推荐网站

雅昌艺术网

中国美术批评家网

宋庄ART

威尼斯双年展

Base on PHP & MySQL
Powered by W2K3 & Apache

关于我们 | 版权声明 | 联系我们 | 邮件投稿 | 渝ICP备06000899号 | 本站LOGO下载
非赢利学术网站 执行主编：王小箭 联系电话：010-63987712（京） 023-86181955（渝）