



以批评见证艺术 以学术引领市场 致力批评学科建设

[首页](#) [新闻](#) [专题](#) [研究](#) [档案](#) [年会](#) [论文](#) [自述·访谈](#)WWW.YSPPJ.COM 热门批评话题: [中国美术批评家年会](#) [青年批评家论坛](#) [第四届成都双年展](#)您当前所在位置: [首页](#) > [研究](#) > [理论研究](#)

《中国现代美术理论批评文丛·贾方舟卷》自

2009-9-7 14:42:29 作者: 贾方舟 来源: 中国艺术批评家网专稿 人气指数: 38 字号:

注明: 未经本站允许, 请勿转载!

摘要: 从1982年开始发表美术理论、评论文章到现在已经20多个年头, 曾先后出版过两本文集, 一本为1994年工人出版社出版的《走向现代——新时期美术论集》另一本为1996年江苏美术出版社出版的《多元与选择》。因此, 1995年以前的这两本文集之中。从95年到现在又是十年, 在这些年中虽然文字写得更多了, 但真正有分量的或自己满意的却并不多。选起来反而并不轻松。虽然出版社没有写作时间上的要求, 但本人在结集这本文集时仍倾向于选择近十年发表的文章的42篇文字中, 1995年以前写的只有四篇。其余均为95年以后所为。

从1982年开始发表美术理论、评论文章到现在已经20多个年头, 曾先后出版过两本文集, 一本为1994年工人出版社出版的《走向现代——新时期美术论集》另一本为1996年江苏美术出版社出版的《多元与选择》。1995年以前的文章多收在这两本文集之中。从95年到现在又是十年, 在这些年中虽然文字写得更多了, 但真正有分量的或自己满意的却并不多。因此, 选起来反而并不轻松。虽然出版社没有写作时间上的要求, 但本人在结集这本文集时仍倾向于选择近十年发表的文章。在入选的42篇文字中, 1995年以前写的只有四篇。其余均为95年以后所为。

根据这些年在批评领域所关注的问题和基本思路, 我将这些零碎文字归类为六个方面。

第一个方面是关于对批评自身问题的回顾与思考。我曾在1986年应《美术》之约写过一篇关于美术批评的文章(即《批评本体意识的觉醒》), 对当时的美术批评现状作过一些个人化的思考。进入90年代, 批评家角色的苦衷与尴尬, 以及他们在当代艺术中所处的地位有了更深一层的体会和了解。于是, 一直想对这个群体作一次整体性的把握。2002年终于找到一个契机: 与广西美术出版社合作主编了一套批评文集《批评的时代——20世纪末中国美术批评文萃》, 共收入批评家33位。除了收入本集的《为中国当代艺术呐喊》的序言外, 还编写了三万多字的《中国当代艺术与批评编年纪事(1978—2002)》。另一篇关于批评的对话是对过去的一篇对话文章的重写, 其文化针对性是如何看待新的艺术现象, 目的依然是想为新世纪的中国艺术批评作一点铺垫。

第二方面是关于艺术体制问题的思考。对这个问题的思考最早见于1996年撰写的《建国后的画坛体制与国画的影响》。因我1984年起即在一省区美协工作, 对于建国后在计划经济背景下形成的画坛体制与正在生成的当代艺术之间存在的深刻矛盾有切身体会。这些问题包括官方如何改革和新建适应于当代艺术的美术馆的健全与发展、规范有序的艺术市场的形成等等。特别是对于正在兴起和形成中的体制外的文化现象的研究, 都是这一阶段我所关注的问题, 因为我本人就生活在画家村这个与体制无关的圈子里。

第三方面我把它归纳为“架上”与“非架上”。这是因为在90年代中期以后, 装置、行为、影像等艺术形式的发展, 使“架上艺术”重新成为一个问题。也是构成90年代的中国当代艺术中最令人焦虑的一个问题。这主要是由全球化的国际风潮对本土文化构成的威胁引起的。而依我所主张的艺术多元的批评观, 我更倾向于

还不被官方认可的“非架上”艺术。我曾在一个学术研讨会上明确表示：在艺术中，官方与非官方、主流、中心与边缘、学院与非学院、体制内与体制外，“架上”与“非架上”，我更多关注的是后者而非前者。虽然没有或极少参与这些艺术活动，但我认为，它们是中国当代艺术中最活跃、最有生命力的部分，批评家不能无视更不应在未经研究的前提下轻易去否定的部分。收入这一部分的《《威尼斯收租院》≠《收租院》》、《以“美食”的名义和以“艺术”的名义》、《行为艺术与艺术行为》等三篇文章均是在这样的指导下完成的。

第四方面无疑也是中国当代艺术中的一个后现代话题。女性艺术兴起于上世纪90年代，在80年代的运动中，还没有女性艺术的位置。而在89年的中国现代艺术大展中，一位女性艺术家扣动板机发出的一声枪响，为90年代女性艺术出场的一个预示与暗号。但我对女性艺术的思考完全出于一个偶然的机缘，然而一难退出，即所谓“上贼船容易下贼船难”。而关于以性别为出发点的思考，除了对女性艺术本身的关注也很自然地延伸到对男性艺术的审视。《性别身份的自我定义》一文，正是尝试以女性主义视角对“男性艺术”的一个粗浅的批判和个案分析。

第五方面是关于水墨画在现代进程中出现的种种问题。在90年代初完成的一篇长文就是通过对中国水墨画与现代主义绘画的比较研究来看中国水墨画的现代蜕变和转型。后来的几篇文章也是试图对这一本土艺术的走势做出总结与归纳，前后说法有些不一致，反映了对这一问题思考的不确定状态，但有一个总的倾向是一致的，即我在水墨领域中还不很确定、但很活跃的边缘部分，即我在文中所谓的“新水墨”和“后现代水墨”。我必须得在现代条件下重新确立自己的文化规范，方能进入当代价值体系之中。

最后一个方面是对艺术个案的分析与评论。关于这方面的文章很多，我选择了对八位艺术家所作的批评，至少能说明一些我的批评主张和我所推崇的当代艺术家。

以上六个方面大体能反映我对中国当代艺术问题的关注与思考，并由此也可确认我作为一个批评家的批评立场和批评路线。我曾说过，在现代条件下，已经不大可能产生那种对一切作品拥有解释权的“全能”批评家，多么博学多才，也有他无法逾越的“视界”。每一个批评家只能在他熟悉的有限范围内工作。如果他自以为握着一把可以量度所有艺术的“万能尺”，那他就难免会受到历史的嘲弄。因此，我始终对还处在我的视界之外、尚未弄清楚的新艺术、新现象和新潮流报持一种宽容态度。因为我深知，许多有创见、有创造力的艺术家都在这一领域工作，我尊重他们的艺术信念和严肃的工作态度，并相信有一天会理解他们的选择。

非常感谢人民美术出版社总编辑程大利先生和社长邵宗远先生，感谢《中国现代美术理论家批评文集》主编邵大箴先生和李松先生。若不论年龄，仅以我的资历和学术水准，我当属学生辈，没有资格与他们并列，感谢他们将我“收编”于这个行列之中。

2005-5-20 于京北上苑三径居

>> 相关文章

- 《中国现代美术理论批评文丛·贾方舟卷》自序
- 贾方舟：叙事中国与中国叙事
- 就第四届成都双年展雅昌网访谈策展人贾方舟、邹跃进（上）
- 贾方舟发言
- 新书推荐：《中国现代美术理论批评文丛·贾方舟卷》就第四届成都双年展雅昌网访谈策展人贾方舟、邹跃进（下）
- 故国与国故 经典与精神
- 贾方舟：批评之可为与不可为

- 2007 中国美术批评家年度批评文集序
- 贾方舟·第二届批评家年会会议发言
- 酸腐的批评

- “越界”展序言
- 性与情：艺术家关于自身的永恒追问
- 纯形式与纯艺术

最新新闻

- 论新时期的中国雕塑
- 谋杀“真实”
- 当代艺术如何介入城市文化权力空间
- 批评语境
- 超越模仿：中国当代美术的焦虑
- 中国绘画史上的现代艺术实验
- 关于西方后现代时代艺术状况的研究

最新评论

暂时没有评论!

评论区域

用户名:

密码:

验证码:

870880

匿名发表评论

【温馨提示】

请您在留言评论时：尊重网上道德，遵守《全国人大常委会关于维护互联网安全的决定》及中华人民共和国其他各项法规；尊重网上道德，遵守中华人民共和国的各项有关法律法规；承担一切因您的行为而直接或间接导致的民事或刑事责任；艺术批评家网站留言板管理人员有权保留或删除其管辖留言中的任意内容；您在艺术批评家网站留言板发表的内容，艺术批评家网有权在网站内转载或引用；参与本留言即表明您已经阅读并接受上述条款；不良留言举报电话：010-11000000



关于我们 | 联系我们 | 诚聘英才 | 广告服务 | 版权说明

Copyright © 2008 yspj.com Corporation, All Rights Reserved 艺术批评家网 版权所有

