



当前位置: 网站首页 > 原创天地 > 杂文原创

五十年来电视剧理论建设的阙失

【作者】 杨新磊

我国的电视剧理论研究发轫于20世纪50年代电视剧创作开端之际,迄今已近50年。这50年来,植根于旺盛的实践和创作土壤,电视剧理论建树的功绩自然不容抹杀,最值得一书的就是电视剧已经独立于电影和戏剧之外,初步形成了自己的理论框架。但是,也存在着令人惋惜和焦虑的理论误区和失范思维。

至今无一人坦言电视剧乃电视艺术的主要构成。电视剧当然就是电视艺术最主要的类型,这是不争的事实。电视剧至少占电视艺术的七成,其余才是电视综艺等。电视剧是电视台最依赖和渴求的节目品种,播出期望值最高。电视剧从投资、制作到发行、播映均具有较为成熟的市场化机制。我国电视剧市场的发育程度,在包括电影在内的众多文化产品中可以堪称最高。如果说电视可以成为艺术的话,那就是由于电视剧的存在和繁荣。尽管一些权威学者对电视艺术的分类存在分歧,但谁都不排除且器重电视剧,即使极少数至今仍顽固使用“电视文艺”来取代电视艺术的学者,也是如此。在某种意义上,电视剧就是电视艺术的代名词。但是,过多的学者,碍于门户和颜面,算计着个人的得失,就是不愿亲自言书此理,此乃巨大的悲哀。

学术自信不足,谄媚电影甚至戏剧理论。电视剧创作队伍中,电影从业人员一直占有不小的比重,很多学者便以此为剽窃和坐享电影理论的借口。不可否认,电视综艺节目的艺术水准总体偏低,尤其是近来游戏、游艺类综艺节目误入媚俗甚至低俗,很多学者因此对电视艺术整体失望,自然也对电视剧失去了信心。坦率地说,很多电视学者的潜意识中时常在仰电影鼻息。早年,有人从电影理论中偷来一个“长镜头理论”,时至今日仍遗臭于电视纪录片。后来,又有人搬出所谓的“导演中心制”,其实根本无视电视既是艺术又是媒体的本质属性。大部分学者言电视剧必称“影视”,诸如“影视艺术”“影视剧”等,这暴露出他们对电视剧的艺术个性和美学特质缺乏起码的尊重与理解。电影和电视剧是两种虽相似但本质不同的艺术,固然可以彼此借鉴,但终不可混谈,至少对于理论和学术而言必须如此。如今,若有人还谈什么“剧影”,肯定会被嗤笑为缺乏戏剧和电影的常识。同样,“影视”这个门外汉用语应该首先在学术界消失。电视剧就是电视剧,应张扬个性大纛,伫立于艺术之林。

视角单一,经济学、管理学观照缺席。电视剧不是一件纯艺术的事,其投资、发行、播映这三个环节几乎与艺术无关,要靠经济学、管理学支撑。只有在制作这个环节,各个门类的专业艺术人才才是主角。这一点,电影亦然。很多导演找了多年的投资而无果,很多作品耗费大量心血而难于产生效益,大多皆缘于对融投资学、会计学(成本核算与控制)、市场营销学和企业管理学的无知,文人气、书生气有余,经济头脑空白。目前,大多数研究者主要是从文艺学、艺术学、美学角度研究电视剧,略胜一筹者会用传播学眼光审视之,但几乎没有能更进一步从经济学、管理学视阈探究电视剧的学术大家。不少老教授毕生都没搞明白投资人、制片人和导演之间到底是什么关系,很多人文学者的经济学知识普遍缺乏。

电视剧教育理念亟待革新。理论依靠教育来传承。在这方面,几所权威高校均有本科乃至研究生层次,但毕业生中真正投身或能胜任电视剧运做者寥寥无几,大都在搞新闻和栏目。这是教育的又一个失败,也是教育的重大误区之一。一方面,教师只知一味地解读作品(拉

收藏文章

打印文章

关闭本页

发表评论

阅读量[258]

评论数[0]

片)，几乎无人能指导学生如何具体筹划和宏观管理一部电视剧，导致学生走出校门后一筹莫展，只能空谈剧本、镜头、场面调度，造成人才的巨大浪费。另一方面，相关高校院系中迄今尚无一个电视剧学院，都是些“影视艺术学院”“广播影视学院”等，这与广播电视艺术学的学科发展很不协调。国家没有将广播电视艺术学与电影学糅在一起、混为一谈，我们何以总是如此“叛逆”？

笔者斗言，理论应超脱于实践，而非步其后尘，更不能滞后于实践。理论应不断创新，更应指导实践，为实践提供思维的轨范和思想的活水。电视剧理论的真正出路就在于对学术、学科甚至学人的否定之否定，超越之超越。

[作者单位：中国传媒大学影视艺术学院]

2003年8月首稿于京东寓所，2008年6月修订

[关于我们](#) | [联系方式](#) | [意见反馈](#) | [投稿指南](#) | [法律声明](#) | [招聘英才](#) | [欢迎加盟](#) | [软件下载](#)

永久域名:www.literature.org.cn www.literature.net.cn E-Mail:wenxue@cass.org.cn

版权所有：中国社会科学院文学研究所 京ICP备05084176号