

## 西方影视史学 开创“看”历史的时代

作者：□梁艳春 时间：2009-03-30

20世纪80年代后期，电影和历史相结合，发展出一种新的历史研究表现形式——影视史学。“年轻”的电影在古老的历史学上的“嫁接”，给历史学领域注入了新的气息和活力。影视史学作为一种新的历史思维模式和历史表述方法，使人们突破了长期以来的“读”、“写”、“听”历史的传统研究模式，从此还能够“看”历史。

作为当代西方史学的新生代，影视史学的形成有其具体的学术背景，这就是20世纪，特别是20世纪下半叶西方史学发展的结果。影视史学的形成也有社会方面的因素。我们知道，史学与时代有密切的关系，每个时代都会对史学提出不同的需要。影视史学的兴起，正反映了我们这个时代的问题、要求与特征。影视史学在当代的面世，还与近百年来的媒体革命密不可分。失去了现代传媒技术这一支撑，影视史学也许无法产生。



影视史学能激发人们与历史对话的愿望

在影视史学诞生之前，已有不少专业的历史学家应用影视媒体来从事教学，甚至参与历史影片的制作，并通过摄影、剪辑等手法企图创建一套电影的语言、文法，有意探讨和构建电影与历史之间的关系及理论基础。比如，在摄影技术发明之初，弗科斯·泰勒勃特就把电影比作“自然的笔”。1921年，奥古斯都·沃尔夫更赞叹电影是一个历史学家。由于电影长期处于默片时代，直到二战后，历史学家才开始正视影视与历史的关系。60年代，法国年鉴学派学者马克·费侯写了《电影与历史》一书，已经涉及影视史学方法论与知识论的问题。他将电影当作重要的史料，拿来与其他不同类型的史料相互对照考证。而美国历史学家罗伯特·A.罗森斯通则把他的两部主要历史著作搬上了屏幕，并亲自参与制作，这两部影片取得了巨大的成功。美国哥伦比亚大学柏纳学院历史系主任马克·卡尔尼斯，在其所编的《幻影与真实：史家眼中的好莱坞历史片》一书的前言中，引述戈尔·韦达所言：“我们终将承认，教育体系在引介历史传承的功能中，将会逐渐褪色；最后，年轻人是靠电影来了解过去的。”

当然，任何严肃的历史学家都不会天真地企图以影像来取代历史著作。马克·卡尔尼斯说：“电影和戏剧、小说一样，可以激发想象、娱乐大众，但是绝对没有办法取代广泛收集材料、缜密推理分析的严谨历史著作。”但是电影独特的叙述能力刺激了大家想要和过去对话的愿望，正是这一点显示出影像史学独特的魅力。1970年，约翰·伊欧·科勒和马丁·A.塔克松建立了“历史电影委员会”，隶属于美国历史协会，并发行了一份历史影视研究的跨学科期刊《电影和历史》，以探讨好莱坞和欧洲的电影制片人怎样去描述历史，并报道这些历史电影的真实与错误。

1988年12月出版的《美国历史评论》93卷第5期专门开设“影视史学讨论”专栏，邀请罗森斯通、赫希利、

海登·怀特、约翰·伊欧·科勒和陶普林就历史学与影视形象的关系、历史学与影视的结合问题进行了广泛、深入的讨论。海登·怀特在《书写史学和影视史学》这篇文章中，创造了“影视史学”（historiophoty）一词，以和传统的“书写史学”（historiography）相对应。在他看来，书写史学是指“利用口传的意象以及书写的叙述所传达的历史”，而“影视史学”则是以视觉的影像和影片的叙述传达历史以及我们对历史的见解。怀特对影视史学的定义很明显不再将影像当作史料，而是和文字一样是一种书写历史的工具或者介质。他指出，无论是书写的或视觉的历史作品，都无法将意图陈述的历史事件或场景，完整地或大部分地再现出来，即使连历史上的一件小事，也无法全盘重现。

后来，台湾中兴大学的周梁楷教授首次将“historiophoty”一词译为“影视史学”，以“史学”这个名词来强调“historiophoty”是门学问，它也有（或应有）自己的知识理论基础。1992、1993年，他在台湾《当代》月刊上连续载文，并通过举办研讨会和开设课程，逐步深入到知识论的层次，意图建立起真正的学术类别，涵盖的内容也逐渐广泛和清晰。1996年，复旦大学张广智教授首次向内地学界引介影视史学，并发表相关的论文和专著。与海登·怀特相比，周梁楷扩展了影视史学的内涵。他认为影视史学可分为两个方面：一是以静态的或动态的图像、符号传达人们对于过去事实的认知；二是探讨分析影视历史文本的思维方式或知识理论。就第一点而言，除了涉及的数据更为广泛之外，与海登·怀特所主张的并无太大出入。至于第二点，对历史性影像数据本身的思维加以分析则是周梁楷的创见。

### 影视史学无法取代书面历史

影视史学虽诞生时间不长，但却产生了广泛影响。那么，是不是影视史学就没有不足和局限了呢？当然不是。许多学者已经指出了其不足之处。美国历史学家娜塔莉·泽蒙·戴维斯指出，影视是有话语缺陷的，它承载的信息量太少，无法以之进行辩论、反驳或添加注释。与书写史学相比，影视史学长于叙述而短于分析，书面的历史著作通过对历史资料的考订与组织，可以告诉读者过去究竟发生了什么，为什么会发生这些。它还可以通过分析和注解等方式，介绍与评述不同的史学观点，让读者了解历史，了解历史解释的复杂性与多样性。历史电影虽然也可以通过画外音或字幕，对影片所要传达的主题做出一些批判性的思考，但电影主要是通过剧中人物和情节的处理来实现的。因此，影视史学不能完全表达原书写史学的全部意思，也就不能充分表现历史的结论。不过，影视史学所具有的那些突出的长处，又恰恰是书写史学所欠缺的。

作为一门发展中的新兴学科，影视史学在理论、方法、范畴等问题上仍存在各种争议，甚至对影视手段能否取代或补充传统的历史文本，各方的意见也没有统一。不过，我们欣喜地看到，影视史学毕竟为古老的历史学增添了新的活力。对于影视史学的前景，大多数研究者充满了信心。张广智认为，影视史学在史学观念、研究范围和研究方法上，都促进了书写史学的重新定位。也有一些学者相信，影视史学不仅是一种全新的历史研究方法，也是一种全新的教育手段和历史大众化的最佳方式，它的出现有益于历史学的发展。但总的说来，影视史学要成为一门成熟的学科，尚有一段很长的路程要走，更有许多工作要做。