

## 多元共生 百花齐放

——访杨伯翰大学舞蹈艺术教育交流培训中心主任黄嘉敏教授

记者：您是杨百翰大学艺术教育交流中心的主任，能简单介绍一下杨百翰大学的课程设置状况吗？课程安排理论课和实践课的比重是怎样的？

黄嘉敏：美国是学分制，跟目前的国内大学不太一样。它为学生们准备了很多的选修课和必修课，供学生们自主选择。所有专业的学生必须要完成60%的必修课课程和40%的选修课课程。舞蹈专业的学生需要完成130多个学分才能够结束自己的学业，每个学生可以根据自己的兴趣和研究方向选出自己要学习的课程。这样就充分地调动了学生们学习的自主性，给予学生们更多选择的自由。一方面，使学生们获得更加丰富的知识架构；一方面，也保障了学生学习的主动性、专注性和积极性。

记者：您在国外从事舞蹈教育多年，您所接触到的舞蹈领域中不乏新媒体舞蹈，这些舞蹈往往通过运用非常多的多媒体技术、现代的灯光、天幕等的配合来实现。您对这些新锐舞蹈怎么看？您觉得这些技术手段的使用会对舞蹈本体的体现产生影响吗？

黄嘉敏：我觉得这个并不矛盾。其实，这正是我们这次美学大会主题“美学的多样性”的一个很好的体现。在任何领域，都有多样性的问题存在。有人可以研究高端科技与舞蹈的结合，这可以作为舞蹈这个大学科中的一个分支，或者说一个专注点、研究点，但它并不能取代所有的舞蹈形态。做纯舞蹈的人仍然会做纯舞蹈的研究和实践，他们依然可以专注于舞蹈本体的研究。至于对舞蹈本体的冲击，这样的担心是没有必要的。高科技进入到我们的生活中是一种必然。这使我们从另外一个视角重新审视舞蹈，也许能为我们带来更多的、新的欣赏窗口。比如电视舞蹈，给予了我们全方位的立体的欣赏舞蹈的可能。镜头的切换，多角度欣赏等，实际上增加了我们欣赏舞蹈的视角，这是一件好事。正因为有了这样的包容，学术上才可能出现“百花齐放、百家争鸣”的局面，一枝独秀的世界不会精彩。还有一点，就是把自己本身做得足够强大，根本就不必担心别的研究会对自己产生什么影响。这正如我发言中谈到的“balance”，它是一个平衡的关系，不存在优劣问题，更不存在取代问题。

记者：国内和国外的舞蹈理论研究领域的侧重点因其文化的不同而具有了一定差异，您可否介绍一下美国舞蹈理论发展的现状？

黄嘉敏：美国的舞蹈理论和舞蹈实践联系得很紧密，不是“两张皮”的状态，很多搞舞蹈理论的人同时也是出色的艺术实践者。美国的大学非常反对一个教师只做一件事，要求教师能编、能演、能教、能做科研。比如说，我在杨百翰大学的主要业务是教授学生们舞蹈技术课程，但是，我同时还必须教授学生编舞课、基训课、教学法和舞蹈历史。他们相信，一个好的教师，只有当他的知识结构达到立体和全方位时，才能够真正实现教学相长、举一反三；并且，也只有这样，教师才能在各个学科中融会贯通，推进教学过程。我在教授舞蹈理论课时，总是用我的舞蹈实践和教学经验来举例；而在教授舞蹈实践课的时候，又同样可以引用理论知识来为实践和教学做出回应。

舞蹈作为一种文化载体，它的背后一定会有强大的文化作为支撑。全方位、多元的研究视角可以给学生带来更多的启示。

第十八届世界美学大会北京舞蹈学院宣传组

2010年8月11日