

您的位置： 专题研究 - 明清戏曲 - 正文 [\[返回\]](#)

明末清初戏曲家来集之生卒年考辩

作者:周伟娟 来源:作者赐稿 时间:2011-3-18 9:16:19 浏览:50次

编者按：作者为南京师范大学文学院戏剧戏曲学专业08级研究生

【摘要】对于今人邓长风、庄一拂、周妙中对来集之生卒年时间的不同意见，综合利用毛奇龄为来集之的《倘湖樵书》作的序，他为来集之所作的《故明中宪大夫太常寺少卿兵科给事中来君墓碑铭》和来集之的《倘湖遗稿》中关于来集之生卒年的记载的线索，加之，来集之也参与修订的《萧山来氏家谱》来最终确定来集之的生年为万历甲辰三月十九日亥时，卒年为康熙壬戌十月二十七日子时。

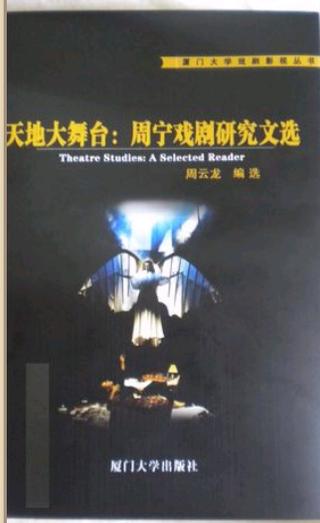
【关键词】生卒年，《倘湖樵书》序，《来君墓碑铭》，《倘湖遗稿》，《萧山来氏家谱》

来集之，原名镕，字元成，号倘湖，明萧山长河人。幼聪颖过人，就读于冠山西隐寺，弱龄即通五经、诗词。明崇祯十二年（1639）南京国子监贡生，崇祯十三年（1640）进士。曾任安庆府推官、兵科给事中、太常寺少卿等职。左良玉掳掠烧杀无辜时，正值来集之任安庆府推官，曾前往劝阻。弘光朝，马士英欲招为门下，固辞不就。康熙十七年（1678），被推荐应博学鸿儒科，隐居拒仕，潜心著述。一生著述较多，现存有经类《读易隅通》、《易图亲见》、《卦义一得》、《春秋志在》；子类《倘湖樵书》、《博学汇书》、《南行载笔》、《南行偶笔》；（经笔者翻阅、对比：《倘湖樵书》与《博学汇书》内容一样，可认定为同一本书）；集类《倘湖诗》、《倘湖诗馀》、《倘湖遗稿》和杂剧《秋风三叠》（含《蓝采和》、《阮步兵》、《铁氏女》三种）、《两纱剧》（含《女红纱涂抹试官》、《秃碧纱炎凉秀士》两种，附《小青娘挑灯闲看牡丹亭》）等。

子栏目导航

- ▶ 皮影、傀儡、木偶戏
- ▶ 华语戏剧
- ▶ 学科建设
- ▶ 百年话剧纪念
- ▶ 仪式戏剧研究
- ▶ 样板戏研究
- ▶ 影视研究
- ▶ 话剧研究
- ▶ 京剧研究
- ▶ 昆曲研究
- ▶ 戏剧史
- ▶ 戏剧发生学
- ▶ 西方戏剧
- ▶ 说唱艺术
- ▶ 戏剧理论
- ▶ 剧场、戏班、演员
- ▶ 戏剧文化
- ▶ 校园戏剧
- ▶ 散曲研究
- ▶ 地方戏研究
- ▶ 当代戏剧
- ▶ 文献文物
- ▶ 杂剧研究
- ▶ 明清戏曲
- ▶ 宋元南戏

热门图文



周宁戏剧研究文选



《戏剧的钟摆》，...



著名戏剧理论家夏 ...

目前学术界对来集之的生卒年认定尚无定论。例如，庄一拂根据《今乐考证》、《曲海总目提要》中未著录来集之生卒年，称其“生卒年不详，约顺治末前后在世”[1]。傅惜华在《清代杂剧全目》中认定来集之的生卒年为1604年~1682年。各类书籍记载的时间不一，生年的异议集中在1604、1609年，卒年为1682、1683年。笔者通过新材料的发现和原材料的挖掘认为来集之生于万历甲辰三月十九日亥时，卒于康熙壬戌十月二十七日子时。

对来集之生卒年的确定的凭据，至今仍被后来研究者经常提到和引用的是来集之的同乡好友毛奇龄为其作的《故明中宪大夫太常寺少卿兵科给事中来君墓碑铭》，以下文中皆简称《来君墓碑铭》，这篇墓碑铭中有来集之生卒年的记载，其中最直接的线索是“越八年壬戌，君始卒”和“庚午再试，再斥之，然而府试拔第一，时年二十七”。[2]这些线索指出来集之卒于清康熙二十一年壬戌（1682），生于明万历三十二年甲辰（1604）年。

今人邓长风发表在《戏剧艺术：上海戏剧学院》1996年第3期的《也谈清代曲家曲目著录的几个问题——寄自地球另一端的读书札记》一文，利用来集之《倘湖樵书》前的毛奇龄序言对毛奇龄撰写的这篇墓碑铭中关于来集之生卒年时间的记载进行了分析和判断。对于生年的认定，他据《倘湖樵书》毛奇龄序中“予邑夙推多识者三人，一包二淳博，一蔡五十一子伯，其一则先生也。予兄事包、蔡，而先生以倍年之长，忘分下交”[3]语，推论出来集之年长于毛奇龄和来集之的好友包二，包二生于1607年，从而推翻《来君墓碑铭》中来氏生于1609年的记载。关于卒年，邓长风的论述比较充分。他认为毛奇龄为来集之作墓碑铭是来集之去世10多年后的事，其记忆可能不准确。再有，来集之的著述《倘湖樵书》中的毛奇龄序言署曰：“康熙二十二年十月同邑西河后学毛奇龄顿首拜撰并书。”[4]知来集之在康熙二十二年（1683）十月仍在世。毛奇龄在这篇《序》中云：“今年夏，在京师旅邸，私读先生所为文，窃疑先生以如是之学，何难举所闻所识而编之志之？乃未几，而果以所著《樵书》贻予论叙。予受而读之，一如当日所谈议者。”[5]据此，邓长风认为康熙二十二年（1683）夏来集之仍在世。

综上所述，《倘湖樵书》中的毛奇龄序言和《西河合集》收录的毛奇龄为来集之所作铭文《来君墓碑铭》内容之间的相互矛盾，使得来集之卒年时间的认定难以定论。这时，来汝诚亲手整理的祖父来集之的遗著《倘湖遗稿》中记载的《八十自寿》诗，担当起了裁判的角色。接下来，我们就来探讨一下来集之的《倘湖遗稿》。

今人周妙中就曾提到过来集之的这部《倘湖遗稿》，他的著作《清代戏曲史》据来集之《倘湖遗稿》中一首五言古诗《己未庚申辛酉三年，读书于王子海观之莺啭楼，颇有求益之心》的小序：“辛酉年十八

站内搜索

按关键字

立即搜索

相关专题

- 从《石巢四种》看阮 ...
- 朱(白雀)剧曲考论
- 《双熊梦》取材考辨

- 《牡丹亭》演出小史
- 《牡丹亭》故事原型 ..
- 《牡丹亭》研究近况 ..

十位

遂冠，有室。”[6]辛酉年指的是天启元年即1621年，推断出来集之当生于万历三十二年（1604）。又据《倘湖遗稿》中的《八十自寿》诗推断集之康熙二十二年（1683）仍在世。

《倘湖遗稿》系来集之撰，其曾孙汝诚手录。浙江图书馆藏有稿本，国家图书馆藏有抄本。书中收录有集之的《五旬自寿》、《六十自寿》、《七十自寿》、《暮春偶成七十自寿》、《八十自寿》诗。现将这首牵涉来集之生卒年的时间的《八十自寿》部分摘录如下：

八十自寿

东海波涛响似雷，循环潮汐日千回。扶桑烂死根株长，又拂清虚逼上台。

看取天津似弹弓，两丸日月正当中。何如一发连双翼，后裔无劳更射空。

海门鸿洞沸螯曹，龙出巢空水落漕。天田正熟玉禾粒，白虎休教混圃苗。

骑虎归来过赤城，淡红一缕晚霞生。白玉宫中诸女伴，是谁朗朗诵黄庭。

天风吹送紫罡车，催嫁人间萼绿华。洗净凡心依法座，莫萌一念谪天涯。[7]

来集之的《五十自寿》词作于崇祯癸巳三月十九日，此时来集之五十岁。依此推算，来集之的生年为阳历1604年4月2日。比较来集之的自寿诗，按照惯性思维，继五十、六十、七十寿辰，集之皆作自寿诗，

《八十自寿》诗理应为来集之本人所作，这是毋庸置疑的，但这二十三首《八十自寿》诗是否为来集之在八十寿辰所作，却值得商榷。

笔者在翻阅抄本《倘湖遗稿》时，在目录卷三下，有集之曾孙来汝诚的批注：“八十自寿廿三首，此先曾祖绝笔也，故全录之。”因为是来集之绝笔，所以来汝诚没有因为篇幅的过长而删减，从此文的内容和表达出的情感也正印证了此篇为绝笔之作，但不能由此肯定是来集之在八十岁时所作。再者，之前的自寿诗无一例外是来氏在寿辰时所写。按照邓长风、周妙中等大家的看法，此《八十自寿》诗亦为八十寿辰农历三月十九所作。单就诗的内容来说。之前的自寿中皆出现了明显表示

“春天”这个季节的字词和涵义。如《五旬自寿》直接表明作于癸巳三月十九的春天季节，还有《暮春偶成七十自寿》；同样《六十自寿》中“和气氤氲春有余”，《七十自寿调寄[鹊桥仙]》中“桃花红艳，梨花淡白，偏是牡丹晚茂”；《暮春偶成七十自寿》中“春意浑气重，东风正此时”，但这部《八十自寿》诗全篇表达了逝后畅游蓬莱，对话牛郎，共舞白鹤等得道升天的场景。如果按照《倘湖樵书》序言所说，来集之在1683年夏天依然在世。但是在八十寿辰暮春时节来集之就写了这篇绝笔，提前为自己写下绝笔，为时过早。通过对以上三种材料的分析

论述，笔者猜测这篇《倘湖樵书》中的毛奇龄序言标注的时间有误，下面我对此猜测进行说明。

笔者在国图古籍馆查阅到的《倘湖樵书》，是缩微制品，摄制于浙江图书馆，原收藏于浙图，原件有部分污迹，不分卷，稿本，三册。书的开头缺，然后是大片污迹，之后就是目录，所以没有看到前面是否有序言。笔者在浙江图书馆检索到的善本《倘湖樵书》条目为“清来集之辑，清康熙二十一年（1682）倘湖小筑刻本，12册，九行二十字，四周双边，白口，载体形态附注：目录，卷三、卷十配清抄本，线装，子-杂家，杂纂。”这部著作，标注的时间是清康熙二十一年即1682年，因笔者没有看到此书，所以持保留意见。卓克艺术网的上海国拍上，对拍卖的《倘湖樵书》的版本和题拔也做了描述：“《倘湖樵书》（十二卷），清来集之撰，清康熙二十一年（1682）倘湖小筑刻本，竹纸，线装12册。提要：是书前后有俞鸿筹朱墨笔题跋数处，并有其父俞钟颖题字。俞氏跋云：此书内有题字为清咸丰间花隐居士朱节之题。朱节之，为朱筠侄，朱珪曾孙，官粤东。此书《中国古籍善本书目》子部P717着录，全国仅浙江图书馆一家有藏。俞鸿筹，江苏常州人，字远之，号会庵。俞钟颖子，家学渊源。工书，擅词翰，精考证及目录版本之学。”在这些信息里，也提到《倘湖樵书》的刊刻时间是清康熙二十一年（1682），但毛奇龄的《倘湖樵书》序作于康熙二十二年即1683年。

藏书家黄裳在《榆下说书》“残本·复本”一章提到他与《倘湖樵书》这部书之间的渊源：

萧山来集之是明末清初一位值得注意的作者。他从事过抗清斗争，写过剧本，留下了诗文集。约二十年前我在杭州曾看到过他的一大叠稿本，写在黑格的稿纸上，已经忘记了那名目。他比较著名但传世很少的著作是《倘湖樵书》十二卷。这是一部读书笔记，选集若干内容相近的资料，写入一个专题，有时也发一点议论。后出的《蓉搓蠹说》以及俞理初的《癸巳类稿·存稿》等，可能都从他那里受到过影响。三十年前我买到一部原刻，但已较后印了。过了些时，又买到一本“卷一”的残本，却是刻成以后最早的印本。和旧有的一本对读，不禁大吃一惊。板片无疑是同一板片，但内容和序次大大两样，原刻每卷前的目录第二行的题属是“倘湖樵人来集之元成父著，男燕雯拂云校阅”，后印本则大抵铲去了“男燕雯……”的半行，有几卷连来集之的名字也铲去了。原本文中有圈，后印本也没有。有许多篇目见于原本的，后印本削去了。如一条题目“忠义强直之人不死”，后印本就只剩下“忠义强直”四字。卷二“甲申十同年图”一条，变得

有目无文，其他改削之处还很多。来集之是明遗民，书中常记明太祖和明代诸帝事，语意恭谨，遇“上”字必空格。虽然也有的地方奉承着清朝皇帝，但遗民的立场还是很鲜明的。这部书刻成以后一定经受过不少磨难。如果不是偶然得到初印残本，就不会知道中间还有这许多花样。[8]

黄裳在此段话中也提到了《倘湖樵书》流传的坎坷，而稿本《倘湖樵书》中序言部分的缺失，我们看到后来版本中的毛氏序言署名的真实性不定。另外，在对来集之研究的过程中，经过翻阅集之的著述发现，来集之的著述皆是倘湖小筑刻本，因晚年傍依倘湖，世称“倘湖先生”。在这些家刻本中，附有家族中人，如兄来式如，弟来元启，子来燕雯等对他的著述进行点评，这些点评文字以及书中的佳言佳句均用“○”圈出。对于黄裳所说的“原本文中有圈，后印本也没有”和原本和残本的不同问题，不能排除后人对毛奇龄的《倘湖樵书》序言的署名“康熙二十二年十月”进行修改的可能性，而且这个时间的标注不像为毛奇龄自题，结合毛氏和来集之的古人题名的习惯，常用“壬戌”、“丁卯”之类，而很少直接写出“康熙二十二年”之类的年份。所以，笔者认为这个时间为后人所加，或被后人所误。毛奇龄的这篇序言正确的写作时间应为“康熙壬戌十月同邑西河后学毛奇龄顿首拜撰并书”。

以上皆为考证来集之生卒年的原始或重要资料，可以说在研究来氏生卒年问题上起到了重要的作用。那么，在对以上材料分析和判断之后，由来集之亲自参与编订的《萧山来氏家谱》则更能证明上文的结论。笔者从上海图书馆查阅到的《萧山来氏家谱》，则是最直接的证据。《萧山来氏家谱》前后经过四次编纂，参与编纂的有明中期理学家来斯行、清中期来杰、来嗣谷、清中后期来鸿璫等，来集之参与了第二次编纂，并为家谱作有序言。鉴于上述材料说法存在的歧义，我们在关注萧山县志和来集之的作品的时候，应当回过头来看看这部《萧山来氏家谱》。

《萧山来氏家谱》明确指出来集之生于万历甲辰三月十九日亥时，卒于康熙壬戌十月二十七日子时，享年七十有九。书中与来集之生平事迹直接相关的资料有：《萧山来氏家谱》“卷四赠言三”中的《倘湖先生自志墓志铭》是集之自撰的铭文。在这篇自志墓志铭后，附有刘明孝为来集之作祭文。另有毛奇龄为来集之作《明中宪大夫太常寺少卿倘湖来君墓碑铭》、清人来鸿璫撰写的《明太常寺少卿兵科给事中倘湖公传》。《倘湖先生自志墓志铭》中谈到：“毋令身歿之日，儿辈求名公大人之椽笔，以华词润希之，而益增予之内惭也。”[9]作者恐他人为己作墓铭多谀词，因此自志墓铭。作者的这篇自志墓铭，同时代和后人皆有提及，例如毛奇龄撰写的《来君墓碑铭》：“康熙乙卯君自为志铭，以为他人莫能言且多谀也。越八年壬戌，君始卒。”[10]毛奇龄知来集

之自志墓铭及原因、时间，说明来氏的这篇《倘湖先生自志墓铭》的存在和可信度。对此，刘明孝亦有提及“先生之潜德幽光，况其自志，不欲求人华词润饰，故不逆其志，仅列其生卒年月世系于后。”[11]可见，来集之的自志墓铭为人所悉。更重要的是，在这篇铭文中来集之也提到了自己的生年：“予生于万历甲辰三月十九日亥时，后但增注其卒葬之年月日。”[12]而作者自道生年为万历甲辰三月十九日亥时，即阳历1604年4月2日，是毋庸置疑的。继来集之等也参与修订《萧山来氏家谱》的清人来鸿璫的《明太常寺少卿兵科给事中倘湖公传》中有这样一句话：“乙卯，公自为墓志。越八年，君始卒。”[13]这和毛氏为集之所作的墓碑铭说法一致。

在来集之自志铭文后附的刘明孝哀悼来集之的文章中说到，来集之的“侧室出四燕雯，已酉举人，聘刘（即明孝女）”，[14]可知，来集之的四子燕雯和刘明孝的女儿有媒妁之言。在这篇文章后，署曰“庚辰进士监察御史年眷姻弟刘明孝顿首拜述”。[15]可知，刘明孝和集之为亲家关系。而刘明孝在这篇文章的开头对来集之的去世表达出真挚的感情：“倘湖来先生卒，呜呼痛哉，先生与予同举进士交谊最笃，且有婚姻之雅……”，[16]从这些话得知，来集之去世时，刘明孝是知道的，而且很可能亲眼所见。至于“婚姻之雅”，即是联姻之实。最后一句话说道：“其葬期以俟卜吉云”，[17]亦是说来集之即将入葬，但是需卜出一个吉日入葬。从上可知，刘明孝对来集之的生平的叙述是确凿的。因此，笔者认定刘明孝论及“来集之当卒于康熙壬戌十月二十七日子时，享年七十有九”[18]当无误。

综合以上各类材料，分析后推考出集之生于明万历甲辰三月十九日亥时，卒于清康熙壬戌十月二十七日子时，享年七十有九。

来集之一生著述颇丰，诗文词赋经学皆善，考证他的生卒年对我们认识明末清初社会背景、文学环境及其个人都有用途，是一项必要的工作。此次《萧山来氏家谱》中的相关记载，也使得这一问题更加明朗化，因此，我们在关注县志和来氏作品时，也应对其家谱重视起来。

[1] 庄一拂：《古典戏曲存目汇考》，上海古籍出版社，1982年版，第500页。

[2] （清）毛奇龄：《西河合集》，“墓碑铭”卷二，清嘉庆刻本。

[3] （明）来集之：《倘湖樵书》卷首“毛奇龄序”，清乾隆来廷楫倘湖小筑重刻本。

[4] （明）来集之：《倘湖樵书》卷首“毛奇龄序”，清乾隆来廷楫倘湖小筑重刻本。

[5] （明）来集之：《倘湖樵书》卷首“毛奇龄序”，清乾隆来廷楫倘湖小筑重刻本。

[6] 周妙中：《清代戏曲史》，中州古籍出版社，1987年版，第46页。

[7] （明）来集之，（清）来汝诚编：《倘湖遗稿》卷三“七绝，清抄本”。

[8] 黄裳，《榆下说书》，生活·读书·新知三联书店，1982年版，第108页、第109页。

[9] （清）来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷四《赠言》三，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。

- [10] (清)毛奇龄：《西河合集》，“墓碑铭”卷二，清嘉庆刻本。
- [11] (清)来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷四《赠言》三，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。
- [12] (清)来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷四《赠言》三，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。
- [13] (清)来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷三《家乘》，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。
- [14] (清)来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷四《赠言》三，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。
- [15] (清)来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷四《赠言》三，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。
- [16] (清)来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷四《赠言》三，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。
- [17] (清)来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷四《赠言》三，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。
- [18] (清)来秉奎主修：《萧山来氏家谱》卷四《赠言》三，清光绪二十六年（1900）会宗堂木活字本。

(戏剧研究——国内第一家戏剧研究学术网站)

[返回](#)

[打印](#)

责任编辑：admin

相关信息

--

Copyright © 2002-2003 [中国戏剧网] Finish All Rights Reserved

地址：厦门市海韵园科研楼（2）201

联系电话：0592- 传真：： Email：

页面执行：109.375毫秒

[xx\[xx.Net\]](#)网络技术支持

闽ICP闽备06011007