

[网站首页](#)[基地简介](#)[基地人员](#)[基地活动](#)[资料库](#)[学术新闻](#)[首页](#) → [基地活动](#) → [学术会议](#)[立项课题](#)[学术会议](#)[访问交流](#)[博士后管理](#)[工作总结](#)

## “当代音乐学研究专家论坛”纪要

作者： 来源： 发布时间：2005-10-7 18:31:19

2002年9月16-19日,由南京艺术学院音乐学院、中央音乐学院音乐学研究所、南京艺术学院音乐学研究所联合主办的“当代音乐学研究专家论坛”在南京举行。与会代表共30余人,分别来自中央音乐学院、上海音乐学院、中国音乐学院、星海音乐学院、湖南师范大学音乐学院、首都师范大学、徐州师范大学、南京艺术学院等单位,其中既有长期从事音乐学研究教学的著名专家、教授,也有活跃在教学、科研第一线中青年学者,以及学术刊物、专业报纸和出版社的编辑、记者。东道主南京艺术学院为“论坛”的成功举行做了精心安排。与会代表其聚美丽的南艺校园,就我国音乐学研究的整体形势、学科建设的最新进展和不足、学术创新及学术规范、中国当代音乐学研究的未来发展等问题进行了热烈的建设性讨论,并在下列问题达成共识。

“论坛”认为,处在新世纪到来之初的中国音乐学研究,肩负着承前启后、继往开来的光荣使命。回顾刚刚挥手离去的20世纪,我们有理由感到自豪。我国有悠久的音乐研究传统。20世纪以来,王光祈、萧友梅等人对我国近代音乐学的创建有开山之功。新中国成立之后,杨荫浏等老一辈学者在音乐史学、传统音乐研究等领域建立了开创性的业绩,许多音乐院校相继建立音乐学系和专门的研究机构,培养了一批骨干力量,为音乐学的成长奠定了厚实基础。而改革开放以来,我国音乐学的教学、研究有了突出的发展。其主要标志是:建立了子学科体系,形成了古今中外的研究方向,各种专业学会纷纷成立,学术著述活动欣欣向荣,大批青年、中年和壮年学者业已成长起来并渐趋成熟,一个年龄结构较为合理、知识结构较为全面的研究梯队已经形成,分布结构较为科学的研究及教学格局正在不断完善中。

“论坛”同时指出,当前,改革开放中的中国面临着民族复兴的伟大使命。作为人文社会科学之一支的音乐学,是中国当代音乐文化建设宏观格局中的重要一翼。历史已经证明并将继续证明,缺少发达的音乐学研究,我国当代音乐文化整体繁荣的步伐便因缺乏理性思维的支撑而有所迟缓。因此,处在这一宏观格局中的音乐学研究,面临着前所未有的挑战和机遇。我们已经取得的成就,与我们将要担负的历史使命相比,毕竟是初步的。何况,在当下的研究实践中,各学科的发展并不平衡,有得学科甚至还处在草创初期,学科建设刚刚起步;在思维方式上,源于西方的分析性思维把我们的学术研究带入到更深刻、更细致更精微的境界中,然而,由于对中国思维方式更注重综合性和普遍联系的特点重视不够,带来一些消极后果。学科之间经常性的互相联系、彼此交流吸收的机制尚未建立起来。如果忽视了许多子学科的边缘性、交叉性特点,很难获得更宏观的学术视野。而一些历来强调实践性的学科,如民族音乐学,也淡化了它的实践品格、对音乐行为的直接观察和田野作业重视不够而使某些研究陷入空泛议论。在理论研究中,特别是音乐评论中,也不同程度地存在着对音乐本体了解不深、知之不多的情形。因此,扩大学科研究的视野,加强对音乐本体的研究,在方法上强调历史与逻辑的融合、理论与实践的统一,深入研究、密切关注国外音乐学的经典著作和最新进展,打破学科至今的分割状态,创造学科间多种形式的交流对话机制,积极推进学术研究的群体协作,已成为当前学者们应当面对的课题。

“论坛”对音乐学的整体构架及其未来发展进行了讨论,提出多种不同的框架设计和富有创意的建议,相信这些设计和建议在实践中不断得到充分和完善之后,必将有助于中国音乐学学科建设沿着科学、自觉的道路健康发展。与会代表还对音乐学的若干分支学科——民族音乐学、音乐美学、中外音乐时学、音乐教育学、中小学音乐教育、音乐心理学、音乐表演艺术理论作了简要的回顾与展望,对其成就与问题进行了中肯的分析,规划未来的发展蓝图;有的代表还就音乐文化学、音乐传播学、信息时代数字化音乐教育等新的领域发表了初步的研究构想。

“论坛”提出了音乐学研究“可持续发展”的概念。这就需要我们尽最大可能去占有现有的中外思想材料,开阔学术视野,努力掌握好外语、古汉语及作曲技术理论基本功,拓展音乐学研究的范围,真正做到基础理论研究与应用理论研究并举,传统学科与新兴学科并举,单学科的专门研究与多学科的交叉研究并举,局部研究和跨文化研究并举,音乐的文化学研究与工艺学研究并举;在中外音乐史和音乐美学史领域,在对中国和西方音乐的历史发展有一个总体了解、已经写出多部通史的基础上,要更加重视断代史,门类史和人物研究。这样做的结果,必然反过来促进通史的研究,使

它的学术根基更牢固，将它提升到一个新界面。

“论坛”对学术创新与学术规范问题表示关注。学术创新是音乐学研究的灵魂和生命，而学术规范是学术创新沿着正确道路前进的根本保证。学术规范不仅是指研究和著述活动中标注形式的规范，更重要的是在研究全过程中遵守人类理性思维的一般规律和语言表述的基本法则，承认学术研究的历史发展及其传承关系，尊重前人的学术成果，在治学态度和学风上严格按照研究规律和程序从事研究。当下出现的少数抄袭、剽窃行为，以及重复发表、自我复制、引文不注以及其他种种不规范现象之得以产生，除去复杂的社会原因之外，学术界对学术规范的强调不够、宣传不足、执行不力有关。

鉴于许多学术刊物在规范化的标注形势方面政出多门、各行其是，是作者无所适从，“论坛”建议，由音乐学术期刊联合召开一次小型会议，参照国内外标注体系，根据国家颁布的著述规范化的相关标准，联系音乐学届的实际情况，制定一套全国统一、简单明了、便于操作、又在一定程度上与国际接轨的标注系统，供全国学者尊姓。此外，“论坛”还倡议，在条件成熟时组织、发动各学科的专家学者集思广益、通力合作，编纂音乐学研究方面的工具书，将音乐学常用常见的名词、术语、概念、范畴、学科尽量收罗，对其内涵、外延一一界说清楚；对代表性著述、重要学说、重要思潮及著名学者也作相应介绍。即便对某一词条有不同阐释，也尽可予以收录，以求诸说并存，让研究实践决定增删取舍，使其逐步完善。

与会代表对主办单位创办“论坛”这一形式表示赞赏，一致认为，“论坛”为当下处于分割状态中的音乐学研究打造了一个跨学科交流沟通的平台，使学界同仁得以在更宏观的层面上俯瞰音乐学的历史与现状，取得了开拓学术视野、获得丰富信息、推进群体协作的良好效果。故此希望，以次为发端，将这种跨学科、开放式的“论坛”形式继续下去，壮大起来，期盼全国各地有志与此的单位和个人踊跃加入，让它在我国音乐学学科建设中发挥更大作用。会议期间，南京艺术学院、中央音乐学院、中国音乐学院都表达了陆续主办“论坛”的愿望，令全体代表深感鼓舞。会议责成中央音乐学院音乐学研究所、南京艺术学院音乐学研究所、上海音乐学院音乐研究所、中国音乐学院研究部共同负责“论坛”的联络、规划等事宜。

“论坛”一致表示，中国当代音乐学研究要与时俱进、开拓创新，在当代中国音乐文化建设的整体格局中占据它应当占据的光荣位置，发挥它应当发挥的重要作用，并以中国人兼收并蓄的开放胸襟，特有的思维方式和宏富的科研成果，为世界的音乐研究在21世纪的发展增添鲜明的东方特色。

科研秘书 Email: mp@ccom.edu.cn 电话: 010-66425730

网站编辑 Email: zlexin@ccom.edu.cn 电话: 010-66412839

版权所有: 中央音乐学院音乐学研究所

网站设计开发: 中国高校人文社会科学信息网