

博學精藝 仁愛誠信

首页

作曲系简介

教师简介

学术交流

艺术实践与风采

成果与获奖

师生园地

新闻公告

联系我们

我院作曲系举办第22届“东方地平线”学生作品音乐会及研讨会

2011-12-15 09:13:00 作者：来源：

2011年10月12日19:30分，中国音乐学院作曲系在国音堂歌剧厅成功举办了第22届“东方地平线”学生作品音乐会。本次音乐会是“东方地平线”活动多年停办后的再一次重新开启，意义重大。音乐会现场座无虚席，作曲系师生齐聚一堂，赵塔里木院长也一同观看了演出。本场音乐会由中国音乐学院科研处处长、作曲系主任高佳佳教授主持。



音乐会一共演出了15位学生的16部作品。分别是：巍媛的钢琴独奏《小丑》（指导教师金湘）、苗思齐的钢琴小品《忆》（指导教师王非）、彭天擎的艺术歌曲《我不知道风是在哪一个方向吹》和《我请求：雨》（指导教师阮昆申）、林虎的室内乐《鬼夜》（指导教师阮昆申）、林达的《钢琴变奏曲》（指导教师姜万通）、孔祥怡的室内乐《鸣静》（指导教师王宁）、张磊的艺术歌曲《采莲曲》（指导教师阮昆申）、张娇的歌曲《让我为你唱首歌》和室内乐《水中月、镜中花》（指导教师权吉浩）、杨阔的《钢琴三重奏》（指导教师王宁）、赵莹的歌曲《信仰》（指导教师高为杰）、谭旭的室内乐《幻想变奏曲》（指导教师高为杰）、孙超群的《弦乐四重奏》（指导教师罗忠镕）、刚妍的室内乐《六重奏—竹染》（指导教师王非）、姜芷若的室内乐《破阵子》（指导教师施万春）。演出的作品风格多元，形式多样，体裁涉及钢琴曲，声乐曲和室内乐。参加的作曲系学生自本科三年级至研究生三年级不等；共同参与演出的演奏员们来自学院各个系部，有指挥系、声歌系、管弦系、国乐系和钢琴系。正是在各系部的共同努力下，这场音乐会才取得了圆满成功。



在音乐会即将结束之际，赵塔里木院长致辞，他首先对音乐会取得成功表示祝贺，此外还对作曲系师生们提出了更高的要求——中国音乐学院不可替代的使命是为建立中国音乐教育体系而奋斗，作曲正是这个体系中非常重要的支撑。为实现这个目标我们几代作曲家坚持不懈，留下了非常宝贵的遗产。我们希望能把这个光荣传统继承下去，并开拓创新。作曲系将以崭新的面貌展现在全校师生面前，在中国音乐学院众多的学科中间起到引领作用。



10月13日下午14时，作曲系师生在313教室举行了作品研讨会。到场的老师共计20余位，分别来自各个教研室以及附中。研讨会上，首先由本场音乐会的指挥王梓同学发言，他提出作品中存在的一些问题，并发表意见。随后，老师们各抒己见、畅所欲言，共同就学生作品音乐会取得的成绩表示祝贺，同时就本次音乐会上反映出的问题提出宝贵的意见。

高为杰教授首先发言，抛砖引玉，他认为这次参加演出的学生只是全系学生的十分之一，作品的选取也带有一定的随机性，不能完全代表作曲系的整体质量和水平。他希望以后能有更多的机会提供给学生们演出、实践。





就作品的风格问题，高先生提出了风格定位的三个方面。1、回避。在写作中一定要回避一些东西，如果任意堆砌，会导致作品的风格不统一。2、选择。倘若要求学生一开始即有自己的风格是不可能的，因此作品中总会有点模仿。这些模仿的东西要充分理解，并在明确自己心中想要的和有所回避的前提下，选择跟自己个性和文化身份较吻合的、适合模仿的东西作为创作的起步。3、创造。即创造自己的风格。这点不能苛求学生，重要的是选择好风格，并在模仿中有适当的创新。

就作品的体裁，高先生提出要注意艺术歌曲与歌曲，尤其是与晚会歌曲的区别。艺术歌曲是带有学术性的，要求声乐与器乐互动。钢琴不仅仅是伴奏，它要有独立的表现空间。在室内乐的写作中，则尤其要注意每一个演奏员平等的地位。他们都是主角，不能让演奏员觉得自己无所事事，在舞台上显得尴尬。最后，高先生指出，作品的构思非常重要，不能流于表面。要尽可能地挖掘表面背后的深层寓意，带有思想的作品才有深度。

权吉浩教授随后发言，就作品的配器问题提出：配器的目的是最大的节省，要以最少的人员来解决最复杂的织体。就像合唱的原则是分分合合，室内乐的写作也一样。谈到风格，权老师建议同学们在自己最熟悉的音乐中进行写作，明确写作目的。又谈及作品的层次，权老师表示他个人比较偏好于长线条的呼吸。他认为音乐中过分地停顿会使音乐断开，破坏作品的完整性。

王非副教授作为作曲教研室的主任，他总结了音乐会的几点不足。一，作品的记谱不严谨；谱面上应有的标记、演奏法不完善；标题和内容并不十分贴切。这些问题徒增了作品排练的难度，同时也影响了音乐会演出的质量。二、就体裁问题，王非老师以弦乐四重奏为例指出，这是一种既简单又难的作品体裁，难点在于体裁的纯粹性。他认为，学生阶段对于弦乐四重奏的写作要多学习写作方法和体裁特点，单纯地将四件乐器拼凑在一起并不是真正意义上的弦乐四重奏。另外，室内乐要强调每个演奏员的重要性，尽可能的为每一个演奏员提供发挥的空间。国外很多室内乐比赛要求独奏家编制，目的就是挖掘每个演奏员的最大潜能。三，就音乐的层次和结构问题，王非老师指出，作品的层次要分明。从音乐会总体来看，学生们对结构的问题把握得不够好，欠缺逻辑性的考虑。

附中的朱琳和朱赫老师也分别发言。朱琳老师指出，大学的学术现状对附中的作曲教学提供了重要的信息，并指出了方向。实践对于创作是至关重要的，学生们目前还缺乏实践经验。对于这点，老师们的把关和帮助能够让学生尽快的成熟起来。朱赫老师则着重强调了作曲者与演奏员之间的沟通。他认为，音乐会反映出作曲者与演奏员之间的输出渠道明显欠缺。学生们要有主动“输出”自己想法的意识，不要让自己的作品处于“被演奏员选择”的位置。

系主任高佳佳教授在总结发言中指出：这次的音乐会作品风格多样，有音乐、有技术，还不乏许多感人的片段。但也呈现出明显的不足，比如很多作品的开头非常好，有闪光点，但是随着音乐的发展却逐渐失去了方向，让听者感到乏味甚至走神。归根结底，还是写作上的问题。高教授指出，这次音乐会反映出整个作曲教学的基本情况，及时发现问题，以便在今后的教学中逐步解决。同时，作曲系也将尽量完善体制和制度，为同学们提供更多的实践机会。



研讨会上范建明、姜万通、阮昆申、刘青等多位老师发表了自己的意见和建议，可惜限于篇幅不能一一录入。从老师们的话语中我们能感受到他们对同学们的关心、支持和殷切期望。张磊、张倩等学生也纷纷发言，他们代表全体参演学生对院系领导、老师们提供这次难得的实践机会表示由衷地感谢，并将以加倍的努力来争取更大的进步。最后，研讨会在和谐、充满希望的氛围中结束。相信作曲系在未来的发展道路上一定会取得更大的突破和成功，为加快构建中国音乐教育体系做出应有的贡献。（作曲系 2010级博士生江雪）

地址：北京朝阳区安翔路一号 邮编：100101 院办电话：010-64874884 传真：010-64872695

Copyright© 中国音乐学院所有