

您现在的位置：中国音乐学网 > 音乐论文 > 作曲技术理论 > 正文

# 源于音乐 回到音乐 感知音乐 创造音乐

## ——关于如何切实提高作曲技术理论共同课教学质量的思考

2008-10-22 来源：《人民音乐》 作者：钱仁平 人气： Emus论坛

# 源于音乐 回到音乐 感知音乐 创造音乐

——关于如何切实提高作曲技术理论共同课教学质量的思考  
钱仁平

### (一)

在高等音乐教育体系中，以统称“四大件”的《和声学》、《对位法》、《曲式学》以及《配器法》为核心构架的作曲技术理论教学，可以大致分为三类：第一类是作为专业（主）课的作曲技术理论教学，教学对象主要为作曲技术理论各专业方向的博士、硕士研究生<sup>[1]</sup>，他们以作曲技术理论中某一个方向为专攻，兼修相关方向或课程作为专业学习的基础与辅助；第二类是作为专业基础课的作曲技术理论教学，教学对象主要为作曲专业及相关专业（比如计算机音乐、指挥等等）的本科生，“四大件”是他们专业学习的最重要的专业基础课；第三类就是这里要重点讨论的作曲技术理论共同课，其教学对象主要是非作曲系的音乐各专业方向特别是音乐学<sup>[2]</sup>、音乐表演、音乐教育等专业方向的本科生，他们以作曲技术理论的部分内容作为基础课。

经过近八十年的积累与发展，中国高等音乐教育中的作曲技术理论教学，已经形成了一整套严密、完备的体系，取得了举世瞩目的成就。这在前述第二类教学中体现得尤为显著——这与各大音乐学院作曲系都把作为本科教育专业基础课的“四大件”的教学，看作安身立命之本而给予高度重视密切相关。但是，我们同时也应该看到，我们的作曲技术理论教学，在前三类教学活动中——无论是作为专业课、专业基础课还是共同课——都还存在着这样那样需要改进与完善的地方，特别是作曲技术理论共同课，从教学目的到教学大纲到教材建设到教学方式到考试方式等方面，都有值得认真思量并需要努力改进的地方。

我们目前的作曲技术理论共同课教学，粗略地说，就是前述第二类教学在“课程设置”、“内容范围”以及“授课方式”等方面都有“简单”甚至有些“粗暴的简化”现象。就“课程设置”而言，国内各大音乐学院以及各师范大学、综合大学的音乐院系，作曲技术理论共同课绝大多数只开设《和声学》与《曲式学》，少数条件较好的院校会涉及《对位法》。这好像音乐学、音乐表演、音乐教育等专业方向的学生就不需要《对位法》、《配器法》方面的知识，或者说《和声学》、《曲式学》的相关知识就是比《对位法》、《配器法》更重要的知识，是一个从不需要讨论的“约定俗成”！难道作为专业音乐工作者的他们就不需要面对同样甚至更加丰富多彩并在20世纪以来得到强劲复兴的复调音乐吗？就不需要面对往往比独奏音乐更加深邃宽广、更加丰富多彩的室内乐与大型管弦乐吗<sup>[3]</sup>？就“内容范围”而言，目前开设的《和声学》与《曲式学》，也是第二类教学的简单缩减。比如，《和声学》往往进展到“次近关系转调”前后；比如，《曲式学》往往进展到奏鸣曲式甚至三部曲式（复三部曲式）为止。好像音乐学、音乐表演、音乐教育等专业方向的学生就不会遇到远关系转调的音乐作品，好像奏鸣曲式、回旋奏鸣曲式就一定比三部曲式、三段曲式深奥或者重要。特别需要注意的是，在“授课方式”等方面，作曲技术理论共同课倒是严格照搬着第二类教学的模式。比如，《和声学》教学仍然以短小篇幅的（通常是一个“公式化”的乐段结构）四部和声写作为中心内容，以声部进行是否合适甚至是否“犯规”（比如耳熟能详的“平行五、八度”）为主要评价依据。可以毫不夸张地说，不少学生经过一年左右“稀里糊涂”的和声公式写作训练后，除了刻骨铭心的“平行五、八度”外，在对一首实际音乐作品进行和声分析，对和声布局及其与曲式结构的关联，对和声的音乐表现功能与结构功能，乃至对《和声学》这门课程与他所学专业关系等等方面，都知之甚少！而《和声学》的教学与实际音乐作品的严重脱



中国音乐学网 上海 徐汇区

+ 加关注

西方音乐学会通讯（第11期）：“2013·沈阳·西方音乐学会第四届年会”，将于2013年9月21日-24日在沈阳音乐学院举行。1. “2013·上海·西方音乐研究在中国的未来发展”学术研讨会综述 2. 第六次常务理事会纪要 3. 第四届年会第二号通知 4. 正式代表名单与入选论文……详见：<http://t.cn/zQS6MfH>



8月3日 21:27

转发 | 评论

《中央音乐学院学报》声明：近期有不法份子假冒本刊名义向作者发放“录用通知”，并伪造红头文件和印章，骗取钱财。本刊从未发过任何“录用通知”；从不以任何形式向作者收取版面费（目支付

TA的粉丝 (3093)

全部>

### 热门

- 1 我国复调音乐教学体系建设研究
- 2 李涛学术讲座：陈怡交响乐作品中的“多重”
- 3 潘德列斯基早期管弦乐创作的巅峰之作 - ...
- 4 源于音乐 回到音乐 感知音乐 创造音乐
- 5 《孔塔克特》作品分析与斯托克豪森的电...
- 6 “音乐剽窃”无罪？
- 7 和声学断想（二）：为“老斯”及其《和...
- 8 传统和声学的断想（一）
- 9 利盖蒂第一册六首钢琴练习曲创作研究(上...
- 10 计算机音乐应当人性化——访吴粤北
- 11 论计算机音乐与计算机作曲
- 12 20世纪90年代以来的国内音乐形态研究

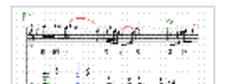
### 热图



李涛学术讲座：陈怡...



利盖蒂第一册六首...



离，又必然导致以前者为重要基础的《曲式学》教学的困难重重。修毕这些科目已经很少、内容经过删减的作曲技术理论共同课，不少同学还不太清楚为什么要学习这些课程？究竟从中学到了什么？

这其实甚至也就是作曲技术理论共同课教学需要深入思考、努力回答与认真解决的问题。

[\[1\]](#) [\[2\]](#) [\[3\]](#) [\[4\]](#) [下一页](#)

234

顶一下

分享到：

文章录入：admin [博客](#) 责任编辑：admin

[【评论】](#) [【收藏】](#) [【分享】](#) [【打印】](#)

## 关于的论文

音乐美学专业研究生教学设想以及相关问题讨论

传统和声学的断想（一）

地方性知识作用于民族音乐学实地考察

钢琴教学中的乐智、乐感与乐技（讲座笔记）

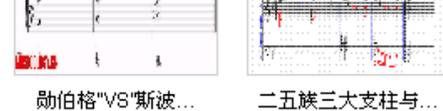
20世纪90年代以来的国内音乐形态研究

关于肖邦研究以及研究生教学问题

浅谈少儿古筝教学中遇到的问题

网友评论：（评论内容只代表网友观点，与本站立场无关）

数据载入中，请稍后.....



## 推荐

- 1 我国复调音乐教学体系建设研究
- 2 李涛学术讲座:陈怡交响乐作品中的"多重..."
- 3 潘德列斯基早期管弦乐创作的巅峰之作 -...
- 4 源于音乐 回到音乐 感知音乐 创造音乐
- 5 《孔塔克特》作品分析与斯托克豪森的电...
- 6 "音乐剽窃"无罪？
- 7 和声学断想（二）：为"老斯"及其《和...
- 8 传统和声学的断想（一）
- 9 利盖蒂第一册六首钢琴练习曲创作研究(上...
- 10 论计算机音乐与计算机作曲
- 11 20世纪90年代以来的国内音乐形态研究
- 12 勋伯格"VS"斯波索宾——在相似的总结...



## 博客

[关于我们](#) - [联系我们](#) - [广告服务](#) - [免责声明](#) - [诚聘英才](#) - [投稿指南](#) - [网站地图](#)

Copyright © 2004-2010 Musicology.CN. All Rights Reserved 立足学术，面向公众，推广和传播高雅艺术与和谐文化。

上海音乐学院音乐研究所 南京艺术学院音乐学研究所 联合主办 中国音乐学网版权所有

快速荐稿通道 沪ICP备05005711号