

您现在的位置：中国音乐学网 > 音乐论文 > 音乐教育理论 > 正文

# 马来西亚第27届ISME大会的创造性教学教育观——对会上关于创造性教育研究成果及实践的评述

2007-9-27 来源：《丝竹》 作者：冯洁 人气： Emus论坛

## 永远难忘的KLCC和27<sup>th</sup> ISME

公元2006年七月十六日至二十一日在马来西亚首都吉隆坡的KLCC(KUALA Lumpur Convention Centre Malaysia)隆重的召开了世界性教育大会——27<sup>th</sup> ISME(International Society for Music Education World Conference)大会，此次大会由世界各国的音乐教育家、音乐教育学者、以及年轻的研究生队伍组成。这是我参加的最隆重、规模最宏大的一次盛会，其间领略到各国音乐教育家的教育思想，亲历了各位教育学者演讲的风采，并结识了不同国籍的音乐教育家，还欣赏到了地地道道的东南亚音乐表演，着重关注了创造性教育的论文以及创造性教学的工作坊（workshop）。

### 一、我国音乐教育与创造教育不期而遇

随着中国音乐教育专业的迅猛发展，一方面表明了随着美育重新回到教育方针后，音乐教育在普通学校教育中的地位得到认可；另一方面也表明了教育在音乐文化事业中的重要作用得到认可。因此，中国的音乐教育学作为音乐学科群中最年轻的学科，尤其是在之后的学校音乐教育改革的不断深入，得到了迅速的发展。在短短的二十多年里，中国的音乐教育学，经历了从无到有，从小到大的发展历程。因为年轻，它充满活力；也因为年轻，它充满着问题。

但是，我们需要搞清楚这样一个问题，不管怎样，万万不能习惯性地音乐教育学视为教育学与音乐学的简单叠加，而忽略了其最深层的本质，即音乐教育学作为音乐教育实践学科的本质。而要探讨音乐教育学的实践性本质问题，又不得不从当前在音乐教育改革中所遇到的问题入手。

西方对创造性教育的研究已有百年的历史。20世纪20年代我国教育家陶行知先生也曾倡导创造性教育。近二十年来，随着时代对创新人才的需求，创造性教育在我国教育改革中逐渐成为研究的热点之一，并渗入到音乐学科领域中来。音乐创造性教育问题的提出，同样也是音乐教育自身改革的重要内容之一。越来越多的有识之士投身到这一研究领域中来。关注这一领域的发展情况与当前在音乐教育改革中所遇到的问题不期而遇。

中国音乐学院的谢嘉幸教授所提出的“以人为本，以音乐为本”、“从音乐教育学学科定位的两个最根本点出发，突显音乐教育学作为音乐教育实践性学科的本质。音乐教育学是作为音乐学科教育学来定位的，这一定位的关键在于突出教育的根本宗旨——对人的培养。因此，“音乐教育首先是培养人的”（苏霍姆林斯基）成为音乐学科教育学的座右铭。然而，音乐教育学作为音乐教育的实践性学科，“以人为本”是最必要前提条件，却不是充分条件，因为音乐教育不能没有音乐，音乐教育是以音乐活动作为其主要实践内容的，没有音乐，音乐教育就无法得以实施。因此，“以人为本”，“以音乐为本”作为一个完整的统一体，才是音乐教育真正具有实践意义。

### 二、评述：来自27届ISME的创造性教育理念

首先 浏览国外音乐教育学者“音乐教育论文”就会发现一个和我们国内学者不



中国音乐学网 上海 徐汇区

+ 加关注

中央音乐学院EOS乐团来南艺演出\_中国音乐学网：“用音乐点亮人生”交响音乐会，指挥：胡咏言，南京艺术学院音乐厅，2013年12月27日（星期五）下午2:30，免费入场，欢迎各位光临！ <http://t.cn/8kYpF0x>



12月23日 05:09

转发 | 评论

第二届“太极传统音乐奖”申报征集\_中国音乐学网，太极传统音乐奖是由中国音乐学院和太极传统音乐基金会共同发起主办的学院奖，该奖每两年颁发一次，每次设四个奖项，每个奖项奖金为5万美元。 <http://t.cn/8kigt2s>

TA的粉丝 (3818)

全部 >



### 热门

- 1 关于中学音乐欣赏教学的几点思考
- 2 论以《悟乐有道——实用音乐美学》为基…
- 3 浅谈少儿古筝教学中遇到的问题
- 4 谈新音乐课标背景下高师合唱教学改革…
- 5 审美教育过时了吗——多元音乐教育哲学…
- 6 忘“本”的中国国民音乐教育
- 7 高校“音乐基础”通识课的教学改革
- 8 中学生应该如何学习音乐
- 9 远程多媒体艺术合作与探索——美国大学…
- 10 先为人，次为艺术家，再为音乐家——谈…
- 11 中国民族音乐教育的主体建设与整合意识
- 12 当代中国音乐文化发展伦理思考

### 热图



把音乐还给音乐教…

首先，浏览国外音乐教育专著——音乐教育论文，就会发现一个和我们国内学者不太一样的现象，就是他们在自己的“音乐教育论文”中，往往不是探讨“教育”，而是首先探讨“音乐”或者是强调“音乐”。例如美国的音乐教育家埃利亚特（David J. Elliott）著名的音乐教育专著不仅书名*Music Matters*不显现“教育”两个字，而且开门见山地问道：“What is music?（音乐是什么？）”<sup>[1]</sup>英国的音乐教育家斯万维克（Keith Swanwick）1999年出的一本书更直截了当地将*Teaching Music Musically*（用音乐的方式来教音乐）作为书名。<sup>[2]</sup>或许有的人觉得，在音乐教育中我们要研究的不是“音乐”问题，而是如何运用“音乐”去进行教育的问题，“音乐”是音乐学家研究的对象，而不是音乐教育家要研究的对象……事实上，在音乐教育中，音乐是教育中的音乐，教育是音乐中的教育，而且更因为音乐教育中的“音乐”，是“人”的“音乐”，因而提供给了我们最深刻洞察音乐本质的视角。这也恰巧是国外同行们对“音乐”本质苦苦追寻，<sup>[3]</sup>对音乐教育的“音乐性”大加强调的原因。

其次，音乐教育学作为一个实践性的学科，在其教育的内部结构中，音乐教育的最基本“元素”——教师、学生和音乐三者都是不可或缺的。最基本的结构关系，即是教师、学生和音乐之间的关系。这三个“元素”缺少任何一个，音乐教育实践无法得以实现，但在这次马来西亚的盛会中创造性教育的文章中又可以看到这样一个现象，即在这三个的元素之外还十分强调教育环境——进行创造教育的音乐室。在西方，教师在音乐室里训练学生创造性表演，教师怎样用最好的训练方式实现学生达到一定的个性水平、艺术上的卓越，完全实现创造性的潜力呢？一个理解就是：创造性个性、创造性表演和环境的提供可以帮助教师在创造潜力方面指导每一位学生朝着更高的艺术能力和自我实现的共同特征。更进一步说，无论是音乐教育的实践研究还是音乐教育的理论探讨，都必须以其元素的存在为前提，也都必须以这几个元素之间关系的良好发展为检验标准。用一句最朴实的话来说，音乐教育最根本的目的是使音乐教育实践能够得到良好进行，而有效的音乐教育实践又是音乐教育理论研究的检验标准，音乐教育学研究的一切努力，在于优化其音乐教育的目的、行为和效果。

再次，谢嘉幸教授在第四届亚太地区音乐教育研究研讨会上（香港）分析中国大陆基础音乐教育改革的深远意义时指出“中国（大陆）的课改，以社会发展需求来提出改革意向，……透出强烈的社会需求与个体发展的耦合意向，”由此凸现了人文与审美教育，形成人文、审美和技术教育三位一体的新型教育体系。在国外的音乐教育中也尤为关注什么因素可以使学生个体的音乐学习得以超越的问题。强调保留在记忆中的听力，新颖的、自然的创作必不可少。学生和年轻专家往往主要在三方面上努力：即时表演、曲调和一个美妙的语调。一般来说，许多人是不会创造的。在他们的教育中也十分关注学生的个体的创造性地培养，认为在走向社会之后学生是一个具有综合素质并且富于创造性的个体，在西方艺术音乐的领域里创造性训练需要高水平的技巧熟练程度，特殊领域知识和个人才能，依靠智力、技能、经验和教育。像雷默说的那样，创造性学习者表演“通过他们的行动，音乐的思想是寓于声音之上”他们创造……像（他们的创造物的技巧）建立在音乐知识和音乐形式内在化是外在或是含蓄。

雷默也曾写到进入大学水平的学生其往往表现为丰富的乐器技巧和表演形式上面“狭窄的音乐理解和狭小的音乐前途”的创造性缺乏之间展示很大的差异性。他解释说在狭窄的音乐素质方面和在最广泛的艺术的本质上技巧的娴熟之间看上去是割裂开的。大学教育的任务是使这两个方面得以平衡，培育相互依赖性，也就是说，发展成熟的表演艺术家。斯特伯格（Sternberg）与卢巴特（Lubart）认为，创造性作品在一个领域或展示新奇的事物的领域里，适当性、有品质则是相当重要的。音乐室的教师怎样用最好的训练方式实现学生达到一定的个性水平、艺术上的卓越，完全实现创造性的潜力呢？答案是创造性个性、创造性表演、良好的环境提供可以帮助一位教师在创造潜力方面指导个别学生朝着更高的艺术能力和自我实现的共同特征。Runco描述了一个本性和自我的必然强度，创造性思想在一个领域里可能是“令人惊讶”的或者是“冒险的”。他写道，“不是每一个人都喜欢它们因为他们独创的和意想不到。”

## 推荐

- 1 关于中学音乐欣赏教学的几点思考
- 2 论以《悟乐有道——实用音乐美学》为基…
- 3 浅谈少儿古筝教学中遇到的问题
- 4 谈新音乐课标背景下高师合唱教学改革…
- 5 审美教育过时了吗——多元音乐教育哲学…
- 6 忘“本”的中国国民音乐教育
- 7 高校“音乐基础”通识课的教学改革
- 8 远程多媒体艺术合作与探索——美国大学…
- 9 先为人，次为艺术家，再为音乐家——谈…
- 10 中国民族音乐教育的主体建设与整合意识
- 11 [本土音乐教育与全球文化生态平衡](#)
- 12 把音乐还给音乐教育，把快乐还给音乐教…



## 博客

富于创造性的个体可能需要自我强度。经受着压力去适应环境并走在更喜欢常规和最初观念的前面。Csikszentmihalyi又提出在创造性个体的显著特点当中外向和内向的二分法，声称只有那些能够忍受孤独的人可以掌握一个领域中的象征性内容。然而，一次又一次通过创造性个体加以强调：观看人们、倾听人们、交流思想，得知别人的所作与所想的重要性。（Storr, Kemp and Csikszentmihalyi）都表明一个在创造性个体中共同的雌雄同体的显著特点。用心理学的判断力来定义，不论男的还是女的“在同一时间里一个人既有侵略性又有教养，既敏感的又刚硬的，既支配的又顺从的能力”，正如Kemp所说独立、坚定不移、一个朝着内在的动机的趋向也是创造性个体的共同的显著特点。

一个收敛的思想行为朝向分歧的趋势也是在许多创造性个体中的一个共同的显著特点，同时又是一个独立领域的学习风格。Guilford的描述包括雄辩、新奇、与产生和过程中的思想分歧的方面。Csikszentmihalyi认为，独立处理材料的工作的能力作为一种内在动机，它可以帮助创造性个体在他们的领域中更独立，因为他们对顺从的压力不易受影响。Lehmann和Ericsson叙述“...观众的期望增加，他们见多识广比较不同的表演者”。尽管越来越少的表演有所超越，深深的影响着听众，保留在听众的记忆中。创造性教育被定义为：一个人用新奇和独创的方式，在艺术表达上既保留作者的意愿又在西方艺术音乐的领域里参考历史题材的自由解释。尽管我们要强调“以人为本”，强调个体的发展，但音乐的学科性质与社会文化内涵却也是同样不能缺失的。

作为音乐教育内部结构中的行为主体——教师与学生，在其社会音乐生活的大环境中，既显示了其主体的有限性（受其社会环境、文化历史与时代变化的影响）又体现了自身主体的创造性（主动调适和改变着自己的音乐行为），而音乐教育学则以此动态变化的音乐教育实践为其研究对象，又以此动态变化的音乐教育实践的优化为其研究行为的检验标准。

### 三、音乐创造性教育的定位

音乐创造性教育即在学校音乐教育中，以提高学生创造力为指导思想，使形成学生创造性人格、创造性思维和能力为教育目标重要组成部分的教育理论与实践，以与一般的音乐教育相区别。音乐创造性教学是音乐创造性教育的主要组成部分。

所谓“定位”，是指把事物放在适当的地位并做出某种评价。音乐创造性教育定位，就是在新世纪这个时代的坐标系中，它应位于何处，应当扮演一个什么样的角色。

#### （一）时代定位——知识经济时代对音乐创造性教育的“呼唤”

任何一种教育理念或教育实践，都能在时代的坐标系中找到自己的位置。21世纪是知识经济时代，音乐创造性教育正是随着知识经济的提出而浮出水面的。

进入20世纪90年代，现代科学技术突飞猛进，世界经济发展出现了新的变化。1990年，联合国的一个研究组织提出了“知识经济”的概念。1996年世界经济合作与发展组织（OECD）第一次将这一概念解释为“以智力资源的占有、配置，以科学技术为主的知识生产、分配和作用（消费）为最重要因素的经济。”发展知识经济，离不开高新技术产业，离不开有开创高新技术产业能力的创新人才。人才的造就责无旁贷的应该落在教育的肩上。作为教育重要组成部分的艺术教育之中的音乐教育，不能不思考在培养创新人才的教育中起什么作用，什么样的音乐教育能为培养知识经济时代所需要的创新人才做出自身应有的贡献，以及如何进行音乐创造性教育等一系列问题。

#### （二）教育定位——作为素质教育突破口的音乐创造性教育

1999年6月13日，中共中央、国务院做出“关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定”，这是我国关于素质教育的纲领性文件。“决定”指出：实施素质教育就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。

显然，素质教育包含创新教育的内容，或者说，创新教育是素质教育体系中的重要组成部分。但是我们要走出一个误区，即有了音乐教育就是提高了学生的素质。无论是国内中小学音乐教育的实际工作者，音乐教育理论工作者，还是国外音乐教育专家都提出了对我国把音乐教育的重点放在音乐知识技能方面教学上的批评。



音乐特级教师陈信雷认为,虽然音乐的艺术,定必须要掌握一定的知识,技能技巧才能表现的,但关键首先要使人有表达音乐的情感和欲望。特别是要让孩子们愿意学、乐意学,有感才有受,有感才有智。要不然,再简单的音乐技能技巧训练,也只能成为机械的操作,呆板的重复。"[4]

廖乃雄在谈到我国音乐教育现状时无不痛心提醒人们:"试看当今有多少孩子和学生被教师和家长逼着学习某种乐器,……把音乐学习当作机械的技能训练,把学生当作杂技演员似的去训练。可能在表面上,在一段时间内会有一些成绩,但事实上,却因此削弱了学生对音乐所具有的敏感和乐趣。甚至是磨灭。这样的音乐学习和教育实际上根本违背了音乐作为人类艺术的本性,与音乐人类学基本原理背道而驰。"[5]

著名的美国艺术教育加登纳在对中美艺术教育进行比较时提出:"中国艺术教育的重点,偏重技巧训练,而在美国教育中,更强调让儿童本能地反应,强调儿童有独特的作品。技巧训练被认为应晚些开始,最好是在儿童愿望更充分地表现自己的概念时自然进行。而在中国,独创概念只在培养技巧之后才可能出现,由于这种观念,中国的艺术教育多为严格模仿。但是,当他们达到一定能力以后,他们可能再也没有欲望和想象力去运用他们的能力创新,创造有意思的作品。"[6]

可想而知,这样的音乐教育是不能实现素质教育的。学生失去的东西很多,其代价是很大的,是无法培养出具有创新意识、创新思维、创新能力、创新意志、创新精神等素质的创新人才。我们应该把音乐创造性教育作为实施素质教育的切入点之一,从音乐教育目标、教育内容、教育过程和方法以及教育评价诸方面进行修改和补充,以满足培养新时代人才的需要。

我们要借着素质教育的东风,去开拓音乐创造性教育的新天地,这既符合时代要求也满足国情需要。

### (三) 观念定位——音乐创造性教育的观念要更新

教育改革,观念应先行。音乐创造性教育也应该符合教育观念的创新,我们仅从知识观、人才观、教育观三个层面来谈其将对音乐创造性教育产生的影响。

#### 1、知识观

我们正在经历的科技革命正带来一场知识革命。知识革命势必会对教育产生巨大的影响:

(1) 在改变知识结构体系方面,须扩大传统知识结构的内涵,这必然使教育内容和重点发生变化。教育观念自然也会有深刻的变革。

(2) 知识更新的速度加快,知识总量急剧增加。《世界高等教育宣言》提出,现在有的专业的大学生,进校时学的知识到毕业时有些部分已经陈旧了,这势必要求学校教育的重点从传授知识转变为着重培养能力,特别是学习能力和思维能力,为终身学习打好基础。

(3) 知识转化为实际应用的周期缩短,知识与实践结合更加紧密,要求教育不仅应引导学生学习知识,还要培养学生应用知识的能力。

从近年来音乐教育发展情况也可窥见一斑。多元音乐文化教育提出;滕守尧提出的生态式美育,旨在通过美学、艺术史、艺术批评、艺术创造等多种不同学科之间生态组合,通过经典作品与学生之间、作品体现的生活与学生日常生活之间、教师与学生之间、学生与学生之间、学校与社会之间等多方面和多层次的互生互补关系,提高学生的艺术感觉和创造能力。生态式美育认为,谁具有可持续性发展能力,谁就具有高级的素质。[7]这些都不同程度上体现了知识观的改变对音乐教育改革带来的影响。

#### 2、人才观

社会对于人才的需要是多样的,人才的素质也是不断变化的,单一的人才标准和人才观念不能适应社会发展的需要。真正能成就一番事业的人才,是对新思想和新机遇能作出迅速反应,具有应变能力的人。学校不能用自己设定的"模子"去塑造人才,而是要为学生应付未来不断发生的变化做好准备。

#### 3、教育观

社会环境、教育技术和知识观、人才观的变化,势必影响未来教育发生革命性的变革。音乐教育也将从广度和深度产生前所未有的变化。音乐教育不再是知识灌输的机器,而应该成为开发和释放人的创造潜能的发动机。音乐创造性教育正是为适应和完成这一变革而提出的。新的教育观念无疑要从教育变革的实践中形成和发展,通过音乐创造性教育的实践,我们已看到其发展的趋势。从以音乐学科为中心向审美主体的学习者转变从传授歌唱表演、欣赏等知识的活动向学习和交流活动转变;从规范性的统一性向选择多样性转变等等。

## 结语

创造教育的研究在我国已开展了20年。音乐创造性教学研究仅仅处于起步状态。1999年由中国教育学会音乐教育专业委员会和中国音乐教育杂志社举办的"全国中小学创造与创新活动音乐教学观摩会"吸引了一千多位音乐教师参加。2001年教育部举办的"第三届全国音乐教育论文评选"活动,主题就是"音乐教育与学生创新精神和实践能力的培养",申报参评论文达二千多篇,为历届最多的一次,足见人们对该活动主题的

认同。  
然而，创造思维的训练、音乐课内创造性思维的培养如何深入以及如何延伸到课外等问题还待实验、完善。通过音乐创造性的教育为祖国培养大批未来需求的高素质创新人才还有待进一步探讨。

中共中央、国务院1999年6月13日《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中指出：“当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈。教育在综合国力的形成中处于基础地位，国力的强弱越来越取决于劳动者的素质，取决于各类人才的质量和数量，这对于培养和造就我国二十一世纪的一代新人提出了更加迫切的要求。……我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法相对滞后，不能适应提高国民素质的需要。……（必须）深化教育改革，全面推进素质教育，构建一个充满生机有中国特色的社会主义教育体系，为实施科教兴国战略奠定坚实的人才和知识基础。”《决定》对“素质教育”作如下阐释：“实施素质教育，……以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”

### 参考文献：

- [1] 《Fostering Creative Performance in the College Music Studio》第27届ISME 论文
- [2] 《Learning to Perform: two years of a longitudinal study》Rosie Burt and Janet Mills  
Royal College of Music, UK
- [3] 《Classroom Music Projects in Collaboration between School of Education at Finnmark University College, and Local Primary Schools》
- [4] 谢嘉幸《以人为本、以音乐为本——建设具有实践品格的音乐教育学》
- [5] 陈琪《音乐教育中的创造性思维》
- [6] 《How we can see music form: the sound of stone》
- [7] 《Reconciliation of World Vocal Traditions and Vocal Health in Music Education: Does Such a Possibility Exist?》
- [8] 《Cultural Understanding: Rethinking Music Teacher Education in a Multicultural World》
- [9] 刘斌波：《多元智能与教师》，上海：上海教育出版社，2005.4
- [10] 周长中编译：《创造心理学》中国青年出版社 北京1983，5
- [11] 施旭升：《艺术创造动力论》广播电视文艺系列丛书 中国广播电视出版社 北京2001，
- [12] 沈剑军：《音乐与智力》华中工学院出版社 1987，6武汉
- [13] (奥地利) 斯佐兹《音乐教育面向未来——为生活促进音乐》刊载于《中国音乐》1996年[14] 第二期(英) J 布莱金《音乐变迁研究理论和方法的一些问题》刊载于《交响》1992年第三期
- [15] 冯洁翻译稿 马来西亚27届国际音乐教育大会论文集
- [16] 于润洋著 《现代西方音乐哲学导论》 湖南教育出版社2000年。
- [17] 张世英著《进入澄明之境》 商务印书馆 1999年版
- [18] 曾成伟译《音乐教育哲学基础的构建》，载《中国音乐》1997年增刊
- [19] 沈致隆《加德纳·艺术·多元智能》Howard Gardner, Arts, and Multiple Intelligences北京师范大学出版社

142

顶一下

分享到：

文章录入：丝竹 [博客](#) 责任编辑：admin

[【评论】](#) [【收藏】](#) [【分享】](#) [【打印】](#)

关于 的论文

普通高等学校音乐教育的情况调查与分析研究

本土音乐教育与全球文化生态平衡

基督教传教士与中国学校音乐教育之开创(上)

由喉头位置问题引发的几点思考

明治维新以来日本的音乐创作与音乐教育

中德音乐教育比较

把音乐还给音乐教育，把快乐还给音乐教育

中国官学音乐教育沉睡两千年

网友评论：（评论内容只代表网友观点，与本站立场无关）

数据加载中，请稍后……

[关于我们](#) - [联系我们](#) - [广告服务](#) - [免责声明](#) - [诚聘英才](#) - [投稿指南](#) - [网站地图](#)

Copyright © 2004-2010 Musicology.CN. All Rights Reserved 立足学术，面向公众，推广和传播高雅艺术与和谐文化。

上海音乐学院音乐研究所 南京艺术学院音乐学研究所 联合主办 中国音乐学网版权所有

[快速荐稿通道](#) 沪ICP备05005711号 [51.la](#) [mlmllm](#)