

您现在的位置：中国音乐网 > 音乐论文 > 其它 > 正文

信缘社会的音乐传播与传承问题

2007-6-12 来源：本站原创 作者：罗艺峰 人气： Emus论坛

信缘社会的音乐传播与传承问题

罗艺峰

关键词：

信缘社会；传播；传承；濡化；文化化；场域化；时空分离；抽象化机制

学科隶属：

音乐文化学 / 传播学

内容提要：

文章以血缘、地缘、信缘三种社会形态的建立为理论架设，论述了不同的文化机制下音乐传播、传承的特点和意义。对当代条件下的音乐文化面临的问题作了有益的探索，以引起人们的思考。

音乐自古以来就在传播和传承着，但是，不同的地方、不同的时代，不同类型的音乐文化，尤其是在不同的社会形态下，似乎传播和传承的方式有所不同。固然，大体看来，传播是横向的、时空的，跨地域或跨文化的，而传承则是纵向的、时间的，代际间或文化内部的，其动力或许也不尽一样，强度和速度可能也不一样，但无论怎样说，我们不能不将人类历史的不同社会形态的音乐传播、传承方式的相异之处指出，并尽可能给以说明。

有人将人类文明形态划分为血缘文明、物质文明、智缘文明（牛龙菲，1989），我将其改造为三种社会形态的表述：血缘社会、地缘社会、信缘社会^②，俾以为可以作为我们思考音乐传播、传承问题的理论架设，因为，正是在这三种社会形态下，音乐的传播与传承方式有比较明显的区分。今试为之说：

1：人类早期社会，必然是小型的、以血缘为纽带的，如人类学常识告诉我们的，那时，大多只有血亲家庭、血族集团，或组成以核心家庭为主的游团，大一些的人类集团有氏族等，这些都是人类社会早期的演化单位。由此思考下去，我们将会发现，音乐作为声音的艺术或人类生存状态的声音表达式，作为初民诗性智慧的音响方式，它在此一时代的传播、传承，一定是与这种社会形态相适应的。

2：自然没有一种社会能在超空间、超地域的状况下存在，当人类不仅以血缘为纽带组织在一起，而且走出狭小的血缘圈子，有了更广阔活动的天地时，不可避免的，地缘社会就要产生出来并结合成民族国家，今天所谓“世界体系”，也就是民族国家的集合。像血缘社会有适应自己社会特点的音乐文化传播、传承方式一样，地缘社会也有与自己相适应的音乐文化传播、传承方式。

3：就如我们常常在现实中看到的实际情况那样，事情并非如理论上那样可以干净、明晰将社会形态划分出来，因为他们是交错着、有时还是重叠着，在海外的华人不就常常是组织在宗亲会（血缘关系）和同乡会（地缘关系）这样的网络中的吗？血



中国音乐网 上海 徐汇区

+ 加关注

【2013上海音乐学院国际电子音乐周作品征集（上海国际艺术节扶持青年艺术家计划暨青年艺术创想周活动）】电子音乐周将于2013年10月19日至10月25日在上海举行，入选作品展演并评选出“佳作”奖一名及“最具创新潜力”奖两名。将获得下一届上音国际电子音乐周作品委约及委约资助。<http://t.cn/zHg71vz>
今天 10:34 转发 | 评论

【2013年·上海音乐学院·“西方音乐研究在中国的未来发展”学术研讨会】主办：中国西方音乐学会、上海音乐学院音乐学系；时间：6月24日（星期一）上午8：30-11：30；地点：上海音乐学院新教学楼北801；欢迎各位光临并参会讨论。详情见<http://t.cn/zHBpGgd>
6月21日 14:32 转发 | 评论

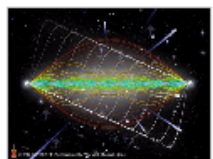
纪念理查德·瓦格纳诞辰200周年专题讲座：瓦格纳的乐剧思维——以《特里斯坦与伊索尔德》为例，

TA的粉丝 (2821) 全部>

热门

- 1 “视觉化”——创新？回归？
- 2 动画片《阿滋漫画大王》音乐浅析——兼…
- 3 在凝视中通过异常的眼睛
- 4 从《琴声中的朝圣》看杨燕迪的音乐评论
- 5 走进琴弦的世界
- 6 历史，先锋派及其困境
- 7 国际与国内会议信息的比较与分析
- 8 特殊的社会阅读方式——听闻
- 9 美国实验音乐心理学之父西肖尔
- 10 德国实验美学的创始人费希纳
- 11 论小说《你别无选择》中的音乐性
- 12 德国音乐心理学鼻祖赫尔姆赫兹

热图



走进琴弦的世界



论小说《你别无选…



缘社会也可以带着地缘性质，地缘社会往往有血缘色彩，这并不特别值得奇怪，也不应成为批评我这里将提出的“不同社会形态可能有不同音乐文化的传播、传承方式”的理由，要找出不利于我的观点的“反例”可能是容易的。事实上，在当今世界，血缘社会和地缘社会的确是并存的，它们各自具有的音乐文化传播、传承方式也一定程度上并存着。不过，这两种类型的社会还是有相当重要的区别，一是它们的文化范围（不是指地理范围或权力范围）和文化控制程度（不是指国家政策或政治干预）不一样；二是文化性质相异，它们的资源配置和制度功能不同（A.Giddens, 1985）。相应地，在较小型的血缘社会，其音乐文化的传播和传承方式，恐怕主要是口头方式，即人与人直接的进行音乐信息的交流，音乐文化的传播主要以移动的人群为基本载体，音乐传统主要是在血缘集团内部代际间的传承或濡化（enculturation）。

而在较大型的地缘社会，其音乐文化的传播和传承方式，则主要是书面（乐谱）方式，即人与人可以间接的交流音乐信息，音乐文化的传播不必以民族集团或其他人群的大规模移动为条件，而其音乐传统的保持，则主要以（学校）教育为手段。当然，如前所说，在现实生活里，口头传播、传承与书面传播、传承，往往一定程度上是并存的。从历史演化的角度来看，口头方式比较原始（不是价值上的低级，“原始”一词指出现较早、保存文化原生形态较多而言），书面方式比较“进步”（也不是价值上的高级，“进步”一词指出现较晚，效率范围较广即文化控制力较大而言）。代际传承和文化内部的濡化方式以及制度化教育，其“文化化”（Enculturation）/音乐教化/通过音响形式再次对人的文化界定）除了无形的影响外，还有所谓权力形式，主要是指前辈对后辈的文化控制，也即通过传统对后代人进行自己文化的再界定。这个词的西文前缀en包含“进入”，“促使”，“使如何”的意思，但在译成“濡化”时，是指上辈人对下辈人的无意识影响和有意识教化，并且含有缓慢的、无形的、非强制的语气和语境等意思（M.Harris, 1983）。而在译成“文化化”时，带有权力话语色彩，所以我在前面讲到“文化控制”，这是文化内部的带强制性的传承（刘其伟，1987），比如通过制度化教育进行的教化就是这样。所以，“进入”是指进入某个文化场合、某个文化传统，“使如何”是指使某人文化化即令他成为什么样的人。在传统社会，不难发现，传统音乐及其音乐仪式，往往成为后辈人获得某种身份的条件之一，有时候甚至是决定性条件，这就是“En”这个前缀的意思，也即“使某某如何”？比如一些民族的少年的“成年礼”，常常就是一些民族的传统音乐活动、音乐仪式，这些制度化手段是以权力方式进行的音乐教化/用音乐进行的“文化化”，是使该少年获得成年人身份和相应权利（如异性间交往的自由）的“对人的再界定”。音乐也就相应的必然在此一过程中传承着。

二

1.可是，在不同的社会形态下，难道音乐文化的类型是一样的吗？当然不是。血缘社会的音乐，主要是一种文化行为方式，带有强烈的“动作性”；其二，此一状态下的音乐，还很大意义上与其原生的文化土壤没有剥离，也即所谓“未分化”；其三，它还与人的在世状态处于一体化的境况里，用哲学术语来讲，还处在高度“内化”的阶段。也有人从音乐美学上把这种形态的音乐称之为“乐本体”的，以区别于以纯粹声音结构为对象的“音本体”观念。（修海林、罗小平，1999）。因此，强调音乐的文化行为方式，必然重视人与人的面对面的交流，我们将不难认识血缘社会的音乐传播、传承，是一种“人/人”方式，即“种族集体生命内部的方式”。（罗艺峰，1997）此一方式，通俗一点说，叫作口头方式，世界几乎所有民族的早期文化，都是通过这种方式传承下来的，也非独音乐文化然，许多史诗、传说、神话，口头历史，民间文学等，都是通过这种方式得以保存下来的。就音乐文化而言，因为音乐感性材料/物质媒介的特殊，其传播、传承必然要采取与文化行为同步的方式进行，所以有口传心授，唱做念打，有对音乐仪式的特别重视，有直接对他人进行音乐技术细节的教育，如一些传统音乐的“韵曲”、“啊口”，古琴的“打谱”技术等，离开了师傅的面授，就很难自己掌握。有意思的是，长期以来，我们把这种民间智慧视为落后，甚至看成是我们民族音乐“不发达”的原因之一，显然这种观点不符合事实，因为没有这种生命力极强的传承方式，我们今天还有多少音乐传统可言？我们音乐的文化性资源还能不能说是丰富的？当然，这种观点也谈不上历史的眼光和现代文化人类学的学术立场。在我看来，民族民间音乐的“种族集体生命内部结构方式”是



德国音乐心理学鼻...



德国音乐心理学家...

推荐

- 1 动画片《阿滋漫画大王》音乐浅析——兼...
- 2 走进琴弦的世界
- 3 历史，先锋派及其困境
- 4 为了眼睛的音乐
- 5 诺道夫--罗宾斯创造性音乐疗法发展初期...
- 6 血缘社会的音乐传播与传承问题
- 7 河南合唱新作品的收获与思考
- 8 嘉峪关魏晋墓室“制醋”画砖辨
- 9 敦煌壁画中的“并舟之舫”



博客

学的学术立场。在我看来，民族民间音乐的“种族集体生命的内部传承方式”，是一种相当有效的文化机制，它不仅在一一般意义上是一种文化传播、传承方式，还是使音乐这种“文化的声音形式”得以“内化”于人的手段！从本质上说，民族民间音乐如此才得以与人民的生命、生活一体化，也正是在这个意义上，我们才可能说，音乐还标示着人的在世状态。

2. 而地缘社会的音乐传播、传承方式，当然也与其音乐文化类型有关。大致说，在民族国家时代，音乐的书面形式已经发明，并且日益完善和精致。东、西方有不同的谱式，反映出各自的文化观念，如东方人在音乐方面“有控制的自由”的观念，西方人的“全面控制”的观念（罗艺峰，1995），都反映出音乐文化类型上的差异。东方传统音乐在乐谱方面的“不完备性”其实正是东方音乐尚未完全“外在化”和保存着音乐的行为特色的结果，所以，就是有乐谱，也往往还是要“面对面”教，还是要口传心授。地缘社会的音乐书面化现象，其实只是音乐作为声音文化的“外化”现象，在音乐哲学上，往往解释为已经脱离它的原生土壤的“自足的”东西，美学上则视之为“艺术的”或“审美的”（A.Merriam, 1964），这些，成为音乐的主要文化特征并造成音乐的文化类型。所以，此时代的音乐传播、传承方式——书面方式，是与这些相关的。这种书面传播、传承，非常有利于大范围的文化交流，非常有利于社会对其成员进行音乐的文化教化，也很有利于音乐文化自身的传统保护及发展。现代音乐文化的知识系统、价值系统、教化方面的权力系统等等的建立，都离不开这种书面方式的巨大作用。

三

在20世纪末来讨论这样一个问题，实在是一个很好的会议议题设计，因为我们的确面临着“世界文化的厄尔尼诺现象”，各民族文化传统的死亡甚于热带雨林消失的速度！（罗艺峰，1997）我们实际上处于经济全球化、文化一体化的所谓“世界同质化”过程中，这并不需要我们自己来发明一些概念加以说明，也不是我们首先提出这一点的，事实上西方学者早就先人一步，看到了、思考了这些现象。在这些表面平静的学术语言后面，存在着惊心动魄的文化矛盾、文化摩擦、文化冲突。

而且我们还必须面对一个大大区别于传统的血缘社会和地缘社会的，历史上从来没有过的“信缘社会”！随着信息技术的巨大发展，电脑应用的普及，数字地球的建立和网络时代的到来，传统的血缘社会已经没有存身的地方，而现代世界的基石——民族国家及其集合也已面临深刻的危机：因为在信缘社会，空间完全被虚拟化了！族际界限、国家空间，在这里往往显得很无奈。

1. 信缘社会的音乐传播、传承，当然的带有这个时代的特点，我把它称为“场域化”方式，过去所说的文化交流理论，诸如单向传播，双向传播，回授传播，等等，也都在全方位的场域化方式面前失去说服力。且不说以人与人面对面进行的所谓“种族集体生命的内部传承”（其在人与人之间传递的东西，是音乐及其行为方式本身）在信缘社会已经不可能占据主要地位，就是可以跨越地域和国际、族际界限的书面传播、传承方式，也显得粗放、笨重。而信缘社会的音乐传播、传承，却是在人与人之间传递所谓“比特”（bit），它本身数字化以后，完全可以将时间、空间虚拟掉，可以在任何地方、任何时间发出和激活。在网络上，音乐信息的发布，理论上说可以不受任何人、任何国家、任何文化条规的控制，声音、图象、动画、电影全部可以同时压缩成数字化信息进行存储和发布。此时，人类音乐文化的意义评判，既很难强调所谓民族性价值，又不易进行意识形态推崇。音乐的传播整个是以全新的方式、全新的概念进行，音乐可以进行工业化生产，音乐的商业利益越来越被强调，在现代社会，音乐工业是进行超强化传播的巨大力量，以至于可以认为存在信息暴力或媒体暴力（J.Tomlinson,1991）。另一方面，音乐的传承将采取比制度化的传统的教育更强大的手段来进行，既可以是完全机械化的，无孔不入的广义的社会音乐教育，并提供非常广泛和完备的机械化音乐环境，又可以是使空间距离失去作用的远程音乐教育，使传统意义上的“师/生”关系，也就是“人/人”关系变成看不见、摸不着的信息收发。假如这里还存在着所谓民族音乐的文化传统的话，那么，这种将文化传统传递下去的传承方式/教化方式/文化化方式，的确是大异于此前的任何社会和时代了！

2. 俾以为，在人类被“克隆”以前的一个可以预见的非常长的历史时期内，人之作为人的文化属性还会存在 艺术 音乐作为人的思想 智慧 情感的凝淀物 人

之作作为人的文化属性是会有存在，艺术、音乐作为人的思想、智慧、情感的载体物，人在艺术中表达的愿望体现出来的人类性，将还会长期存在。音乐作为人的生活、生命的声音表达式，它的传播与传承，还会是人际间、代际间、族际间、国际间进行文化交往和文化传递的重要文化机制。

另一方面，机器化手段传播和传递的音乐，在目前至少还是我们所能辨认的有文化来源的东西，载体手段也许没有民族的国家的属性，但，它传递的音乐有文化属性。也有人指出过技术是一种广义的文化（P.Koslowski, 1988），技术有意识形态意义（J.Habermas,1968）。消费主义、文化工业、大众传媒共同创建了“文化帝国主义”。（J.Tomlinson, 1991）。后殖民时代、后现代社会之所以愈来愈表现出国家空间、民族界域被弱化的情况，不是科学技术所能单独完成，还有近、现代世界历史的运动所带来的结果（参考E.W.Said, 1978）。所谓现代性是指什么呢？有人指出：“现代性本质上是一种后传统秩序，时空转型伴随着抽离化机制，驱使社会生活脱离固有的规则或实践的控制”。（A.Giddens, 1991）表现出三种动力状况：“时空分离”——跨越广阔的时间领域的社会关系的联合，并一直到包括全球体系的状况；“抽离化机制”——由象征标志和专家系统所组成，使互动脱离了场所的特殊性；“制度反思性”——定期地把知识应用到社会生活的情境上，并把这作为制度组织和转型中的建构要素。这三点对我们认识信缘社会的性质和特点非常有启迪意义。在我结束这篇发言的时候，面对所谓音乐文化的传播、传承问题，面对现代性内含的普遍主义哲学，不能不思考：假若文化差异愈来愈没有意义，那么建立在文化差异之上的文化传播又有什么意义呢？假若文化的宿命是必然世界化或说一体化，人们还有什么理由强调自己的文化传统要传承下去呢？

“狼”还没有来，叫声已经可以听见了。

- ① 本文为1999/西安“传播与传承：‘中国音乐的历史与今天’学术研讨会”发言稿，本次发表未列出参考文献细目。
- ② 本文血缘、地缘、信缘三种社会形态的划分，受牛龙菲同志关于三种文明的构想的启发而提出并有不同含义。1989年牛提出血缘、物缘、智缘（或信缘）三种文明的概念；1993年进一步阐发其内涵：血缘文明以人类生产为主导，人与人之间有一种占主导地位的血缘依赖关系；物缘文明以各种用具的生产为主导，人与人之间有一种占主导地位物质依赖关系；智缘文明以资信生产为主导，人与人之间有一种占主导地位的智慧依赖关系。1995年牛更对此加以发展，将这三种文明表述为三种时代并认为血缘时代、物缘时代分别与母系（母权）社会、父系（父权）社会相关，而信缘时代则有口口生产、物质生产被信息生产所代替的特点。 1999年12月1日 整理 发表在《交响》1999.4

88

顶一下

分享到：

文章录入：听禅 [博客](#) 责任编辑：admin

[【评论】](#) [【收藏】](#) [【分享】](#) [【打印】](#)

关于 的论文

没有相关论文

网友评论：（评论内容只代表网友观点，与本站立场无关）

Copyright © 2004-2010 Musicology.CN. All Rights Reserved 立足学术，面向公众，推广和传播高雅艺术与和谐文化。

上海音乐学院音乐研究所 南京艺术学院音乐学研究所 联合主办 中国音乐学网版权所有

[快速荐稿通道](#) 沪ICP备05005711号 