

您现在的位置：中国音乐学网 > 音乐论文 > 音乐学学科理论 > 正文

## ——评于润洋《“浮瓶信息”引发的思索》的写作技巧

2009-11-30 来源：本站原创 作者：冯效刚 人气： Emus论坛

### 学理圆满、论据坚挺、经世济用的范文

——评于润洋《“浮瓶信息”引发的思索》的写作技巧

冯效刚

1995年，于润洋先生《“浮瓶信息”引发的思索》<sup>[1]</sup>一文，从阿多诺《新音乐的哲学》<sup>[2]</sup>一书的阅读感想入手，以西方先锋派音乐的发展做对比，深入探讨了中国当代音乐发展的重要问题，体现了严密的科学性——即“学理的圆满性”和“论据的坚挺性”的有机统一。堪称我国当代关注音乐实践的音乐学理论研究的典型范例。

#### 一、论题的选择

选择论题是论文至关重要的环节，一定要有针对性。针对性指论题的客观需要和主观可能两个方面。客观需要指的是论文选题在学理上和实践中的价值和意义，主观可能则是写作者对论题的研究兴趣、资料积累及与此相关的创新性。所以，选题的针对性、厚重性和新异性，应该成为选题的核心要求，于润洋先生《“浮瓶信息”引发的思索》一文，恰切地体现了这样的主客观要求。

20世纪80年代，随着“新潮音乐”的崛起，我国音乐界就在如何认识西方现代作曲技法、如果处理音乐作品与听众的关系等重大问题上争论不休。有许多人以为，现代音乐是突破传统，建立高度个性化的，浸透了现代人求新、求异、求变意识的现代音乐范式，而这一切必将建立在模仿西方现代音乐的基础上。

于润洋先生对此十分关注。在《“浮瓶信息”引发的思索》一文中，于先生描述了我国现阶段音乐发展的现状：

其一，“西方(也包括港台)‘文化工业’制造的娱乐音乐商品对我国音乐市场的冲击”。

其二，严肃音乐创作中，“在音乐样式、风格上以彻底否定传统为标志的、极尽标新立异之能事的先锋派音乐，已成为那里专业音乐的艺术圈子中所追求的时尚……特别是在较年轻的一代(包括旅居海外的新一代华人)有才华的作曲家的某些作品中，这种趋势是清晰可见的”，一般评论家对这样的趋向推波助澜。

这个描述是结论性的，建立在大量事实分析的基础上，所以，非常有说服力。在此基础上，于先生提出了人们共同关心的问题——中国现代音乐向何处去？

由此可见，论题的选择，必须建立在高度关注现实的基础上，建立在全面剖析研究对象的性质、发展状况和基本趋向的前提下。只有这样，论题才能避免空泛和虚浮。从这个意义上说，选题最能够体现研究者的现实敏感性和发现才能。

然而，论题的发掘并非轻而易举，它仰赖于良好的素质和深厚的学养。于润洋先生的研究领域是音乐美学和西方音乐史，他博览群书，学养深厚，研读了各种学派和体系的美学著作。特别是在80年代以后，于润洋先生有感于我国音乐理论研究滞后于西方的状况，致力于译介西方当代音乐各种学派和体系的美学著作，并有大量学术成果面世。1995年，于润洋先生以大约四万字的篇幅，介绍西方重要的现代马克思主义美学家和音乐社会学家、在当代西方哲学领域影响巨大的阿多诺的理论研究成果<sup>[3]</sup>。音乐的美学特征，音乐发展史的规律，不同学派发展的大致格局，形成了于先



中国音乐学网 上海 徐汇区

+ 加关注

《音乐研究》2013年第3期目录\_中国音乐学网  
《音乐研究》2013年第3期目录(5月15日出版, 总第160期): <http://t.cn/zHiYM46>



5月29日 21:38 转发 | 评论

第三届全国音乐传播论文征集活动\_中国音乐学网  
第三届全国音乐传播论文征集活动 发起单位：中国大众音乐协会、中国音乐家协会音乐传播学会  
主办单位：《音乐研究》《人民音乐》《中国音乐》《音乐传播》杂志。详见：<http://t.cn/zHiYAGT>  
5月29日 21:34 转发 | 评论

第十四期《音乐学》杂志 Louisa 邀请——菲  
TA的粉丝 (2710) 全部>

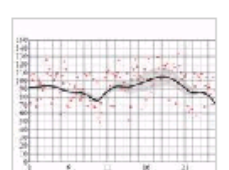
#### 热门

- 1 艺术学、艺术、学术概念辨正
- 2 历史学、艺术学与音乐史学
- 3 音乐史事件与历史叙事
- 4 50天教学互动日志——关于音乐学写作问…
- 5 “艺术音乐”的文本解读
- 6 和声分析——音乐分析的基础
- 7 和声分析——值得重视的学科建设——兼…
- 8 中西音乐织体结构相异的社会原因
- 9 追寻失去的乐声舞迹 回望历史文化的高…
- 10 音乐的概念、功能与血气心知
- 11 接通的意义——传统·田野·历史
- 12 音乐学研究新视角专题文献评注

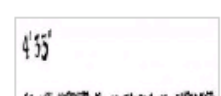
#### 热图



“樂”字形、字义…



音乐表演实践研究…



生把握音乐现象的宏观性特征。因此，论题基于阿多诺对于西方现代音乐发展的预测，与我国“新潮音乐”发展前景的相似性，在人们普遍沉湎于对西方先锋派音乐的借鉴与模仿之时，发现其弊端，表现出非同寻常的敏锐与深刻，论文因此而高屋建瓴。

特别值得称道的是，作为一篇紧密联系实际的论文，于润洋先生不仅提出问题，同时以20世纪前半叶的西方音乐文化的发展状况做类比，指出我国现代音乐发展趋势可能出现的误区。于先生以一个艺术理论家深深的责任感，殷切地提出中国现代音乐的发展方向，表达了一个非常有见解的观点——文化传统和公众音乐需求是音乐发展过程中不可忽略的因素。

综上所述，由于于先生论文论题充满了真知灼见和远见卓识，论文才得以纵横捭阖，一气呵成。选题的重要性，在此可见一斑。

## 二、资料的使用

资料是音乐学理论研究中的重要环节。资料的搜集要注重各个层次、各个方面——现实的、历史的，国内的、国外的，肯定的、否定的……论文写作中要对资料进行整理和筛选，要提炼出最能体现论文题旨的典型材料作为论述的主要例证。

首先，文章性质的不同决定着资料使用的类别和方式。

《“浮瓶信息”引发的思索》以美学观点来评论创作潮流，有较强的思辨性和哲理性，因此它所使用的资料主要是美学文献资料。作者广博的学术积淀，使他对这类资料信手拈来，如阿多诺本人的及其“堪称是法兰克福学派在音乐哲学领域中的一篇理论宣言”的《新音乐的哲学》中的观点；黑格尔对“艺术终结”所作出的乐观主义预言；勋伯格的音乐对传统的彻底反叛与斯特拉文斯基建立在“新古典主义”审美理想；汉斯·迈耶对在西方具有代表性的德国文化现状的描述等等……，这种旁征博引使作者所论及的问题得到了全面而深刻的展开。

此外，文章还引用了西方先锋派美术在1992年和1993年退烧这两个统计数字（属于统计学资料），指出它在艺术创造与艺术消费之间所存在的危机，借以表现自己对西方现代音乐发展前景的担忧。作者思路开阔，触类旁通，以西方先锋派美术的命运为旁证，有深度，也加强了说服力。

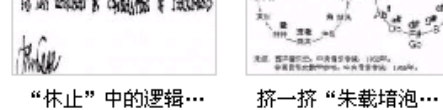
可以说，《“浮瓶信息”引发的思索》一文，以美学文献资料为主、统计学资料为辅构筑成一个独特的资料体系，既有理论说服力，也有直观的现实依据。

其次，一篇优秀文章中所使用的资料是一个有机体系，不可为引用而引用。这是论文写作中至关重要的一个环节。做得不好往往会使论文成为资料罗列式的“吊书袋”。

《“浮瓶信息”引发的思索》资料的引用十分娴熟，于先生特别善于挖掘资料中与自己观点相吻合的东西，使资料成为一个有机体系，从不同方面为自己所表达的观点进行极具说服力的佐证，论文也因此增加了厚重感。作者在看似侃侃而谈中所使用的资料，灵活而严谨地呈现出彼此相依存的关系：阿多诺和黑格尔对西方艺术自身前途思索的不同结果；勋伯格与斯特拉文斯基截然相反的审美理想；……这些资料都为论文作者提出自己对西方艺术前景的判断，做了足够的铺垫。

文中两处原文引用的作用是不容忽略的：

前一段资料引用阿多诺《新音乐的哲学》中的话，指出了现代西方音乐的尴尬处境和渺茫前景，在悲凉的氛围中，为下文论述中国音乐的现代走向做了很好的准备，这叫蓄势，有利于形成前后呼应的写作格局；后一段资料则引用德国艺术理论家、音乐学家汉斯·迈耶《我们已不再有文化》中，对在西方具有代表性的德国文化的现状所作的描述，说明德国文化艺术的两极化走向，预示现代音乐文化可能出现的共同误区，在此基础上指出论题思考的重要性。仔细分析，这两段资料是互为因果的，前者是阿多诺带有悲观性的预测，后者则是半个世纪后，汉斯·迈耶对这种预测所产生的结果的无奈表述。但这显然不是写作者的终极目标，作者旨在以西方艺术的宿命性结局，警示中国现代音乐应跳出一味模仿的怪圈，走出一条有自身特色的新路。在此，



### 推荐

- 1 艺术学、艺术、学术概念辨正
- 2 历史学、艺术学与音乐史学
- 3 音乐史事件与历史叙事
- 4 50天教学互动日志——关于音乐学写作问…
- 5 “艺术音乐”的文本解读
- 6 和声分析——音乐分析的基础
- 7 和声分析——值得重视的学科建设——兼…
- 8 中西音乐织体结构相异的社会原因
- 9 追寻失去的乐声舞迹 回望历史文化的高…
- 10 音乐的概念、功能与血气心知
- 11 接通的意义——传统·田野·历史
- 12 音乐学研究新视角专题文献评注



### 博客

我们不难看到恰当的资料使用，对论文写作所起到的重大作用。

值得注意的是，作者在文中常常不直接对《新音乐的哲学》中所涉及的问题发表看法，而是着重于对一些艺术史资料进行评介，这正体现出作者的写作智慧。任何结论的可信度往往取决于设身处地的观察、体验和思维缜密的逻辑推理。作者借迈耶设身处地对西方文化现状的观察、体验所做的描述不是大大加强了其论证的可信度吗？这为我们在资料使用环节上提供了一种可资借鉴的方法。

### 三、逻辑推进

音乐学理论研究论文要把所涉及的理论问题评深论透，令人信服，必须多角度、多侧面、多方法地进行论证。理论研究文章的逻辑性具体表现在论述的周密性、条理性和连贯性上，让我们从宏观、中观两个层面对《“浮瓶信息”引发的思索》一文的论证及其逻辑链条进行具体的解读。

在宏观的总体逻辑链条中，作者从“浮瓶信息”和阿多诺的“清醒与无奈”入手，揭示了西方现代音乐发展的矛盾性，以及西方先锋派音乐的尴尬处境；在这个基础上，作者进一步引出中国现代音乐效仿西方先锋派音乐的谬误和将这种效仿视作“现代化”的浅薄与可笑；作者最后提出自己对现代中国音乐发展趋向的认识——“一个具有五千年独特文化传统的民族的伟大复兴！”这样论证，既周密全面，涵盖古今中外，点面适当，又首尾圆合，逻辑推进相当严密，有深度和厚度，结构上无懈可击。

在中观层面，我们选取“西方现代音乐面临的困境”来探寻作者的论证技巧及其逻辑链条。这一层次的论证充分表现出于润洋先生作为音乐美学和西方音乐史学大家的渊博学养与深厚功力，充满了理论思辨的严谨和哲学家的睿智。

首先，于润洋先生准确、中肯地介绍了阿多诺——在音乐方面有很高的专业素养，又是一个具有敏锐历史感的哲学家，对于一个我国音乐学界并不熟知的西方音乐学家，这样的介绍加强了读者对其理论的认同，是十分必要的。进而，于润洋先生以哲学家的理论思辨对阿多诺的理论进行了读解，不仅指出了阿多诺的思想是有见地的——它确实触及了某些西方现代音乐现象的一个本质，同时通过对阿多诺思想的理论分析，清晰地阐述了自己的观点：西方现代音乐自身中存在着一些难以克服的内在矛盾——第一个内在矛盾是为了获得“自由”反而丧失了“自由”；第二个内在矛盾是为了反抗对音乐公众审美听觉结构的破坏而创造的新音乐语言反而陷入一种孤立的境地。

这一段的论证思路顺畅，纲目清晰，层次分明，顺序合理。这样，读者看后能把握要领，对阿多诺在西方现代音乐的前途和命运面前所表现出的困惑和悲哀就容易理解了。

这还不够，哲学家的理论思辨只是反映出他个人对客观世界的看法，其理论是否真实，还需要客观现实的检验。于润洋先生很注重这一点：

自《新音乐的哲学》的问世，至今已经过去了近半个世纪了，而西方音乐文化的现状如何呢？一方面，阿多诺在那部著作中曾经无情地批判过的那种以通俗娱乐音乐的面目出现的“文化工业”正在以从未有过的势头劈天盖地席卷着那里的音乐文化市场。……另一方面，在这种情势下，艺术上有执著追求的严肃的音乐家则往往为自己营造一个只能受到极少数艺术家青睐的象牙之塔，避入其中，孤芳自赏，而广大的音乐公众对他们的音乐则如路人，敬而远之。

事实证明，阿多诺的忧患不是杞人忧天，从德国著名艺术理论家、音乐学家汉斯·迈耶(Hans Mayer)对德国文化现状的描述：“这边是艺术的绝望，那边是文化企业的堕落”中可见，问题不仅存在，而且十分严重。

这段文字写得相当有深度，问题意识突出，这是论文写作的关键。文章思路开阔，不就事论事，而是结合西方哲学和艺术文化的发展趋向，对于西方音乐的两极化问题的现状做出了非常深入而又中肯的评价。为下文探讨中国现代音乐的出路，做了很好的理论铺垫。

#### 四、语言表达

于润洋先生是我国当代音乐学理论研究领域中的大家，他文论的表述风格向来以深入浅出见长。本文的语言特色表现为以下几个方面：

第一，以形象化的比喻手法使语言通俗易懂。这是音乐学理论研究论文写作的一个很高境界，要达到这个境界，就必须找寻恰当而又具有感染力的喻体，化深奥为浅显，把艰深的理念与读者饶有趣味的生活见闻、历史典故、故事传说、名人轶事、名著等结合起来，来评论音乐事象及其规律，这样才可能做到笔调轻松，使人在愉悦中领悟、接受其观点。《“浮瓶信息”引发的思索》在这方面为我们树立了典范。

本文开篇即抓住了阿多诺论著中的两个形象化的喻体——“浮瓶信息”和“哑火的子弹”，形象化地概括了西方现代音乐濒临绝境的状态及其空虚、沉寂的结局。形象生动、新异灵动，因此更易于被一般读者理解和接受。诚然，这个比喻并不是作者的原创，但这种借力打力的方法，显然更能体现出作者的智慧，也更具权威性。类似的例子在文中还有，将西方先锋派音乐比作西方特定社会历史文化结下的一棵“苦果”，其中不能不说有些许的揶揄，也有发自内心的惋惜。应该说，《“浮瓶信息”引发的思索》因其比喻而充满趣味性。丰富的生活经验、广博的生活知识是趣味性的基础——有趣味的事例本身要蕴含深刻的艺术哲理；写作者要善于从趣事的描述中自然地引出艺术哲理，而非牵强附会地把一些现成的文艺理论硬塞进趣事中去。

第二，论文的语言表达论辩性强，观点表达个性化但又不失分寸感，所以极具感染力与说服力。作者文中的一段话最能体现这种特点：

艺术创造向来就是忌讳模仿的，何况同模仿的对象之间在如此诸多的方面都存在着这么大的距离！有人不知是出于幼稚还是别的什么，竟然将中国音乐应该向西方先锋派音乐靠拢同中国应该“现代化”相提并论。这种是似而非的观念之所以还能被一些人认同，说明在艺术基本理论方面还有多么多的问题需要澄清啊！

……中国的现代音乐自然应该走向世界，但在这个过程中它是否至少应该得到中国的现代音乐公众在审美上的理解和认同呢？

这段语言棱角分明，对中国“新潮音乐”不分良莠一味模仿西方现代音乐的现象，批判相当尖锐，但始终是一种探讨问题的姿态。比如对于“将中国音乐应该向西方先锋派音乐靠拢同中国应该‘现代化’相提并论”，这样的观点，作者也只是以“似是而非的观念”作了较为温和的评价，将之限制在观点偏颇的范畴之内，避免了因表述过于激烈可能产生的冲突。与文题相一致的是，作为一种“思索”，作者并不把自己的观点作为定论，因此，对于中国现代音乐发展的趋向，于先生用了一个反问句，答案虽然明确，态度却是商榷的，这样也给其他人的观点留下了空间。而且“自然应该走向世界”，“是否至少应该得到”这样的句段，也都呈现出严谨与谦虚的文风，这也是论文写作中应该提倡的。因为，无论如何，论文写作所表现的仅仅是自己的一种见解，而不是定论，对别人观点的评价，也只能代表自己的看法，从这个意义上说，语言的分寸感把握得好，不仅不会让观点模棱两可，反而会增强其科学性，更易于为读者所接受。

第三，语言激情盎然，富有文采。

一般认为，论文写作是理性的，其语言表达也应该是客观严谨的。这种定势化理念往往容易导致论文的平淡甚至乏味。于先生的《“浮瓶信息”引发的思索》在语言表达上，很好地体现了论说与情感之间的关系。比如

生根在华夏大地上的中国现代音乐显然不应走西方现代音乐的这条路。完全排斥了历史积淀下来的丰富传统、漠视广大公众音乐审美需求的西方先锋派音乐，是西方特定社会历史文化结下的一棵“苦果”。这棵“苦果”只能由西方自己去吞食，东方的、中国的现代音乐和音乐公众没有义务一定要去分食它的苦涩。中国的音乐家不会甘心让自己的音乐像一棵“哑火的子弹”无声无息地坠入他们的时代中，更不会把“绝望地被忘却”看作是自己的目的。

如果像阿多诺所说西方现代音乐是从一支遇难的船上发出的绝望信息，那么中国的现代音乐所宣告的应该是一个具有五千年独特文化传统的民族的伟大复兴！这是中国音乐公众的殷切期望！

这样的表述方式不但增加了文字的色彩，而且容易引起读者的关注和重视，也很

好地强调了问题的严重性。这是这篇论文的整体特点。

上例表现出作者对西方现代音乐自食苦果的惋惜，对音乐家们失掉公众的痛心，而他渴盼中国现代音乐的摆脱束缚走向兴旺的拳拳之心，则会令读者产生深深的敬佩与认同。于先生的文章告诉我们：以情动人，并非文学作品的专利，人性人情的注入，也会令论文熠熠生辉。

## 五、余论

脱胎于哲学的音乐美学研究，历来强调借鉴其他学科的研究方法，保持其形而上的超越性的学科品位。然而，它是否能继续作为一种具有普遍性的基础理论，给音乐学其他学科以借鉴呢？这已成为众多音乐美学学者的忧虑。在2005年底举行的“第七届全国音乐美学研讨会”上，对音乐美学的理论是否具有普适性问题的讨论就十分热烈。其实，音乐美学完全可以成为一种“学科丛”，成为多种研究路向、方法的综合体。美学家应该以自己的美学理论和知识，研究、解决、回答现实音乐生活的重要命题，这是一种理论联系实践的学风。作为我国当代著名的音乐美学家，于润洋先生虽年届古稀，依然在密切关注现实音乐生活中的紧迫问题，在研究、读书过程中，每有心得，便联系身边的音乐实践，进行深层次思考并鲜明地表明自己的理论立场。这种精神和治学态度，体现出老一辈音乐美学家理论研究的科学性——“品格的实践性”，对现实的关注是他们的美学评论具有“行之有效”实践品格的重要原因。这正是值得我等晚辈学人认真学习的地方。

冯效刚 2006年8月13日定稿于 [南京艺术学院学报（音乐与表演版）](#)》”>南京艺术学院学报编辑部

[1] 文中引文均见：于润洋《“浮瓶信息”引发的思索》，《人民音乐》1995年第6期·总第356期·P. 18-20.

[2] 阿多诺(Th. W. Adorno, 1903-1969)德国哲学家、音乐学家，《新音乐的哲学》撰写于20世纪40年代末。

[3] 《中国音乐学》1995年1、2期连载。

73

顶一下

分享到：

文章录入：admin [博客](#) 责任编辑：admin

[【评论】](#) [【收藏】](#) [【分享】](#) [【打印】](#)

关于的论文

当代西方音乐学的学术走向

音乐批评的美学发掘

关于我国音乐学学科建设的几点想法

器与道——兼评“音乐批评”

基于临响倾听之上的音乐批评——和我的研究生讨论音乐批评问题

导向作用与实践检验

网友评论：（评论内容只代表网友观点，与本站立场无关）

Copyright © 2004-2010 Musicology.CN. All Rights Reserved 立足学术，面向公众，推广和传播高雅艺术与和谐文化。

上海音乐学院音乐研究所 南京艺术学院音乐学研究所 联合主办 中国音乐学网版权所有

[快速荐稿通道](#) 沪ICP备05005711号 