

张有为 收稿日期:

## 台湾流行音乐主流与非主流之观察

内容提要:

关键词:

中图分类号: 文章标识码:

在台湾流行音乐界,“主流音乐”与“非主流音乐”的界分延续了数十年。这般区分主要是源起于欧美流行乐坛,就是所谓的流行音乐主导者将销售成绩理想(它们创造了金唱片的指标)、流行色彩浓郁(根据不同的统计榜单)的作品,冠以“MAINSTREAM”的称谓;而未具备销售量及媒体基础者,则为非主流音乐,(所谓的INDEPENDENT, ALTERNATIVE, COLLEGE)。在商业与业绩、包装与创意的相互刺激下,“主流”与“非主流”一直在欧美流行乐坛反复进行着壁垒分明的相互颠覆。

由于主流与非主流印象的呈现是相对的,而流行是不断的创新及引导,没有标准的“好”和“坏”,因此在互动并行的转轴关系上就出现了许多界定不明或主客易位的有趣现象。例如六十年代的主流是摇滚乐,舞曲是非主流;七十年代迪斯科舞曲当道,新摇滚成为非主流;八十年代则百家齐鸣,“惟一主流”定义模糊;九十年代另类音乐成为新的主流,迪斯科的复生却是非主流中的强棒。在流行音乐的演绎过程中,虽然没有明确地去定义成为主流的要件,却可以在不断的动作中,查找其主流公式的要点——销售巨量、群众拥爱、媒体青睐。

在主流与非主流的杠杆上,或许是基于“济弱扶小”的公平正义,或许是基于“精英传承”的理想色彩,永远有人在为未成气候的非主流造势。在非主流挑战主流的行动中,媒体扮演极重的角色。传播人对于担任流行文化裁判一直当仁不让,善写能说的文化尖兵将推广良质、介绍趋势视为天职,都在天平上加了非主流个性的砝码。

“非主流”由于讨论的空间大,实验性强,也较不具商业气息,因此与当地亚文化的发展关系最贴切,所以应该是最具草根性、本地性的;流行音乐在“非主流”显微镜的检视下也理当如此。台湾唱片公司的主管们一直在纳闷:现今乐风巨变,另类音乐在国外已由非主流跃居主流,为何在引进、推广另类或非主流上成绩不佳,与欧美的流行“时间差”有一大段距离?如果从文化及流行的角度上来探究,其实答案很清楚,“非主流”音乐的发生必然是本土性、讨论性的,毕竟惟有在同一块土地上呼吸的人,才有条件在同一时空因素下讨论彼此开心的话题,别人屋檐下的事怎么会感动?流行文化的影响是不可能全盘植入的。

台湾的主流一直都是慢板情歌,颠覆的种子尚未萌芽。它会不会挣出地面,在什么时间?主流与非主流的互动在这个市场上是不明显的。有些人在期望(期望全新的流行音乐环境),有些人在观望(唱片圈一直在默数有多少烈士会前仆后继),有些人在失望(创意人、文化人、传播人对流行音乐的冷漠)。人们不禁要问:让流行音乐萌芽、开花、结果是谁的责任?不少人怪罪唱片公司尽会出版靡靡之音,不去正视音乐消费品的提升和文化传新;也有人埋怨媒体只会包装偶像,传达与音乐创意无关的讯息。只是,唱片公司成为商业体,自然得完成其商业目的,谋求生存利益。倘若一千万投资一个艺人仅卖出一万张唱片,唱片公司是不敢再碰他的。所以,最具力量的是多数人,因为多数人可以决定需求,甚至创造需求。支持某种音乐、支持某个艺人,最直接有效的力量就是成为消费者。如果批判台湾本地音乐不长进的有识之士中有百分之三十是以购买行为来支援新音乐,非主流的革命早已完成多次了。

近几年来,台湾经济力的表现不再如以往耀眼,政治情势阴霾,社会脱序事件层出不穷,价值观扭曲,文化现象紊乱。这些“不安”正是酝酿非主流情绪的催化剂。地下乐团及其创作在校园中串联,一股莫名凝聚力已俨然成形,台湾的主流音乐一直撼不动的位置会不会因这股暗流而有所调整,将是未知数。不过相信在发展中的非主流因子,将有助于打破台湾流行音乐界主流与非主流之间长久的楚河汉界。

其实我的心很小,小到最大的希望是让这些声音存在,留下记录,非主流本来就命定在小规模、小市场、小影响,但它会形成漩涡,外扩的涟漪将有可能波及彼岸。现在所需要的就是那颗能激起涟漪的小石头,谁愿意去当那颗石子!

参考文献:

