



当前位置: [艺术数据网](#) > [评论](#) > 中国当代艺术生态里的几个人与几个环节

中国当代艺术生态里的几个人与几个环节

作者: 李峰 来源: 雅昌艺术网专稿

本站公告

1、网络传媒的优势之一是可以在线播放音像混成的动态画面,因此本站将尝试把过去需要录音后整理成文的访谈,用视频记录并在“本站专稿”栏在线播放。由于这些视频文件都是先传到优酷网再用外部连接的方式链接到本站,因此无法避免优酷网的网络商业行为。本站“视频下载”栏将改成“视频专栏”,也采取把视频文件传到优酷网再链接到本站的方法。如果您想避免成为优酷网在线商业宣传的对象,请不要点击本站视频文件。

2、本站免费刊登展览信息和个人作品。展览信息包括电子海报、简讯文档、参展作品与展览场景,作品要求表明尺寸、材料和创作年代,如果是展览预告,参展作品与展览场景的图片可以在开展之后补发给我们,否则我们将不保留该展览信息。个人作品要求有个人风格,并为具有探索与创新的风格,数量在4件以上,艺术市场上热销套路风格,本站一概不与刊登,展览信息除外。这是本站鼓励创新和尊重创作自由的学术定位所决定的。所有图片请把像素调到800X600,高宽相加等于1400

3、本站“视频下载”栏目欢迎40MB以下的avi格式的压缩文件,内容可以是video作品、访谈录像、名人生平录像、行为艺术录像、重大展览与学术会议录像。超过40MB以上的稿件,请分成上下集或多集,我们将采取连载的方式予以发表,连载最多不

当代艺术,不在其间时,我们看得轻松,以为新鲜、活力,甚至娱乐。或者,以之为鄙视、批判、调侃对象。大学的时候看展览,只看“画面”,不管画框,不管操办者选件多难、运输多不易、展览空间多难定,更不管谁出钱谁出力了,只是轻松兼苛刻:哪张好哪张坏。

轮到自己参与一点,才发现步步不易,费钱,操心,还要考虑多方关系。

个人之前写出的文章也是,数据的统计、核对就耗去了大量时间与精力,太累了。信手写点东西,可视为闲谈。本文涉及到当代艺术的几个方面,挂一漏万,并非完整分析,但期从既往与现状中有所借鉴,以面未来。

几位批评家

文字、批评是用来交换看法、思想,是借以往来的工具,甚至某种程度上以此参与了创作,它本身是艺术活动的一部分,而非展示才学、暗示我看了多少书、知道多少人,更非说官话、说大家都不明白、自己也不明白的话。这里提到的几位批评家,在我看来基本是说自己所想,愿意交流、有所判断的人。

彭德

超过400MB。其他内容的avi稿件，
请通过电子邮件与我们联系，我们将
尽量考虑发表。本站工作邮箱：art-
here@163.com

彭德不单不属走红，甚至要被忘了，我相信很多艺术家是不知道他的。他是“八五新潮”时的老前卫理论家，之前我是没看过他的文章。后来朋友处讨来文集，才发觉写的好。其中一篇

《象征与寓意的历史资源》是1998年为上海双年展撰写的文章，把相术与肖像画、风水与山水画等连在一起来讨论，有绘画的内容、有传统的知识，读起来只觉一新。类似文章有多篇，其实还不是旧有的东西？或者说传统的新样？不过被我们遗忘了而已。

陈传席

陈传席对当代艺术，除了国画发言不多，这里说起他也许似乎关系较少，主要是他文风的启发。刚上大学时看他的《中国山水画史》，就觉文字易懂、有信息量。他写当代的文章更是如此了，认可什么，批评什么，明确不暧昧，行文像对面聊天，直白实在。陈传席有时候把古代艺术史研究的一些方法用到批评上，用材料、用证据说话，这是让人有底气的一种方法。彭、陈二人学识俱佳，文章有个性面貌，更主要的是写出的东西不装腔作势。可以不同意他的观点，也不一定喜欢这个人，但让你读得明白，知道在说什么。

尹吉男

尹老师的文字感是很好的，四处散着才气。他提出“平视”艺术的说法。是的，太多的人仰望艺术，还有一些俯视，结果只是脖子酸累。为什么不平视、近距离观？这个时代原本没有权威，何必依仗他人眼睛？平视也未必看得清，但是自己的感、观，个人的视角。可以有判断，伴着主观，不是专门