

文学研究所

您所在的位置： 本站 > 社科院简介 > 机构设置 > 研究机构 > 文学研究所 > 论著推介

综合动态

科研团队

学术交流

论著推介

文学需要什么样的思想

——“四川省中国现当代文学研究会2009届年会”综述

发表时间：2010年01月05日 09:03

进入新世纪后，文学打破了二十世纪八十年代精英文学的独霸局面，日益呈现出多样化的发展态势，“文学与思想”的问题也因而再次受到理论界的普遍关注，成为文艺批评界广泛讨论的热门话题。2009年12月24日上午，“四川省中国现当代文学研究会2009届年会”在四川省社科院学术讲演厅隆重召开。本届年会主题为“文学需要什么样的思想”。与会专家学者就这一议题，展开了热烈讨论，对当下的文学以及文艺批评工作提出了诸多建设性意见和建议。

会议由四川省中国现当代文学研究会秘书长、西南民族大学文学院副院长罗庆春（阿库乌雾）主持，四川省中国现当代文学研究会会长、四川省社会科学院副院长李明泉研究员致辞并做最后总结发言。四川省社会科学院文学所所长苏宁研究员、四川省社会科学院科研处处长向宝云、西南民族大学教授徐其超、四川大学文学与新闻学院教授毛迅、四川省戏剧家协会主席廖全京、四川师范大学文学院教授曹万生、宜宾学院副院长毛克强、西南财经大学国际教育学院副院长邓时忠教授、成都大学文新学院教授邓经武、西华师范大学文学院教授何希凡以及西华师范大学文学院副院长程丽蓉等分别做了主题发言，数十位来自于四川省各大高校和科研院所的专家学者和研究会成员出席了此次年会。这次年会以“文学需要什么样的思想”为议题，分别就明确“思想”与“思想性”、影响文学思想性的诸多因素、如何正确对待和评价当下的大众文学以及文学应怎样表达思想、文学思想深刻性与个人情感体验的关系等等，展开了激烈的思想交锋，碰撞出智性的火花，取得了以下重要学术成果。

一、“思想”与“思想性”

与会专家学者首先明确了文学的“思想”与“思想性”、“政治性”、“党性”等的区别。四川大学文新学院黎风教授批判了把思想性片面化为党性、政治性的观点，认为党性原则退出文学标准将有利于营造宽松的文学环境和实现文学的进步，并提出：有“思”的文学不一定就有“思想性”。四川师范大学曹万生教授从强调思想个人化的层面指出，有思想性的作品不一定有思想，比如十七年文学，全都是对毛泽东思想的演绎，思想性大于艺术性，却没有思想。西华师范大学何希凡教授反思了当今思想退位、学术飙升的现象，指出：对一个作家来说，一个民族所共同遵循的思想，叫做公共话语，不是作家自己的独特眼光的发现；生命景观是丰富多彩的，作家的思想最危险地就是过多的赋予国家主流话语，作家的思想应在主流话语之外有自己独特的发现，不应是公共性的话语。

西南民族大学徐其超教授指出：思想是文学的灵魂，文学创造是一种特殊的精神思想文化的创造，文学作品是一种特殊的精神思想文学的符号，没有思想就没有生命力，所以文学必须有思想，从文学必须具有更高的要求来说，文学必须站在思想的前沿，成为引导人们攀登更高精神境界的旗帜。他强调正确处理文学与思想的重要性，指出：处理得好，可以推进文学思想性、艺术性上一个新台阶；处理不好就会拖文学的后腿，重走思想性压倒艺术性、吞噬艺术性的老路。成都大学文新学院邓经武教授认为，除非是纯商业化的写手，只要想起笔写，则不管是深层次的思还是浅层次的想，一般都会有自己的想法。思想性的推行是不可行的，作品太追求思想性，为突出思想性而祛除了生活的内容和体验，反而会使作品缺失价值。

四川省中国现当代文学研究会会长、四川省社会科学院副院长李明泉在总结发言中明确：我们谈文学思想，实际上是谈文学的本质需不需要思想的问题。一个民族需要能够代表民族思想的标杆、代表民族思考力的深度、代表民族想象力的自由度的文学作品，因此我们说的思想，所指向的是能够代表民族文化精神或者时代最高水准的、思想和艺术完美结合的作品。因此我们所希望达到的思想应具备独特性、深刻性、审美性、真理性、普世性的特点，要有真发现、真认识和真情感和真理性。

与会专家学者普遍认为，“文学需要什么样的思想”这一议题，有着强烈的当下性和深刻的现实意义。

二、影响文学思想性的诸多因素

四川省戏剧家协会主席廖全京以高度的责任意识对当今文学现状做出尖锐的批评，并认为，商业化导致的“娱乐至死”分别从政治和经济两个方面将当代文学挤入了“走钢丝”困境。他指出：第一，政党美学至今不同程度的隐性的存在，影响了文学的思想。战争状况下的政党文学依然存在，把文学作为一个政党战斗的工具，用战争时期的文艺思想、文艺政策主导着所谓的主流文学，导致讲唯题材论、唯现实主义和写中心演中心唱中心现象，严重的束缚了我们的思想。第二，商业文化影响下的“娱乐至死”影响了文学的思想，对文化向何处去，没有来得及考虑。

成都大学文新学院邓经武教授提出，对出伟大作品的要求，要看作家所处的创作环境；并认为在当今商业化经济浪潮下，要多一些宽容和理解，给作者以积累和酝酿的时间。

四川大学文新学院毛迅教授认为，对于文学自律性的单一关注以及娱乐化商业化话语过分的释放，在目前文学生态中造成了对于文学本体中应有的“形而上质”、即思想深刻性的忽略。

四川省社会科学院科研处处长向宝云认为，重点不只在文学缺少了思想，而是整个思想界出了问题，知识分子失去了社会担当。

西华师范大学文学院副院长程丽蓉在发言中认为，当今社会知识分子面临如何确立自己地位的困惑。在文学自觉、自律和思想性、艺术性问题的背后其实是知识分子面对现代社会的价值取向、伦理立场问题，是个体与主流相辅相成、二元对立的两难选择问题。

三、正确对待和评价当下的大众文学

与会各位专家虽然指出了当下所流行的大众文学和通俗文学对于文学思想性的冲击，但对大众文学普遍持宽容理解甚至支持的态度。

成都大学邓经武教授提出，不进入主流的、完全市场化的通俗文学不一定一概没有价值、没有意义。如《三国演义》《水浒传》一样，随着评价标准的变化，通俗有可能成为经典，所以批评家不应把自己扮演成教师的角色，而应平等的面对作家，让作家放开写。西南民族大学徐其超教授认为，八十年代精英的严肃的、现实主义的人的文学轰动文坛是自然地，因其与当时的人文主义

主流意识契合，而当时的主流意识与主流的民众意志也是一致的、契合的，与改革开放的精神是契合的。到九十年代后，随着市场经济兴起而兴起的大众文学，通过个人化的叙事，表现和渲染人的欲望，特别是情欲、从自然人性的角度，确立人的主体地位，对思想启蒙有不可轻视的作用，同时也有大众公众参与、享受的一种审美情趣，因此又有存在的合理性，是中国当代文学的一种前进。西南财经大学国际教育学院副院长邓时忠认为：“文学创作…迅速走向了对日常化经验的描写和私人生活的叙述…我们不能说这些作品没有思想”；“希望文学回到过去那种宏大叙事的、为意识形态、为社会服务的状态，则是没有必要的，也无法做到的”；“存在就有存在的理由”，“多元、多彩的文学时代已经来临。面对思想开放、文化市场活跃，文学繁荣，我们没有理由感到担忧或恐惧”。

四川省社会科学院向宝云处长指出：当下文学的苍白、软弱和粗糙，导致了有深度、有力度、有纯度的文学的呼唤。但对文学提出思想性的要求，则是一种精英的观念。文学已经走下了神坛，虽然可以不死，但也必然是边缘的，要求文学重返思想的中心是一个幻觉，因而不需要赋予文学承担时代思考这样的重任。四川大学毛迅教授认为，基于对现实中某些状况的焦虑，提出文学思想性的要求，显示出了批评家对文学本体的理想的、高端的要求，确有某种当下性和现实的针对性。但首先要明确的是，在现有格局下提出文学思想性的诉求，只是要把文学的各种要素积极调动起来，各种要素之间不是对立的，否则则会重新陷入思想性压倒艺术性的另一个极端。四川大学文学与新闻学院教授黎风提出，在当今多元的文学生态中，要将“思想性”放到一个更宽的我们生存的环境来考虑，对文学的“思想性”要求必须立足当下，立足现代人精神实际，立足于当前文学生态的变化和精神需求的多样性；应回到文学生态所发生的变化中来认识文学需要什么样的思想性，将对文学思想性的要求指向高端文学而非文学整体。

四、文学需要什么样的思想

与会专家学者见仁见智，从不同角度对“文学需要什么样的思想”这一问题进行了阐释和回答。

西南民族大学徐其超教授从思想是文学的灵魂、文学的思想是人生体验、文学思想必须与时俱进三个方面对“文学需要什么样的思想”这一问题做出回答。指出文学必须站在思想的前沿，成为引导人们攀登更高精神境界的旗帜；文学作品作为对人的生命意义、价值的关照，应是作者通过自身的人生观和价值观对人生整体的一种浓缩和概括，是对人生审美的、诗意的真实体验；文学思想必须植根于民族伟大复兴时期的中华魂重树之中，寄寓民族的精髓，荟萃中国时代精神和改革开放精神，用传统文化的积淀，结合多元开放思维和批判怀疑精神的现代思维，与时俱进，塑造一种“平凡的新人”。他从三个具体层面对“文学的思想是人生体验”这一观点给予了详细阐述：（1）文学作品的内容是人生关照，是对人的生命意义和价值的关照（2）这种关照不是纯客观的记录、镜子似的反射，而是作者的人生感悟，是作者通过自身的人生观价值观，对人生整体的一种浓缩和概括，是一种生命哲学（3）文学的思想是审美的、诗化的思想，是栖居于诗情画意之中的人生哲理。

四川师范大学文学院曹万生教授认为，文学思想需要对人心的新的发现和体验。第一，思想不是外在的，如果是外在的，有思想性，但不一定有思想。第二，思想不是别人的，要内化为自己的思想，要有自身体验。第三，思想不是异体的，是包括在艺术里的，包括着个人的情感、对生活带感性的认识、领悟和体验。第四，思想是发现的，大作家一般都有独到的人生哲学，不可重复。他强调指出，“发现”一定是个人自己的独特的人生体验，一要有人生经历，二要有思想深度；思想一定是情感化、形式化了的；作家品味要高，在处理历史冲突的时候，作家思想的质量情态、价值取向是和政治家、历史学家不同的，是感性的，要有自己的体验。

四川省社会科学院文学所苏宁研究员在发言中指出，文学需要什么样的思想这个命题必然包含着文学怎样表达思想。从文学史来看，文学史与哲学史、思想史的关系是成立的。就思想的表达来看，哲学史是一个体系，思想史是以一个个小的单元，而文学，是一个个片段，但这些片段必须是有色彩的、有体温的，是作家融会贯通的，有血有肉的表达。她认为文学所表达的思想应是来自于灵魂的、有个人体验的思想，伴着情感的，正如陆机《文赋》所说：“诗缘情而绮靡”。问题的关键不在于文学表达的是不是自己的思想，他有可能表达别人的思想，或一个时代的思想。比如莎士比亚表现的是文艺复兴的思想，托尔斯泰表现的宗教思想，伍尔夫表现的弗洛伊德的思想、荣格的思想，巴金表现克鲁泡特金的思想，等等。我们也不以文学作品表达的思想是否深刻来评价其高低优劣，文学思想也不应是思想的简单的记录，否则文学就失去了它的作用，这里涉及文学性问题。结合当今的语境，她进一步提出，文学应当强烈地关注现实；文学所表达的思想应是个人来自于情感和灵魂的深刻体验。

四川大学文学与新闻学院黎风教授在发言中明确提出，应把是否有批判精神和怀疑意识作为判断文学是否具有思想性的重要标准。西华师范大学何希凡教授认为，批判精神不一定损害审美性。就文学的真相来说，不仅要唱盛世的欢歌，还应更多的关注困顿的生命，民族需要批判机制和反思精神。他从中国现当代作家与传统人文资源文学的角度，指出，文学需要的思想有以下几点：

（1）平民化关怀和贵族化操作。文学说到底是人类的精神盛宴。贵族化操作指的是文学的精神高度美学含义。（2）民族化进程与现代化独创。传统是我们的根，但也要有现代的独创，不能完全依赖于古人和洋人。（3）大文学，指文学的生态不应画地为牢，应在大文学、大文化的生态场景中发展文学、提升文学。文学不是反文化的表达，文学里什么都没有不是文学，什么都有也不一定就是文学。最终还是要文学的园地里耕种，还是要收获文学的果实。

四川省戏剧家协会主席廖全京指出文学的思想性不可以单来说，好的作品思想性与艺术性血肉相连。宜宾学院副院长毛克强认为，当代文学只是关注对人情感、性格的刻画，视角是狭窄的，在创作方法上走向了狭隘的胡同。文学应回到人本、人文的角度，从思想整体关注人，从人格高度和人性广度来塑造人，全面描写人、反映人。西南财经大学邓时忠教授从“真”“善”“美”的角度详细论述了“文学需要什么样的思想”，认为“三者缺一不可，有了这三者，无论是现实主义还是浪漫主义，无论是生态主义还是绿色和平思想，无论是大众化思想还是精英化思想，都可以兼容并包，并行不悖。”

四川大学毛迅教授认为，对于“文学需要什么样的思想”进行梳理，必然会涉及“文学不需要怎样的思想”这一问题。他指出，文学不需要禁锢的、狭隘的、意识形态的、政治的思想；不需要一元化意义上的思想的规定性；不需要简单的概念化的图解；不需要简单的套用别人的思想；文学实际上需要的是个人真知灼见的个人化的思想。但个人的思想是千差万别的，没有统一的标准，因此他又把这个问题再次转化到“文学需要怎样的思想姿态”这一问题上，即应在哪些“思想的原则”下思想的问题。他认为，在大家都能认同的基本原则指导下所产生的任何思想结果，都是合理的、文学所需要的思想；并指出，这些个人之间协调认同的基本原则大致应包括人道主义、人文主义，文化多元民主原则，文学性本身的各种原则和文学的超越性等等。他进一步指出，文学的出现是“现实之不足，乃有文学来补充”，因此文学超越性的原则应得到更多的重视；在当今时代背景下，可以有乌托邦式理想呈现的、归隐的宗教的等各种方式的超越，但应尤其重视现实批判的超越方式。

西华师范大学文学院副院长程丽蓉从“人道主义是文学的底线，在此基础上，尊重多样性，多元化”和“文学是现代的，应有创造性”两个方面对文学思想这一问题做了回答。西南民族大学文学院副院长罗庆春从一个写作者的角度，强调了思想与信仰以及对语言的运用二者之间的关系。

李明泉研究员做最后总结发言，他说文学与思想的问题是当下学术界关注的前沿问题。当前文学，无论是创作还是批评，看似欣欣向荣，繁荣兴旺，实则缺乏力量，缺乏温度，无法走进人心。我们很难看到震撼心灵，让我们终身难忘，塑造人格的作品。其

中一个重要原因，就是思想的匮乏。他指出应在当今“国际化”、“全球化”、“信息化”、“城镇化”、“工业化”的社会大变革背景之下观察文学的位置和生长环境。他从符合社会规律、顺应发展趋势、反映经济影响、站在时代制高点、透视生活真谛、弘扬民族精神、揭示人性本质、表达伦理道德等八个方面，对“文学需要什么样的思想”这一问题做了阐释和归纳。他指出，虽然不要求所有的文学样式和文学体裁都要有这样的思想，但那些能够表达民族灵魂的精神境界的作品应该具备这些思想或者这些思想的某些方面。

与会者表示，这次会议主题鲜明，学术见解深刻，内容丰富，专家学者激烈的思想交锋给人以深刻的启发，可以说是享受了一次文艺思想的盛宴。

编辑：超级管理员

上一篇：[仁者长寿](#)

下一篇：[我所胡文和研究员著作《安岳大足佛雕》再版](#)

【最新文章】

[从时空维度看巴蜀文学](#)

[茅盾文学奖获奖作家研究 | 你知道有个大作家叫周克芹吗？](#)

[在文艺现场提炼文艺理论（批评之思）](#)

[诗歌是家园的承载与建构](#)

[《蜀盐说》中的民族审美意蕴](#)

[于史深处看红妆](#)

[《巴蜀佛教雕刻艺术史》](#)

[中国当代文学宏大叙事中的女性形象书写](#)

[地方性知识：乡土文学抵抗“去域化”的叙事策略](#)

[我所研究员支宇教授专著《新批评：中国后现代性批评话语》介绍](#)

【热门文章】

[中国和日本：《三国》研究的回顾与展望](#)

[《沈伯俊说三国》再版](#)

[我所李永翘研究员著作“张大千系列丛书”出版](#)

[《论钱钟书》获学术界高度评价](#)

[三问电影《赤壁》](#)

[两问电影《赤壁》](#)

[《四川文艺年鉴2007》顺利出版](#)

[地方性知识：乡土文学抵抗“去域化”的叙事策略](#)

[仁者长寿](#)

[我所研究员支宇教授专著《新批评：中国后现代性批评话语》介绍](#)

