

生态批评第三次浪潮：北美学者的思考

[美]内华达大学 斯格特·斯洛维克 [蒋贤萍译 何成洲校]

摘要:生态批评早在三十年前就已确立,并逐渐发展为自觉的学术运动。生态批评第一、第二次浪潮的实践者们还在继续富有意义的生态批评研究,但这项运动中出现了一些新动态,这些动态似乎预示着生态批评第三次浪潮的来临。本文首先对生态批评的历史进行简单概述,并追溯了“浪潮”比喻的渊源,然后总结了生态批评第三次浪潮的主要特征,最后提出了三个值得思考的重要问题。

关键词:生态批评第三次浪潮;环境文学;种族

作者简介:斯格特·斯洛维克是美国内华达大学里诺分校文学及环境学教授。1992年至1995年间,他曾担任美国文学及环境研究协会(ASLE)的创始会长。自1995年以来,他编辑出版了《文学及环境的跨学科研究》。斯洛维克教授撰写或编辑过许多生态批评领域的作品,其最新著作有《开始思考:参与、后退及生态批评的职责》(2008)。译者电子邮箱:jiangxianping888@sina.com。

在《多民族的美国文学》2009年夏季特刊序言中,我和亚当森指出,当前通过环境文学来探讨种族问题的现象有可能代表新的“生态批评第三次浪潮”,但并没意识到这在国际生态批评界会引起如此强烈的反响。序言中是这样写的:

当然,环境经验的文学表述和任何其他书写一样丰富多样。可是相对来说,生态批评一直以来都表现出非多元化的倾向,且囿于过分狭隘的“白种”和“非白种”的划分。因此,这一期将探讨什么是新的生态批评第三次浪潮。它并不否认种族及民族的特殊性,但又超越种族及民族的界限;这一新浪潮试图从环境的角度对人类经验的各个方面进行阐释。(Adamson, 2009: 6-7)

这一期所收集的文章中绝大部分都不同于以前的生态批评研究,更多地聚焦于文化背景及种族身份,努力克服只关注特定文化的局限性和孤立性。将人类经验与非人类世界联系起来进行研究,尤其是对人类经验进行跨文化的比较研

究,这一趋势完全不同于前两次“浪潮”。

我要稍稍回退一下,对生态批评的历史进行简单概述。“生态批评”这一术语由鲁克特在“文学与生态:生态批评实验”(1978)一文中首次使用。一般认为(至少在北美),生态批评大约开始于1980年,主要研究对象包括:非小说类“自然书写”;非人类自然及荒野经验;美国及英国文学;“话语”生态女性主义(即女性与自然具有特殊的联系)。当然,探讨文学中的自然主题,甚至在文学文本研究中融入复杂的生态思想,早在鲁克特创造“生态批评”这一术语之前就已出现。梅泽尔在《早期生态批评一百年》(2001)中描述了这段历史,研究对象是1864年到1964年间的英美国家出版物。

用浪潮来比喻生态批评的发展出现于布尔《环境批评的未来》(2005)一书中,但他并未详述第一、第二次浪潮的衰微过程。事实上,布尔很快就因“浪潮”的比喻而表示歉意。他写道:

文学研究中的环境批评并没有一个明晰的图表,但我们仍然可以发现几条趋势线,表明生态批评从“第一次浪潮”到“第二次浪潮”或目前愈益显著的修正主义浪潮的演变过程。然而,这两次浪潮之间并不存在清晰可辨的连续性。早期生态批评的潮流仍在涌动,大多数形式的第二波修正主义与其前期形式发生矛盾,但同时又是建立在前期形式基础之上的。在这个意义上,“沉淀”的比喻要比“浪潮”显得更恰当。(Buell, 2005: 17)

我也更喜欢用“沉淀”(或“叠加”)来比喻生态批评的发展。但是,这样就很难想象学术习惯的多层性。相对而言,想象生态批评的大海里不断涌动的浪潮就容易得多。浪潮的比喻显然是借用了女性主义第一、第二次浪潮的说法,而在生态批评语境下,这一比喻略显不足,因为当新的浪潮来到时,旧的浪潮并未消退。直到2009年,“生态批评第一次浪潮”依然活力无限,许多学者仍在进行自然书写、荒野书写及其他一些我们熟知的环境文学创作。生态女性主义早在现代生态批评时期就呼吁社会公正,它现在仍然是这一运动的中心。

大约在1995年,英语国家生态批评中出现了一些明显的新趋势:多种文学样式的研究(不再只局限于非小说类文学)和“绿色文化研究”(超越了文学本身的界限)的发展;关注全球范围内环境状况及不同文化群体经验的艺术再现(如日本环境文学,墨西哥裔美国作家的自然书写);环境正义生态批评的出现;关注荒野经验的同时,也不忘乡村及城郊经验。由于篇幅所限,在此,我无法详述生态批评第二次浪潮。这一时期的著作包括库普的《绿色研究读本》(2000),阿姆布拉斯

特和华莱士的《超越自然书写：扩大生态批评的边界》(2001)及亚当森、埃文斯和斯坦合编的《环境正义读本》(2002)。

生态批评中一些重要的比较及跨文化研究方法出现于新千年初生态批评第二次浪潮开始之际。在《更远的自然取向文学研究》(2000)的“重新定义我们的情感：作为国际多元文化运动的自然取向文学”一文中，墨菲(Murphy)这样写道：

生态批评不仅由于狭隘地关注非小说类散文及非虚构性小说而受到限制，且只局限于美国及英国文学领域。为了拓宽读者及批评家的理解视野，有必要重新审视某些文类的优先权，重新审视某些民族文学及该民族文学中某些种族的优先权。这种重新审视有助于自然文学囊括更多的世界文学，也有助于像我一样关注美国文学的批评家及读者将文学置于全球化比较研究的框架中。我认为，这种重新审视是提高人类意识并拓展生态批评领域的途径之一。(Murphy, 2000:58)

墨菲在研究墨西哥裔美国诗人莫拉的诗歌、散文以及讨论日本重要作家美智子(继朝鲜作家科里根-泰勒，其《日本环境文学的兴起》于1990年出版，但早在生态批评界接受认可之前就已不再版)时，表现出强烈的冲动，试图跨越族群及民族文化的边界。尤其重要的是，墨菲呼吁生态批评将民族文学置于“全球化比较研究的框架中”。这将成为生态批评“第三次浪潮”的重要特征之一。第三次浪潮出现于2000年，但直到2009年才得以确认。

我目睹了生态批评第三次浪潮(兴起于2000年，蓬勃发展并延续至今)，其主要特征如下：在新生物地方主义与特定地区的联系中探讨整体地域的概念，产生了诸如“新世界主义”、“根世界主义”、“全球精神”及“跨地域社会空间”等新鲜词汇；比较文学学者提出关于人类环境经验研究中后民族、后种族视野的可能性，而另一些学者(如《多民族的美国文学》2009年特刊中)强调保持种族身份及将种族经验置于更广阔的比较研究语境(包括后殖民语境)下的重要性；早期多元化的生态女性主义已逐渐发展为“物质”生态女性主义的新浪潮，成为新的性别化生态批评研究方法总趋势的一部分，包括生态男性主义(见艾利斯特2004年文集《生态男性：男性气质与自然新论》)及绿色酷儿理论(桑地兰兹、埃什托克和葛拉德是近年来在这一领域写作并演讲的几位学者)，更加关注“动物生态”的概念(如伍德沃2008年版《动物的凝视：南非叙事中的动物主体性》中进化生态批评及动物主体性研究；生态批评实践与选择素食或杂食生活方式之间的关系；环境正义的范围扩大至非人类种群及其权利)。除了上述生态批评第三次浪潮的特征以

外,新时期还表现出“自内部批评”的倾向,这在第一、第二次浪潮中从未出现过。菲利普斯及科恩等人认为这一领域缺乏批评理论,完全依赖文学的再现性,过于乐观,只关注“文学”而忽视了激进生态女性主义的作用,缺乏严格的方法论定义。相关领域的一些学者,包括生态作家及动物研究学者,声称要脱离生态批评,抵制更广泛的学科“殖民化”。此外,生态批评第三次浪潮中出现了我称之为“多态激进主义”的趋势,学者及教师发现了将其工作与社会变革相联系的新老方式;一些人认为文学是阐释可持续生活方式的一种途径,而另一些人,如费尔斯蒂纳在他2009年版《诗歌能拯救地球吗?》中,将诗歌作为环保运动的代理者。

如果有足够的空间,我会述及汉斯《地域意识与地球意识》与林奇《适旱性:生态批评视域下的美国西南部文学》之间饶有趣味的学术张力。两部著作于2008年秋同时面世。当我们竭力将区域性经验纬度与整体性经验纬度相结合的时候,它们则显示出这一新时期不同的地域观。我也会提到马拉默德对中美洲诗歌和宗教中“人与动物关系范式”的研究,其成果是有趣的《诗化动物和动物精神》(2003)的跨文化实验。我还会指出,越来越多的后殖民生态批评(如德劳雷、戈逊和汉德利于2005年合编《加勒比海文学与环境》),表明生态批评第三次浪潮融合了跨文化比较研究、激进生态女性主义文学批评及环境正义生态批评。阿来莫的“跨身体女性主义和自然伦理空间”见于阿来莫和海克曼2008年合编《物质女性主义》一书中,说明生态女性主义文学批评的物质转向。

当我在21世纪第一个十年末以北美学者的眼光重新审度生态批评领域的时候,发现了三个值得思考的重要问题:

一、什么是全球化时代凸显的物质性话语(地域联系,身体性)及义务性话语(伦理意识,政治参与)?

二、当今人类生活方式的环境意识及社会意识转向会如何支持或破坏有意义的体制转型?

三、什么时候我们能够融合跨地区、跨语言、跨文化、跨历史、跨学科的文本,并对其进行比较研究,而什么时候这种比较研究在应对当今的紧迫问题时不再显得力不从心?

生态批评早在三十年前就已确立,并逐渐发展为自觉的学术运动。如我所述,生态批评第一、第二次浪潮的实践者们还在继续富有意义的生态批评研究,但在这篇短文中我所描述的是这项运动中的一些新动态。这些动态似乎预示着第三次浪潮或第三个时期的来临。

参考文献

- Adamson, J. & S. Slovic. 2009. Guest editors' introduction: The shoulders we stand on: An introduction to ethnicity and ecocriticism. *MELUS* 34 (2): 5–24.
- Alaimo, S. & S. Hekman (eds.). 2008. *Material Feminisms*. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press.
- Allister, M. (ed.). 2004. *Eco-Man: New Perspectives on Masculinity and Nature*. Charlottesville & London: University of Virginia Press.
- Armbruster, K. & K. R. Wallace. 2001. *Beyond Nature Writing: Expanding the Boundaries of Ecocriticism*. Charlottesville and London: University of Virginia Press.
- Buell, L. 2005. *The Future of Environmental Criticism: Environmental Crisis and Literature Imagination*. Malden, MA: Blackwell.
- Cohen, M. P. 2004. Blues in the green: Ecocriticism under critique. *Environmental History* 9 (1): 9–36.
- Colligan-Taylor, K. 1990. *The Emergence of Environmental Literature in Japan*. New York and London: Garland.
- Coupe, L. 2000. *The Green Studies Reader: From Romanticism to Ecocriticism*. London: Routledge.
- DeLoughrey, E. M., et al. (eds). 2005. *Caribbean Literature and the Environment*. Charlottesville and London: University of Virginia Press.
- Festiner, J. 2009. *Can Poetry Save the Earth? A Field Guide to Nature Poems*. New Haven: Yale University Press.
- Heise, U. 2008. *Sense of Place and Sense of Planet: The Environmental Imagination of the Global*. Oxford: Oxford University Press.
- Iyer, P. 2001. *The Global Soul: Jet Lag, Shopping Malls, and the Search for Home*. New York: Vintage.
- Lynch, T. 2008. *Xerophilia: Ecocritical Explorations in Southwestern Literature*. Lubbock: Texas Tech University Press.
- Malamud, R. 2003. *Poetic Animals and Animal Souls*. New York: Palgrave Macmillan.
- Mazel, D. 2001. *A Century of Early Ecocriticism*. Athens: University of Georgia Press.
- Murphy, P. D. 2000. *Farther Afield in the Study of Nature-Oriented Literature*. Charlottesville and London: University of Virginia Press.
- Phillips, D. 2003. *The Truth of Ecology*. New York: Oxford University Press.
- Rueckert, W. 1996. Literature and ecology: An experiment in ecocriticism. In C. Glotfelty & H. Fromm (eds.), *The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology*. Athens: University of Georgia Press, 105–23.
- Woodward, W. 2008. *The Animal Gaze: Animal Subjectivities in Southern African Narratives*. Johannesburg, South Africa: Wits University Press.