



网站首页
文学百科

关于本所
论著评介

最新动态
学术回溯

学术要闻
所办刊物

科研成果
新书上架

科研教育
热点关注

当代作家作品
外国文学研究



站内搜索... SEARCH

关键词:

栏目:

全部栏目

搜索

当前位置: [论文选萃](#)


吉田兼好笔下的单瓣樱与重瓣樱： 王朝与民众

胡 稷

内容提要 吉田兼好在《徒然草》中有关樱花的论述不仅矛盾，而且意义不清。本文通过对日本樱史、日本有关植物学谱系、日本绘画以及对日本古代和歌、散文和兼好的身世等的考察分析，论证兼好的樱花评述指向一种固定不变的欣赏趣味，反映出兼好追慕已逝王朝、蔑视新兴武士阶级和劳动大众的态度。兼好欲见的樱花，并非真实的花朵，而是他心中想象的“历史之花”——“王朝之花”。

关键词 吉田兼好 《徒然草》 樱花 王朝之花

日本古代文学中咏梅和歌与咏樱和歌的数量对比，反映出日本在不同时期对外来文化和本国文化的接受、喜爱程度和国粹主义思想的涨落(按：梅为自朝鲜或中国引种的树种)。以奈良时代和平安时代编辑成的著名歌集为例，《万叶集》中樱歌有43首，而梅歌竟高达110首；《古今集》中樱歌为41首，梅歌降为17首。而在镰仓时代的《新古今集》中，樱歌上升为79首，梅歌则降至16首。究其原因，乃因奈良时代是日本大力引进、学习中国文化的时代，皇室、贵族也以在庭院种植梅树歌咏梅花为时尚。有记载太宰帅大伴旅人于天平二年正月在自家设宴时，面对梅花一连吟咏了32首梅歌并将其收入此后的《万叶集》中；而《和汉朗咏集》编者、大纳言藤原公任与藤原赖通在评论“春花秋叶”孰优孰劣时，赖通认定春当樱花、秋为枫叶而招致公任的反驳：“因春有梅，何以为樱？”可见，当时樱花虽以其美丽而受日人喜爱，但在狂热的“梅崇拜”面前不免相形见绌。平安时代起日本进入民族观念自觉和自身文化建设的时期。在恒武天皇之前，皇宫紫宸殿前庭始终植有梅树和橘树(按：橘树也来自中国)，但至仁明天皇时，梅树已为樱树所替代。天皇如此，自然上行下效，因此《古今集》中樱多梅少，此时的樱花成为王朝辉煌勃发的象征。而自镰仓时代起日本出现了两种文学现象：一种是



《新古今集》的贵族编者，面对“院政”这一律令体制外的政治形态和新兴势力武士集团的兴起，他们已无望继续享受昔日的荣华，但也尚未遭遇日后的“承久之乱”，因此在选歌时，一如该歌集名称所示，怀有复活《古今集》和该时代的愿望，故拿樱花说事自是不二选择，于是樱歌数量急升，此可谓一种复辟情绪在文学上的回光返照，自此贵族就相对较少在歌集中吟咏樱花；另一种是樱花渐次与武家结缘，谣曲、俳谐、俚谣等创作中大量出现樱花，显示出当时日本社会各政治力量的势力消长。

而且，自进入武家时代后，人们对樱花的兴趣还开始从外观的欣赏转向内心的观念建构，这在贺茂真渊和本居宣长的身上表现得尤为明显：二者多藉用樱花表达所谓的“日本精神”，尽管建构的内容有所不同。这一倾向也已在吉田兼好的身上显露端倪。著名随笔家吉田兼好(1283?—1352?镰仓时代后期—南北朝时代)在自己的作品中很少涉及樱花，这其中似乎透露出一些其它信息。他在被誉为日本“中世”随笔双璧之一的《徒然草》中只有5处谈及樱花(3处暗指、2处明指)，且语出惊人，带有矛盾，不易理解。

[文章首页](#) [全文见《外国文学评论》2011年第2期](#)

[网站导航](#) | [意见反馈](#) | [投稿指南](#) | [联系我们](#) | [招聘英才](#) | [出差审批表](#)

版权所有：中国社会科学院外国文学研究所

联系地址：北京建国门内大街5号中国社会科学院外国文学研究所数字信息室 邮编：100732