



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

灵视与喻比：布莱克魔鬼作坊的思想意义

<http://www.fristlight.cn> 2007-08-16

[作者] 丁宏为

[单位] 中国社会科学院外国文学研究所

[摘要] 本文以初读的姿态再析布莱克的诗与文，力求在灵视与喻比或诗意想象与量化思维等关系方面梳理出我们较关切的思想内涵，以便对布莱克所论的简括式思考或评论方式进行反思。

[关键词] 诗意想象;灵视与喻比;精神秩序;中国社会科学院外国文学研究所

1810年，英国艺术家和诗人威廉·布莱克(William Blake, 1757—1827)欲办个人画展，展示一幅有关最后审判日的壁画作品。画展没办成，一些文字说明却以零散片断的形式留存下来，后被学者们编辑成文，题作《最后审判日一景》(“A Vision of The Last Judgment”)。该文以对“灵视(vision)”和“喻比(allegory)”这两种思维或表意方式的区分为评论家所熟知，但其内容可能比我们一般的想象更为复杂。即使从字面意思看，所谓“最后的审判”，也是指在两个层面发生的事情：其一有关画面中的景象；其二是指在观看画面的过程中，观众的灵魂似乎也要依照其对艺术品的反应和解读能力而接受审判。以下是布莱克一段原话的译文：倘若观者能够乘着思考的烈火战车接近这些形象，并凭借想象力进入他们的躯体；倘若他能够进入挪亚的彩虹或进入他的胸怀，或能够使这些奇异的人物之一成为自己的朋友或伙伴；倘若他能够不再忽视他们的恳求，而依嘱弃别凡俗的事物，那么，他就能飞离自己的坟墓，就能在空中谒见圣主，就能幸福。笼统的知识(General Knowledge)是遥远的知识，在具体的细节中才存在着智慧和幸福。无论就艺术还是生活而言，千人一面的大块处理方式并不可取，若称此为艺术，无异于称硬纸板的人形为人类。每个人都有眼睛、鼻子和嘴巴，这一点连白痴也知道，但只有那个能够进入画中、能够最细致入微地对各种风格、意图和各种类型的人物进行鉴辨的人才是智者，才算是智理通明的入，而一切艺术都以这种鉴辨力(discimination)为基础。所以我也恳求，观者应该留意各种手部、脚部以及各种相貌特征，它们都揭示性格，而所画的每一条线都不可能不含意图，这一点最能说明问题，也最具体。(就像诗歌不会允许任何一个无意义的字进入其中一样，绘画中的哪怕一粒沙子或一片草叶也不会没有意义，)更不用说某一处貌似无足轻重的污点或斑痕。① 作者：丁宏为全文见《外国文学评论》2007年第2期

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: leisun@fristlight.cn

