

# 西方女权主义理论的多元发展

徐颖果, 殷茵

(天津理工大学 外国语学院, 天津 300191)

**摘要:** 西方女权主义思潮自诞生之日便具有多样性, 当激进的政治态度被带进文学批评, 西方女权主义批评也呈现出多元的色彩。两百余年的实践与斗争, 使西方女权主义理论实现了从社会思潮到哲学思想的转变, 此间尽管各种流派在理论建构、流变过程中对于男性中心主义的起源、性质以及如何消除性属差异等问题的主张不尽相同, 但其目标显示出致力于发展一个平等性别关系的共同特点。

**关键词:** 女权主义; 理论思潮; 第二性

**中图分类号:** I109.9      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1001 - 5124 (2009) 01 - 0029 - 05

女权主义一词泛指女性有关争取与男性同等社会权利的主张与努力, 张扬着争取男女社会权利平等的精神。西方女权主义运动最早出现在法国, 后蔓延至欧洲、美洲和世界各地。从18世纪90年代法国大革命时期玛丽·戈兹发表的女权宣言起, 西方女性为争取自身权利和解放的思潮已有两百年的历史。两百年来, 妇女从蒙昧的女性意识的觉醒, 到自觉地思考自身第二性的处境; 从顺从男权制到寻求女性平等独立; 由对单一的社会政治权利的诉求, 到对妇女完整个人生活的追求; 从两性对立到提倡两性融合, 西方女权主义思潮大致经历了三个阶段: 第一代女权主义(19世纪下半叶至20世纪初), 第二代女权主义, 又称现代女权主义(20世纪初至60年代), 以及第三代女权主义, 又称后现代女权主义(20世纪60年代至今)。时至今日, 西方女权主义已由最初极其微弱的声音变得振聋发聩, 回响在世界各个角落。女权主义思想理论的诞生和成长伴随着深刻的社会原因和历史文化原因, 经历了不断的发展阶段。本文将从以上三个方面进行阐述, 追溯西方女权主义理论思潮的历史、社会和文化根源及其特点。

## 一、第一代西方女权主义的社会、文化特征

第一代西方女权主义, 强调女性作为平等的参与者加入既定社会秩序的权力, 在“普遍化”的背景下考虑女性问题。追溯西方女权主义思潮历史, 可以上延到欧洲文艺复兴和宗教改革运动时期。当时以薄伽丘、蒙田、彼特拉克、乔叟等为代表的人文主义者已经就婚姻家庭问题提出“男女平等”的呼吁。可以说, 最初的“男女平等”的思潮主要是由男性先行者们策动和领导的。而后, 少数先觉先醒的女性声音随之出现, 英国的沃斯通克拉夫特便是其中一位。她早在1797年就发表了题为《女性权利》的著名女权主义宣言。

19世纪的30年代, 西方妇女争取权利的运动在废奴斗争中找到了它的政治根基, 1848年7月19-20日, 第一届女权大会在美国纽约州召开, 《女权宣言》诞生。依照独立宣言的措词, 《女权宣言》通过了12项决议, 其中最震撼人心的就是这个国家的妇女有责任为自己谋取她们神圣的公民选举权。到19世纪下半叶, 起源于法国资产阶级革命和启蒙运动以后的第一代西方女权主义, 基本与欧洲工业革命同步, 代表人物是英国的哈瑞特·泰勒·缪。她们最初的奋斗目标主要是妇女在经济方面的解放, 她们要求妇女在经济、受教育和立法方面与男性平等。这一阶段的西方女权主义主要表现在一些实践活动中, 并没有上升到理论的高度, 如克拉拉·蔡特金领导的妇女同工同酬运动和

收稿日期: 2008 - 01 - 23

第一作者简介: 徐颖果(1953-), 女, 陕西西安人, 天津理工大学外国语学院教授。

“三·八国际妇女节”的诞生。然而“男女平等”的思潮对以后的西方女权主义运动，特别是社会主义女权运动产生了极其深远的影响。到20世纪初期，欧美的主要资本主义国家的政府对“男女平等”的主张均给予了一定程度的响应。1920年，美国妇女获得选举权；<sup>[1](363)</sup>1928年，英国妇女获得选举权。<sup>[1](367)</sup>至此，以追求妇女社会权利为目标的第一代西方女权主义，终以西方社会对妇女选举权、财产权等法案的通过而宣告胜利告终，其间经历了整整将近一个世纪的沥风沐雨。特别要指出的是，这一阶段的西方女权主义声音都是和社会主流的“人权”、“民主”相呼应。与此同步，这一时期也出现了十分有影响的文学作品：如易卜生1879年创作的《玩偶之家》(后改名为《娜拉》)、托尔斯泰1873-1877年经过12次修改完成的巨著《安娜·卡列尼娜》，等等。这些作品均带有着浓厚的批判现实主义色彩，强烈地表达了女主人公们努力追求自由、独立和个性解放的渴望，以及为成为自身的主人而向男权社会发出的奋力抗争。

## 二、第二代西方女权主义思想观念的诉求

20世纪六七十年代，西方女权运动进入了第二阶段——差异女权主义阶段。这一阶段女权主义运动强调女性内在固有的积极性，其特征是女性主体意识的觉醒以及对男权中心主义的全面清理和批判，主张摒弃社会秩序，建立一种女性能够摆脱男性影响而生存的社团或群体。更重要的是这一阶段的女权精英们在投身、探询女性话语权的实践过程中，注重通过女性在习俗、历史、文化上的社会性属的考察，积极探索女权主义理论的建设，女权主义理论作为正式的学术研究，逐渐发展成为人文学科中一个重要的研究领域。如女性《圣经》的书写者西蒙·德·波伏娃，她于1949年出版的《第二性》，<sup>[2](99)</sup>首次在理论的层面上让人们认清了女性沦为第二性的社会文化原因，被后来者称为新女性主义理论指南；女性身份的上下求索者贝蒂·弗里丹于1963年出版的《女性的奥秘》、1981年出版的《第二阶段》、20世纪90年代出版的《生命之泉》，<sup>[2](105)</sup>不仅从心理学的角度继承了波伏娃的女权思想，而且实现了女权主义理论由社会变革向内心探索的转化；1970年，女权主义的守望者凯特·米勒特以探索者的目光完成了惊世骇俗之作——《性政治》一书，<sup>[2](120)</sup>揭示了文化话语是如何一步步对女性实施系统的剥削与压迫，从而点燃了女权运动第二次高涨的火种，并为继之而来的女性学术研究打下了坚实的基础；女性亚文化的建构者伊莱恩·肖瓦尔特不仅挖掘出大量被父权文化所淹没的女性作家及其作品，大力倡导建构女性自己的文学传统和文学经典，<sup>[2](135)</sup>并通过《她们自己的文学》，探讨了19世纪英国女作家们对于自己身份的艰难寻找。《她们自己的文学》的出版，成为女性亚文化建构的理论基础和女性主义批评的里程碑，为女权主义理论思潮提供了新的思路。

第二阶段西方女权主义大致划分为三大派别，其基本主张有着明显的特点。20世纪初到20世纪60年代，世界曾经历两次世界大战，在这个大动荡、大分化的历史时期，各种矛盾重新排队，殖民制度逐渐瓦解，西方女权主义也分道扬镳，各树一帜。这个时期的西方女权主义主要划分为以凯特·米勒特、凯瑟林·麦金侬等人为代表的“激进主义女权主义”，以朱丽叶·米切尔为代表的“马克思主义/社会主义女权主义”和以贝蒂·弗里丹等人为代表的“自由主义女权主义”。其中“马克思主义/社会主义女权主义”主要是从经济和阶级斗争方面要求妇女和男性的平等，要求妇女在物质上的地位。而“激进女权主义”和“自由女权主义”挑战的是整个男性社会，挑战“性阶级”体制，她们主要是在“性”方面诉求女性的“解放”。如美国的凯特·米勒特，她认为妇女受压迫的根源是“父权制”。在她1970年发表的“性政治学”一书中，第一次引入“父权制”的概念。从性别差异入手，通过解构的方式，打破以往以男子为中心的创作、阅读和批评的规范，重新认识性别身份对再现女性形象的重要性，消解了传统上男性作家在文学中再现女性形象的权威性和可信性，她们将女性和男性完全对立起来：男人是压迫者，女人是被压迫者；男人是迫害者，女人是被迫害者；男人是敌人，女人是朋友；男人是暴躁，女人是温柔；男人是战争贩子，女人是和平主义者；男人是胜利者，女人是失败者；男人是个人中心主义者，女人是关系取向者，等等。这种简单的二分法，受到后现代女权主义的批判。这一时期的西方女权主义，已不再仅仅局限和满足于为女性争取一方面

的平等权利,而是试图彻底铲除性别歧视的社会文化土壤,以及全面消解男权文化背景下的社会体制与社会观念。伴随欧美各种“后现代”思潮的风行,作为此阶段一种新的世界观和意识形态,西方女权主义开始由思想与学术边缘进入主流话语区,衍生了诸多学科分支:如“女权主义哲学”、“女权主义人类学”、“女权主义史学”、“女权主义社会学”、“女权主义文学”、“女权主义心理学”、“女权主义法学”、“女权主义伦理学”、“女权主义教育学”、“女权主义信息传播学”、“女权主义教育学”、“女权主义生态学”,等等。在纵向上,构筑了由不同民族(主要发生在美国的“有色人种女权主义”或称“黑人女权主义”)、不同阶级(第三世界女权主义)、不同时代(后现代女权主义)等要素构成的“女权主义学说”,并从空间上迅速扩展、蔓延到世界许多国家和地区。

女权主义作家与西方女权主义理论思潮相互作用、相互影响。第一、二代女权主义理论思潮,对当时欧美女权主义作家的写作理念及作品主题产生了很大影响,如这一时期就曾涌现出许多卓有建树的英国女性作家及对后世有很大影响的传世之作。其中包括:英国三姐妹作家夏洛蒂·勃朗特的《简·爱》、艾米丽·勃朗特的《呼啸山庄》、安妮·勃朗特的《怀尔德菲尔府的房客》、英国著名的女作家乔治·艾略特的《米德尔马契》以及盖斯凯尔夫人的《玛丽·巴顿》等。她们的作品,无一例外地传达了女权主义思想,并对西方女权主义思想观念的形成与发展做出了很大的贡献。如 19 世纪杰出的英国女作家乔治·艾略特,她的一生被视为妇女解放运动的“活标本”。艾略特对维多利亚时代的妇女观充满了质疑和鄙视,在其作品中,她表明了自己独特的妇女观,并通过其笔下女性的命运对传统的妇女观提出了勇敢的挑战。特别是英国著名女作家弗吉尼亚·伍尔夫,她在女权主义发展史上曾起到承上启下的关键作用。她不仅继承了早期的旧女权主义男女平权的核心思想,还通过对男权制社会政治、经济、文化体系的全面反思,对其进行了大胆的揭露与批判。早在 20 世纪 20 年代,伍尔夫就已在她的一系列作品中倡导以女性的视角重新审视人类历史,呼吁摆脱男女二元对立的局面,构筑一种全新的文明,最终使人类走向两性融合。作品中,她特别强调男女在政治、经济和文化等方面享有平等的法律权利,坚持女性必须丰富和发展其特性,彻底摆脱男权制思想观念的束缚,从而为当时女权主义新的发展提供了一种思想理论基础,使西方女权主义实现了由单纯强调男女法律上平权的旧女权主义,向解构男性政治思想文化霸权、确立女性视角的新女权主义(或译女性主义)的推进与转变。伍尔夫丰富而深刻的女权主义思想,使之成为当之无愧的女性主义文学批评的先驱,对 20 世纪 60 年代以来的西方女权主义者产生了重大影响。

### 三、第三代女权主义(后现代女权主义)对现代女权的反动

随着西方国家进入后工业化社会的进程,出现了一个崭新的理论流派,这就是后现代女权主义流派,如果说第一代女权主义重实践,第二代女权主义重理论,则第三代“后现代女权主义”更重视超出女性范围的哲学思考。在女权主义三大主要派别(自由主义女权主义、社会主义女权主义和激进女权主义)长达百年的论争之后,在后现代背景下形成的当代女权主义理论,把“平等”与“差异”、“男性与女性”对立的二分法作为强制的形而上学范畴,社会主义和性自由的色彩更为浓厚。

西方后现代女权表现出对现代女权的反动。后现代女权主义开始于 20 世纪的 60 年代到 80 年代,她的产生与两个因素有关,一个因素是 20 世纪七八十年代以后,愈来愈多的女人开始跻身于政府、企业、学校、传媒等各个领域的领导岗位,甚至当了老板,女人们开始重新审视自身的价值,而男人们惊呼:“母鸡打鸣了”;另一个因素是“性解放”和将男女对立起来的女权思想的影响,造成了无数的家庭破裂以及问题儿童和爱滋病流行,这时,人们开始反思:社会值不值得为性解放付出那么大的代价?于是,后现代的西方女权主义应运而生。

西方后现代女权对现代女权的反动,在于彻底否定了第二代女权主义者将女人和男人对立起来的说法,再不提男人是压迫者,女人是被压迫者,大力提倡男女的“阴阳合一”。如美国的朱迪斯·巴特勒在《性别的烦恼》等书中说,性别是社会的而非天生的,身体不是生物意义上的“自然身体”,而是由文化和权力决定的。

后现代女权精英们将女权主义引进哲学思考领域,比较积极的有“过程女权主义”和“生态女权主义”。“生态女权主义”的代表人物是美国的查伦·斯普瑞特奈克。斯普瑞特奈克将以阴阳整合与互动为特征的道教精神写在她的著作中,她毫不掩饰地说,她的生态女权主义,挑战的是那些在灭绝生态的活动中压迫人(特别是妇女)的社会和政治秩序;是挑战西方文化中贬低自然和贬低女性的作法;是挑战西方父权主义的分离分化对立人类和穷揭资源的豪强霸道行为。她认为,现代化的主要表征是物质主义、工业主义、分离主义、父权制度等,它们将人和自然对立起来,对人类产生巨大负面影响。她主张的生态后现代主义是:生态智慧,基层民主,个人与社会的责任,非暴力,尊重差异,可持续的发展和女权主义。她的一系列“绿色”著作,在西方有着广泛影响。

“过程主义”是后现代女权主义的另一分支,她拒绝传统的、形而上学的、刻板的男性思维方式,鼓励女性以其本能的“热情,温柔,回应,可变”作为想象和思考的动力。她们认为“只有当妇女在一个对女性和男性同样尊重的社会中获得了和男人一样的平等地位时,人们才将实现所必须的各种变革,才有正义、享受、秩序和创造。”

后现代女权主义的思想渊源:首当其冲的当然是后现代主义大思想家福柯,每一位后现代女权主义者都把他放在最重要的位置上,此外,受到后现代女权主义高度重视和大量引证的还有后现代主义大师和重要思想家拉康和德里达。其主要观点表现在两个方面:一是否定所有的宏大理论体系。后现代女权主义的这一基本理论倾向来自后现代主义,后现代女权主义认为,女性从资产阶级自由主义的思想解放中没有得到过什么益处,自由主义和启蒙主义的话语,从洛克到康德,从来都没有把女性包括在内。后现代女权主义试图建立社区理论,致力于批判所有那些高大宏伟和涵盖一切的现代理论,即将道德和政治观念建立在小范围的特殊社区的经验之上,否定因果关系与宏观社会概念。在后现代女权主义看来,所有的大型理论都是以男性为其标准,完全忽视了女性的存在,在政治领域完全没有女人的位置。例如在公众领域和私人领域的划分上,认为前者是男人的天地、后者才是女人的天地,这就是典型的父权制政治思想。高度概括地说,后现代女权主义这一理论思潮的要点是:主张只有分散的局部的小型理论才是有效的,反对一切有关人类社会发​​展规律的大型理论体系。

后现代女权主义反对对性别、种族、阶级作宏观的分析,认为每一个类别的内部都是千差万别的,所以这些分类都因为过于概括而不再适用了。在她们看来,就连“父权制”、“女人”这类概念也都带有大成问题的本质主义色彩。

后现代女权主义还提出另一种思维模式,即整合的思维模式,其中包括差异政治的模式——其中包括种族、民族、阶级、性别和性倾向的差异,为女性赋予价值的模式,反对二元提倡多元的模式,以及重视他人的模式等,从根本上反对西方知识结构中最为根深蒂固的两分主义。

二是关于话语即权力的理论。福柯、德里达等后现代主义思想家创造了一个新的视角,将理论概念的重心从“结构”改变为“话语”,那就是:文本就是一切,主体已经死去。福柯、德里达等后现代主义思想家的重要性超过了以往所有的思想家,后现代女权主义从福柯那里获得的启示是:为我们提供了如何看待既存理论的视角,以及从权力作用的角度来分析它们的方法。福柯的权力形成学说是反理论的,其批判矛头主要指向那些本质主义者。它不是告诉我们应该做些什么,更不是为我们提供一个更美好社会的蓝图,它不是去解释现实,而是批评别人在解释现实时所犯的错误。

后现代女权主义还批判了激进女权主义和自由主义女权主义在性问题上的观点,认为它们这两派的观点,都把权力视为由某种机制和群体所占有的一种东西,都没有能够摆脱权力的压制模式。

由此可知,后现代女权主义颇具颠覆性,它不单要颠覆男权主义秩序,更要颠覆女权主义三大流派据以存在的基础。因此,严格地说,后现代女权主义并不能算是与上述三大流派并列的第四大流派。

总而言之,女性的解放、自由和发展,是女权主义发展的三个阶段。通过对西方女权主义历史

沿革、理论建构、逐步流变的追溯和探讨, 其历史局限性不难发现, 如它缺乏辩证统一的概念, 作为一种理论, 它尤其表现出缺乏系统性的重要缺陷, 不同的流派之间甚至相互矛盾。然而, 它毕竟对一些重要问题发出了声音, 在诸如历史中女性声音的缺失, 女性创造力遭受压制, 女性话语权力、话语主体和话语实践方面的问题, 以及女性的身份和社会地位的确立等方面, 开拓了人们的视野, 为社会、政治思想提供了一种新的认知角度。两百多年的西方妇女解放运动, 使西方女权主义理论建构起多元的理论流派, 对“父权制”的挑战以及“社会性别”概念的提出,<sup>[1](363)</sup>不但对女性主义的发展是极大的推动, 而且为让整个社会认识女性、重新评价女性开启了新的视野, 也为人权的进步、妇女地位的提高提供了有力的思想武器。女性主义研究对于建构和谐两性关系, 和谐家庭, 和谐社会, 都具有重要的理论和实践意义。

#### 参考文献

- [1] 孙绍先. 女权主义[M]//赵一凡. 西方文论——关键词. 北京: 外语教学与研究出版社, 2006.  
[2] 施旻. 英语世界中的女性解构[M]. 北京: 九州出版社, 2004.

## The Multielement Evolution of the Western Feminist Thoughts

XU Ying-guo, YIN Yin

(*Foreign Languages College, Tianjin University of Technology, Tianjin 300191, China*)

**Abstract:** From the very beginning, Western feminist thoughts are diverse in nature, especially when the radical political attitudes are adopted in literary criticism. In the practice and struggle over the past two hundred years, the western feminist theory changed from a social trend to a philosophy. In this process, despite the diversity in theoretical construct, different ideas on the origin and nature of male-centered theory, and on the sexual differences, the feminist thoughts share a common characteristic of a commitment to the development of an equal gender relationship.

**Key Words:** feminist; trends of theoretical thought; the second sex position

(责任编辑 王 抒)

\*\*\*\*\*

(上接第 28 页)

## On the Influence of the Theories of Poeticized Ci on the Subjects of Ci of the Song Dynasty

XU Bo-qing

(*Faculty of Liberal Arts, Ningbo University, Ningbo 315211, China*)

**Abstract:** The theories of poeticized ci are the most direct factor that influenced the subjects of the Ci of the Song Dynasty. With the development of the theories of the poeticized ci, the subjects the Ci of the Song Dynasty change changed accordingly. These changes are especially reflected in works of the Ci-poeticized school and the Ci-tuneful School.

**Key Words:** the ci of the Song dynasty; subject construction; the theories poeticized ci; the ci-poeticized school; the ci-tuneful school; comparison

(责任编辑 骆良钢)