

首页 → 专题频道 → 口头传统研究 → 学术源流

[刘锡诚]中国民间文艺学史上的朱自清

发布日期：2006-12-15 作者：刘锡诚

【打印文章】

【摘要】在中国民间文艺学史上，朱自清先生占有重要的地位。他以中国新文学史、古代文学批评和歌谣研究为方向，将歌谣故事纳入到现代学术研究之中，为我们留下了丰富而重要的歌谣研究遗产。

关键词：民间文艺学；歌谣理论；歌谣研究

朱自清(1899—1948年)，原名自华，字佩弦，号秋实，原籍浙江绍兴，生于江苏省海州。现代散文家、诗人、教授。1920年毕业于北京大学哲学系，学生时代即创作新诗，后又从事散文写作。1920年秋，创办《诗刊》。1925年，清华学校增设大学部，由胡适、俞平伯推荐，朱自清到北京清华任教；后任中国文学系第二任系主任。1931年到欧洲休假游学。抗日战争时期，任西南联合大学教授。抗战胜利后，仍在清华大学任教。1947年，朱自清在《十三教授宣言》上签名，抗议当局任意逮捕群众。1948年6月，在京参加了反对美国扶持日本的游行，并在《抗议美国扶日政策并拒绝领取美国面粉宣言》上签名。1948年8月20日，因贫病在北平逝世。著有《踪迹》，散文集《背影》、《欧游杂记》、《你我》、《伦敦杂记》，文艺论著《诗言志辨》、《记雅俗共赏》等。身后由浦江清将其在清华的讲义稿本编为《中国歌谣》一书，于1957年9月由作家出版社在北京出版。

一、把歌谣故事纳入现代学术

与蔡元培在北京大学提倡“兼容并包”的学术风格，从而校内形成“攻守之势”的格局不同，清华大学的一批学者则另辟一途，不以“守成”与“破坏”为追求，而以“建设”、以“中西融会，古今会通”为风格，贯穿文史哲各系，形成了一个广义上的“清华学派”。朱自清应属于“清华学派”中的一位。

朱自清在杨振声之后任中文系主任，前后达16年之久，是对中文系学风影响最深的一人。杨振声在悼念朱自清的文章里说，他在任期间，凡关乎系的事情，他与之商量最多的就是朱自清。朱自清早期的成就在散文和诗，曾编过《新潮》，创办过《诗》，1927年写下了散文名篇《荷塘月色》。然而，此后，他确定“国学是我的职业，文学是我的娱乐”，毅然放弃文学创作，走上了学术之路，以中国新文学史、古代文学批评和歌谣研究为方向。而在系里学人中树立“中西会通”的学风，也极尽努力。1988年王瑶在清华大学举行的“纪念朱自清先生逝世40周年座谈会”上发言说：

清华大学中文系的成就和贡献，是和朱先生的心血分不开的；朱先生当了16年之久的系主任，对清华中文系付出了巨大的精力，朱先生在日记中提到要把清华中文系的学风培养成兼有京派海派之长，用现在流行的话来说，就是微观与宏观相结合；既要视野开阔，又不要大而空，既要理论谨严，又不要钻牛角尖。他曾和冯友兰先生讨论过学风问题，冯先生认为清朝人研究古代文化是“信古”，要求遵守家法；“五四”以后的学者是“疑古”，他们要重新估定价值，喜作翻案文章；我们应该采取第三种观点，要在“释古”上用功夫，作出合理的符合当时情况的解释。研究者的见解或观点尽管可以有所不同，但都应该对某一历史现象找出它之所以如此的时代和社会的原因，解释这为什么是这样的。这个学风大体上是贯穿于清华文科各系的。朱先生在中文系是一直贯彻这一点的。清华中文系的学者们的学术观点不尽相同，但总的来说，他们的治学方法与墨守乾嘉遗风的京派不同，也和空疏泛论的海派有别，而是形成了自己的谨严、开阔的学风的。……他强调要适应我们的时代发展。……清华中文系的许多学者都强调时代色彩，都力求对历史作出合理的解释，而不仅仅停留在考据上，这个学派是有全国影响的，在社会上发生了很大的作用。[1]

清华中文系的学者们的学术研究，如闻一多的上古神话研究和《诗经》、《楚辞》研究，杨树达的汉字研究，俞平伯的《红楼梦》研究，许维通的管子、尚书研究，浦江清和余冠英的古代文学研究，都呼应了朱自清强调的兼取“京派海派之长”、追求微观上谨严与

宏观上开阔的理念。朱自清自己，则先后写下《现代生活的学术价值》（1926年4月）和《诗言志辨》（1937年6月）这两篇著名的论文，阐述了他的学术观和治学观，受到学界的重视。

在《现代生活的学术价值》一文中，朱自清认为：“现代人研究现代生活，比较地实在最为适宜；所以为真理的缘故，我们也应该有些人负这个责任。”并具体提出了“以现代生活为出发点的两种研究工作”：“一是专门就现代生活作种种研究，如宗教、政治、经济、文学等；搜集现存的歌谣和民间故事，也便是这种研究的一面。一是以现代生活的材料，加入旧有的材料里共同研究，一面可以完成各种学术专史，一面可以完成各种独立的中国学问，如中国社会学，中国宗教学，中国哲学。” [2]

在《诗言志辨·序》中，他说：“现在我们固然愿意有些人去试写中国文学批评史，但更愿意有许多人分头来搜集材料，寻出各个批评的意念如何发生，如何演变——寻出它们的史迹。” [3] 他正是抓住“诗言志”、“比兴”、“诗教”、“正变”几个核心主题，搜集整理资料，辑录而成《古逸歌谣集说》、《诗名著笺》等。

在这些文章里，他提出了现代人的学术研究，不能只是以研究古代为职志，而要关注现代生活，也就是说，宗教、政治、经济、文学等都应当是现代学；同时，他也阐述了“搜集现存的歌谣和民间故事，也便是这种研究的一面”，“认识经史以外的材料（即使是弓鞋和俗曲）的学术价值”，把歌谣学和故事学纳入到现代学术的范畴和轨道之中。这一原则，不仅在当时，即使在现在，也是葆有前沿意义的。朱自清的学术见解、学术风格及其学术研究实践，不仅是与当时“清华学派”的学术风格一致的，也与当时兴起的“白话文运动”、“歌谣运动”等思潮血肉相联。

在此“搜集现存歌谣和民间故事，也便是(这种现代)研究的一面”的学术思想下，朱自清一面撰写《中国新文学研究纲要》和《中国文学史讲稿提要》，一面于1929年春在《大公报·文学周刊》上连续两期发表了《中国近世歌谣叙录》 [4]，同年暑假后开设了“歌谣”课程，并编有讲义。 [5] 显然，《中国近世歌谣叙录》这个20世纪初歌谣收集与研究的目录，是为即将于暑期过后开设的“歌谣”课程准备的材料。

朱自清生前最后一年的日记中写道：“芝生（即冯友兰——本书作者注）谓余等之研究工作兼有京派海派之风，其言甚是；惟望能兼有二者之长。” [6] 显然，他对冯友兰的这一评价倍感温馨和认同。

请继续浏览：[1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#)

文章来源：中国民族文学网

凡因学术公益活动转载本网文章，请自觉注明

“转引自[中国民族文学网](http://www.iel.org.cn) (<http://www.iel.org.cn>)”。

专题 [学术史](#) 的相关文章

- 中国民间文学史上闪光的明珠
- 民族史学界一代宗师王锺翰教授离世
- [乌尔沁]顾颉刚的痛
- 《世界各国民间故事情节类型索引述评》
- [高丙中]从文化遗留物到非物质文化遗产

作者 [刘锡诚](#) 的相关文章

- 台静农：歌谣乡土研究的遗产
- 非物质文化遗产与民族文化精神
- [刘锡诚]守护精神家园 传承民族文脉
- [刘锡诚]关于民间信仰和神秘思维问题（上）
- [刘锡诚]关于民间信仰和神秘思维问题（下）

中国民族文学网



ᠴᠢᠨᠠ ᠨᠠᠭᠤ ᠯᠢᠷᠢᠨ ᠤᠯᠤᠰ

جوڭگو مىنلە نلەر ئەدەبىياتى تورى

Curggoz Minzcuz Vwnzyoz Muengx