



皆有一段圣贤义理在其中——选本批评视野下的散文家王阳明

武海军

选本批评视野下的散文家王阳明，呈现出丰富复杂的样态，选本对阳明散文既有彰显的一面，也有遮蔽的一面，但由于选本的认可度以及选家对王阳明事功、学术、文章之间的选择与权衡等诸多原因，王阳明成了被遮蔽的散文家。

比王阳明稍后的茅坤在编选《唐宋八大家文钞》的“论例”中说：“八大家而下，予于本朝独爱王文成公论学诸书，及记学、记尊经阁等文，程朱所欲为而不能者。”茅坤此书专选唐宋八大家之文，但他认为唐宋八大家以后的散文代表作家在明代即是王阳明，阳明散文，是程朱所想达到但却未能达到的境界。他将阳明散文抬到与唐宋八大家散文等同的高度。署名归有光编的《文章指南》所明代作者与篇数为：方孝孺1篇、宋濂3篇、王祿3篇、王阳明8篇，可见其对阳明散文的推崇。明代陆弘祚所编《皇明十大家文选》将王阳明与李梦阳、王世贞、茅坤、王维楨、董份、汪道昆、李攀龙、王慎中、唐顺之等10人看作是“皇明十大家”。

吴楚材、吴调侯所编《古文观止》选录明代作家12人的散文18篇，王阳明为明代入选篇数最多的作家，共入选3篇：《尊经阁记》《象祠记》《瘞旅文》。黄宗羲所编《明文授读》选明代作家270余家，文章750余篇，选录文章篇数较多的作者依次为：方孝孺（23篇）、钱谦益（23篇）、宋濂（21篇）、唐顺之（18篇）、王慎中（17篇）、王守仁（11篇）、归有光（11篇）、艾南英（11篇）。从篇数来看，王阳明与归有光、艾南英并列第五。黄宗羲评王阳明《谏迎佛疏》，首先引用了茅坤的上述言论，并认为是“知言之选也”，又指出王阳明在明代散文发展中的独特贡献：“予谓有明之文统，始于宋、方，东里嗣之，东里之后，北归西涯，南归震泽。匏庵、震泽昭穆虽存，渐沦杞宋，至阳明而中兴，为之一振。”认为阳明散文的出现，改变了秦汉派一味模拟复古的不良文风，中兴了明代散文，是明代文统中非常重要的代表作家。在评论他人文章时，黄宗羲经常用阳明散文作参照系，如评陶望龄《拟与友人论文书》云：“歇庵之文，昌明博大，一洗剽袭模仿之套，盖宗法阳明者也。”评陈懿典《尊师焦澹园先生文集序》云：“文与道合一，亦是寻常议论，其推阳明、荆川为能合之人，固不谬。澹园之文虽是正派，然方而不圆，去阳明、荆川犹隔一尘。”可见黄宗羲对阳明散文的推崇。

王阳明在清代多个散文选本中有“八大家”之一的美誉。张汝瑚编选《明八大家文集》，王阳明与宋濂、茅坤、唐顺之、方孝孺、刘基、王慎中、归有光入选。刘肇虞编选的《元明八大家古文选》将元代的虞集、揭傒斯，明代的杨士奇、王阳明、归有光、唐顺之、王慎中、艾南英称为“元明八大家”，其《王阳明文选引》评阳明散文：“公之文，有似《国》《策》，似《史》《汉》，似《庄》似《骚》，似唐宋八家，无所不似。亦有绝无所似，自成一家言者，皆妙绝动人。”李祖陶编选《金元明八大家文选》，将金代元好问，元代姚燧、吴澄、虞集，明代宋濂、王阳明、唐顺之、归有光八人目为“金元明八大家”，李祖陶谈及王阳明入选理由云：“夫先生之学，自成一子，非宋五子所能拘；先生之文，亦自成一家，非唐宋八家之所能缚。”“其在唐宋八家中，兼有韩之豪、柳之峭、苏之达、王之横，绝不依傍古人，而自逼古人。”称赞阳明散文兼有众长而又自成一家。此外，顾有孝所编《明文英华》，薛熙编选《明文在》，徐文驹、罗景泐编选《明文远》等选本均将王阳明与宋濂、方孝孺、唐顺之、归有光等人作为明代散文的主要代表作家来呈现，并给予了高度评价。阳明散文在陈子龙等编选的《皇明经世文编》也得到推崇，入选散文达三卷。由此可见，阳明散文在诸多散文选本中得到推崇与彰显。

另一方面，不少选本也对阳明散文进行了有意或无意的遮蔽。刘士麟所编《明文霏》，孙琮所编《山晓阁选明文全集》《山晓阁选明文续集》等选本，均将王阳明视为明代一名非常普通的散文作家，选录篇数既少，评价也不高。王甫白辑评《古文未曾有集》，选录明代多位作家的散文，未选录阳明散文。李扶九、黄仁黼所编《古文笔法百篇》，选录明代宋濂、方孝孺、归有光等15位作家散文19篇，未选录阳明散文。杭永年所编《古文快笔贯通解》于明文只选刘基《司马季主论卜》1篇。

清代影响最大的散文流派桐城派所编选本更是有意遮蔽阳明散文。尽管刘大櫟在《送姚姬传南归序》中举了王阳明小时候就以圣贤为第一流、立志向圣贤学习的事例来勉励姚鼐，但姚鼐等桐城派代表作家并不认同阳明散文（或者也是因为奉行程朱理学而不认同阳明学说），转而将散文取法对象指向了唐宋派代表作家归有光。姚鼐在编选《古文辞类纂》时在明代只选择了归有光1位作家，选文高达32篇，可见其对归有光的重视。梅曾亮编选《古文词略》沿袭姚鼐的做法，于明代只选归有光一人之文。曾国藩编选《经史百家杂钞》，在明代也只选择了归有光1位作家，选文7篇，主要集中在传志之属与杂记之属。吴汝纶编选的《桐城吴氏古文读本》也沿袭《古文辞类纂》，明代只选归有光一人之文。近现代编选的选本也是如此，王文濡编选有《明清八大家文钞》，所选作家为：归有光、方苞、姚鼐、刘大櫟、曾国藩、梅曾亮、张裕钊、吴汝纶，实为桐城派之八大家。徐世昌也编有《明清八大家文钞》，与王文濡不同的是，他把刘大櫟换成了贺涛。钱仲联所编《明清八大家文选丛书》，所选八家为：归有光、姚鼐、刘基、顾炎武、龚自珍、张惠言、王世贞、曾国藩。以上选本均将王阳明排除在“明清八大家”之外。

阳明散文颇具特色，自成一家。王世贞《艺苑卮言》认为王阳明属于“文章之最达者”之一。《四库全书总目》评价其“为文博大昌达”，“不独事功可称，其文章自足传世也”。赵友琴《阳明先生文选序》云：“先生之文，词不诘屈而平正通达，造位典谟，调不高奇而尔雅醇融，换魂秦汉。”徐元文《王阳明先生全集序》云：“其文章汪洋浑灏，与唐宋八大家抗行。”陈柱《中国散文史》则将王阳明与陈献章列为独立派，认为王阳明散文如《与毛宪副》等“殆可谓浩然之气，至大至刚，以直养而无害，可以塞天地之间者矣”。但问题的实质在于，王阳明是明代立德、立功、立言的典范，三者皆居绝顶，《明史·王守仁传》对王阳明的评价，则多集中在平定江西盗贼、平定宁王叛乱、创立“阳明学”等事功与学术方面，很少涉及到文学。王阳明更看重的也是自己的事功与学术成就，他常常以学者自居，而不是以文人自居，有人批评他到处讲学有损其高大完美形象，他却说：“某愿从事讲学

一节，尽除却四者，亦无愧全人。”（邹守益《阳明先生文录序》）王阳明的弟子也是不把他当文人看的，黄宗羲说：“第自宋以来，文与道分为二，故阳明之门人不欲奉其师为文人，遂使此论不明，可为太息者也。”（《明文授读》卷二）指出阳明散文文道合一，但其弟子恰恰忽略了这一点，不把王阳明当作散文家看，非常可惜。选家对阳明散文的评价也常常基于其儒者身份，如《明文英华》评其《稽山书院尊经阁记》云：“粹然儒者之文。”《明文霭》评其《答毛宪副书》云：“有骨力人语，也是有学力人语。”署名钟惺的《王文成公文选序》评价其奏议、序记等文章：“皆有一段圣贤义理在其中。”认为阳明散文“学问真，性命正，故发之言为真文章”。因为王阳明的事功、学术成就遮蔽了其散文成就的光芒，当然也可能包括选家对阳明学说的认同与否等因素，所以是否将王阳明当作散文家来看以及如何权衡其事功、学术与文章的界限，成为不同选家评判阳明散文的重要选择标准。从散文选本批评的视角来看，阳明散文的成就与历史地位并未得到充分的认可与发掘，诸多散文选本遮蔽了阳明散文，即使是对阳明散文推崇的选本，也因为编者地位、选本的可信度、流传的影响力等各种复杂原因，大多数并没有得到广泛认可，如“八大家”之说就没有形成实质性的影响。现行的多种古代文学史教材，对阳明散文也多避而不谈或一笔带过，因而王阳明也就成了被遮蔽的散文家。这也正是我们深入考察、正确评判阳明散文应当要特别关注与留意的重要场域。

（作者：武海军，系赣南师范大学文学院教授）

点击：163 发布：2022-08-23 10:24 责编：linxingzi 来源：光明日报

【版权声明】本网页中图片引用自网络的，如有侵权方烦请及时联系我们删除，谢谢！ 【联系我们】010-68900123

相关文章

- 《思归轩赋》与王阳明的乡愁
- 王阳明再发现：思想家，亦是文学家——读《文艺复兴时代的王阳明》
- 经典镜像中的知音——王阳明眼中的陶渊明
- 当京剧与哲学相遇——贵州京剧院创排新编历史剧《阳明悟道》
- “亲民”：王学要义所在
- “万物一体”：王阳明思想的晚年发展——陈来教授在中国政法大学的演讲
- 《中华读书报》年度学者·束景南：把王阳明“还原”为一个“人”

