

首页 > 机构设置 > 研究室 > 古代文学研究室 > 历任专家学者 > 第四代 > 吴光兴 > 个人代表作

《关于〈汉书·艺文志〉"诗赋略"的分类及小序之有无的问题》

分享:









二〇一〇年 第二輯

中華書局

## 關於《漢書·藝文志》"詩賦略"的分類 及小序之有無的問題 《七略》、《漢書·藝文志》(以下簡稱(漢志》)所收録的圖書分成六個大的部分即"六 略"。在這"六略"圖書當中,比較而言,"詩賦略"的地位有監特殊。與其他五略相比,一者。 本略列爲"周山祖師"的屈原爲數國時人,發端時間是最晚的①。二者,本略收錄的觀書大多 数是西漢人的作品,創作歷史也最近空。三者,"詩獻略"圖書的系統的整理工作,劉向校書 具有一定的創始性3,而其他五略中、類似的情形不多。"六番"、"諸子"的定位多有戰國及 戰國以上的指源,這已成爲常識。吳書的整理歷史,本志大序的論述比較完整。"漢獎,張 良、韓信序次兵法,凡百八十二家,删取要用,定著三十五家。……武帝時,軍政楊僕排推遺 逸, 紀奏兵録、猶未能備。至於孝成, 命任宏論次兵書爲四種。"至於源遠流長的"敷術"、"方 技"之書,相信在歷代流傳之中,也不可能未經整理。 總之,儘管"詩賦略"圖書論其學術上的淵源,是古詩之流,蔚爲太國,其淵源在"六藝" 之"詩"類。然而,以已經獨立的"詩獻略"獨書本身而論,與其他五略比較、"詩獻略"最可 以稱爲西漢時代的"新生事物",本略收錄的圖書總體上是新出的一類,即"新書"。既然是 新書,没有太多的舊買可依,在整理與著錄時,自然就具有一個圖書與學術上定位、分類方面 的創新問題。要由文獻整理者來完成。 《七略》、《流志》"詩賦略"將所整理的詩賦作品分爲五個種類。由於歷代相傳的《漢 志)本文在"詩賦略"五個種類之後沒有綴以常規的小序、分類的相關依據就成爲"懸案"。 ① 其他五略之中、"八帝"、"請子"由自参秧時代以上、詹州周知、统不用祝了、"兵者略"、本志大序曰、"自参秋至 於戰滅、出等殺仗、使許之兵走作。"是"兵者"發達於各秧戰國時代。"動用略"收占卜之書、"方技略"收舊第之 其他五略、雖然多有西漢人作品、但是、德蒙上職系自戰國以上者居多。 整調的加賀後季以及四漢的資報主等人可能的(整新)作品也作過一定的整理。參見影明正《《楚華》或者之報 家》《《超碳制度》。齊書書社。1984年,第 85—109 首》。但是,數量上更多的西漢斯城市后,應該是製向、制飲經 手時,才得到大規模系載整理。

## 《关于〈汉书·艺文志〉"诗赋略"的分类及小序之有无的问题》

本文发表于《文史》2010年第2辑。《汉书·艺文志》(以下简称《汉志》)"诗赋略"所收录的图书,在《七略》《汉志》所收录的六略图书当中具有一个特殊的地位。与六略所收的《六艺》《诸子》《兵书》《数术》《方技》五大类皆具有先秦的渊源,皆经历过秦朝的"焚书"灾难相比较,《诗赋》大体上是新出的一类,所以,可以说是"新书"。既然是新书,没有旧贯可依,自然就具有一个图书与学术上定位,分类方面的创新问题。有关《汉志》"诗赋略"的分类问题,经过近代著名学者刘师培、章太炎、黄侃、范文澜、顾实等人的先后递相传述,似乎已经完全解决了。本文作者再次提出这一问题来讨论,恰恰就是在近人传为经典论断的解释当中发现了疑窦,这一可疑的漏洞其实足以使近人的"定论"不成立。而经反复研究《汉志》本文。作者试提出一个有关《诗赋略》分类问题的新解释,连带地,亦对《汉志》"诗赋略"下属五种小序之有无的问题发表一个新观点。

主办:中国社会科学院文学研究所 版权所有:中国社会科学院文学研究所,未经书面授权禁止使用

永久域名: literature.cass.cn 京ICP备05084176号



微信公众号