

首页 | 院况介绍 | 机构设置 | 专家学者 | 研究生教育 | 图书资料 | 江汉论坛 | 三农中国 | 社会科学

## 吴丈蜀

作者： 时间：2012-9-29 8:30:12 来源：



吴丈蜀研究员

男，字恂子，别署荀芷。1919年生于四川省泸州市。湖北省社会科学院文学研究所研究员，资深文史专家，著名书法家，诗人，曾兼任湖北省文史研究馆馆长、中华诗词学会副会长，湖北省诗词学会会长，省书法家协会副主席，《荆楚文史》学刊主编、省《书法报》社社长等职。1993年享受国务院政府特殊津贴专家。主要研究方向为中国古代文学，侧重于古典诗词格律研究。

吴丈蜀研究员在24岁时任中学国文教员，从此开始了学术研讨工作。抗日战争胜利后，先后辗转重庆、上海、香港，其间曾任秘书、编辑、新闻记者。1951年从香港回到祖国内地，在武汉出版部门任文学编辑，并同时从事学术研究与写作。到1957年初，前后不到6年，就出版了7种著作。正值他学术研究与文艺创作的奋进时期，却受到不公正的对待，被迫辍笔22年。1978年恢复工作以后，短短数年间便先后出版了《读诗常识》、《词学概说》、《诗词曲格律讲话》等著作，发表了《词律改革刍议》、《论唐代的边塞诗》等学术论文。与此同时，在诗词创作和书法艺术上也成果丰富，出版了词集《回春诗抄》、书法集《吴丈蜀书法集》、《吴丈蜀书兰亭序》、《吴丈蜀书法辑》。此外还有以通俗形式阐明学术观点的《中国历史三字经》。《中国当代诗词选》、《五四以来诗词选》、《当代中华诗词选》、《当代八百家诗词选》等诗词选集，都有吴丈蜀的诗词入选。

除以上个人学术、创作成果外，作为研究员和学术带头人，吴丈蜀曾多次主持湖北省社会科学院文学研究所古典文学研究室的研究工作，担任《楚风补校注》主编，该书卷帙浩繁，洋洋百余万言。另外还主编《中国历代诗词曲佳句名篇大全》，此书100多万字，由句及篇，全文注释，集近年来所出同类书精华之大成。

吴丈蜀的古典诗词研究特点（何念龙撰稿）：

首先，以实事求是和辩证的观点从事诗词研究。比如，作为一位旧体诗词的创作者和研究者，他不可能不对中国这一传统的诗歌形式有所偏好，但他并不因此否定新诗，相反他认为旧体诗词也应有所发展。在《诗词曲格律讲话》中，他对诗的新韵用了不少篇幅来加以肯定，论证新韵应该取代平水韵，以为这是生活的发展、语言的变化、特别是语音的规范化所带来的必然结果。尤为可贵的是，吴先生能从旧体诗词颇多束缚的格律中见出其形式比较自由、表现力丰富、内容广泛的特性，他的这一见解深受许多学者的赞誉。与此相关，他对墨守成规、形式主义地恪守格律的做法提出了反对意见。他不囿于前人陈说，在研究旧体诗词格律的同时，不断探索一些新课题，颇多真知灼见。他的《词律改革刍议》一文，就力主对词的格律进行改革，提出形式当与时代相推移。由此可知，吴先生既精于传统国学，又决不泥古守旧。

第二，以史统率，全面考察，探源寻流。诗词曲格律实际上是一门涉及范围较广且古奥难通的研究课题，况且声韵之学，口耳相传，古今变异也大。对于这样一个难度颇大的课题，吴先生注意以史统率，他以旧体诗词的发展为线索，将所涉及的问题贯穿起来，全面综合考察，这样就使纷繁无绪的知识系统地连贯一体。如《词学概说》一书，对词的起源、发展、其基本特征与表现形式等方面作了全面而精辟的论述。在起源和格律等问题上，从古代诗歌发展史的角度，通过对诗与词的多方面之比较和细致具体的分析，提出了符合词的发展规律和词的艺术特征的见解。这样在词学领域里，不仅理论上有所建树，而且对于今人词的学习与创作也有指导意义。在研究中，吴先生力戒片面，实事求是，洞明义理，勤勉考据。既有宏观把握，又有微观透视，学风谨严。如对词的格律，首先阐明其主要通则，然后又列举其变体变例。对一般与特殊、内容与形式、歌词与音律诸对立范畴的矛盾双方两下兼顾，主次分明，具体分析，剖毫析厘。对于那些古今聚讼纷纭之处，诸如：李清照在《词论》中批评苏词为“句读不葺之诗”、“往往不协音律”；张枢作词把“琐窗深”之“深”，初改为“幽”，继改为“明”的协律问

题，诸如此类，吴先生均能尊重客观，探幽入微，做到“细心考古，平心论古”，通权达变，持论公允。

第三，学术研究与创作实践的完美结合。早在30年代，吴先生在成都便开始了文学创作生涯。1957年遭受不公正待遇后更是“发愤以抒情”。近四十年来，苦心孤诣，精于此道，写了许多旧体诗词。仅以改革开放后的十年为例，尽管诗人此时已是“盼到天晴鬓已苍”，然而晚逢明时，激情迸发，此期间创作的旧体诗词就达2000余首。他的诗风清新俊逸，空灵而不浮泛，合律而又自如，且各体兼长，深得行家好评。正因为吴先生有如此深厚的创作基础，有着丰富的诗词素养，深得诗词曲中之三昧，亦深知此中甘苦，所以当他深潜钻研，并在理论上进行探讨时，自然能以自己之体会悟性，洞察幽微，独有会心，从而提出一家之言。这种由亲身的感觉体验到深邃的理性认识的升华，具有更强的说服力。可以这样说，吴先生的诗词研究著述，既融会了前人的卓越成果，更是他个人长期从事诗词曲创作经验的甘苦结晶。这样，吴先生能发前人所未发，或者能与古今诗词论家上下其议论、商略其可否，便是十分自然的事了。

第四，学术研究与普及工作相结合。作为一位学者，怎样使自己的科研成果能为社会上尽可能多的读者所接受，这是常使一些学人深感困惑的问题。吴先生在这方面有较好的探索，他将自己的学术研究和普及工作完好地结合起来。他的几部诗词研究专著大都采用比较通俗的方式写出来，名之曰“常识”、“讲话”，论述也能深入浅出，但里手行家却不难从中读到真知灼见。在这些著作中，吴先生十分注意诗词曲知识的完整性、系统性，能给普通诗词爱好者以全面扎实的基础知识，并给他们以科学的考察问题的思想方法，有助于他们的阅读、欣赏并学习创作旧体诗词。在这些著作中，吴先生又十分注意诗词知识中特殊性个别性的问题，引导读者作更深一层次的研讨，以求新的突破和建构。值得一提的吴先生的《中国历史三字经》，此书将几千年的中国文明史，以极其概括的精炼语言，用传统的三言韵语形式表述出来，其中有史实、有议论，发人深省、生动活泼、雅俗共赏，堪称吴先生在学术研究上进行普及工作的精心之作。

代表性学术成果：