

漢 栏目导航

- 焦点新闻
- 成员文章
- 学术委员会
- 名家专辑
- 本站原创
- 网文荟萃
- 汉学著作
- 专题研究
- 张迷天地

漢 本站原创

- 徐斯年、向晓光《向恺然(平江不肖生)年表》...
- 肯尼斯·雷克罗斯笔下的中国女性形象
- 西方文论观照下的唐宋词研究——英语世界唐宋...
- 章颜: 挖掘被湮没的声音
- 胡志德: 寻找钱锺书
- 许丽青: 诗学中的“意义”阐释
- 雷勤风: 钱钟书的早期创作
- 跨越中西的文化交流与对话: 张隆溪教授访谈录...
- 现实与神话——著名汉学家高利克教授访谈
- “新家庭”想象与女性的性别认同——关于现代...

漢 网文荟萃

- 张治: 林译小说作坊的生产力
- 罗闻达: 目录是打开“罗氏藏书”大门的钥匙
- 葛兆光: 《文汇报》: “复旦文史丛刊”的基本...
- 陈毓贤: 洪业怎样写杜甫
- 王璞: “灰色地带”的意义
- 胡晓明: 问题意识、内在学理与典范融合
- 海外汉学重要网站整理4
- 海外汉学重要网站整理3
- 海外汉学重要网站整理2
- 海外汉学重要网站整理1

漢 推荐阅读

- 从赋、比、兴观《诗经》之英译
- 帕里-劳德理论: 王靖献《钟与鼓》
- 西方诗经学中的两大特点与剖析
- 英语世界里的《诗经》研究
- 海外汉学重要网站整理1
- 中西诗学的汇通与分歧: 英语世界的比兴研究
- 顾彬访谈录: “我并不尖锐, 只是更坦率”
- 异邦的荣耀与尴尬——“新世纪文学反思录”之...

漢 吴士余: 《现代意味的学术自述》

转载自人民书城网 WWW.BOOKER.COM.CN

李欧梵先生将学术自述取名为《徘徊在现代与传统之间》，读之细品，觉得不落俗套，颇有点现代意味。

学者自述其求索学术文化的心灵历程，往往异别于作家的创作回忆录。他摒弃生活的体验和感悟，而执着于理性的思想梳理；不拘泥对某作品的写作甘苦作过程性叙述，却用心总结学术文化探索的研究初衷和纵横比较，反省某些学术理念的得失。作家回忆录常常是自我角色的显现和张扬；学者自述却较多是对文化的历史积淀。就这点而言，学人自述可以折射出一

个时代的学术研究中历史文化或思想文化演进的某些轨迹。李欧梵在学术文化两级（现代与传统）中徘徊和求索的自述，正反映了当代学人对现代文化与传统文化思考的心灵历程。

李欧梵是颇有影响的海外华人学者，在中国现代文学和文化思想史领域颇有建树。尤其是中西贯通，不拘一格的“狐狸型”学术风格在哈佛华人学者中独树一帜。《徘徊在现代与传统之间》以较多篇幅对其学术风格的定型作了全景式的表述。李先生自称是“狐狸型的人”，不是“刺猬型的人”。刺猬型的人是要做大官、做大事，“研究学问，就要做大学者，大教授”，对学问“只相信一个系统”。狐狸型却不同，“不愿意做一代大师”，“不相信任何系统”，他“可以扮演几个不同的角色”，做学问“比较注重小的，轻的”，“以小窥大”，追求“一种经过重新构筑的东西”。李欧梵自认是属于“狐狸型”的。他认为，“人的思想模式是因人而异的”，他一生追求的是“发挥狐狸型的才智”，可惜，“中国知识分子想做刺猬的人太多了”。李先生的自述并非是自谦，也非圆滑，而是其治学、求道的思考和心得。笔者的理解，李欧梵的“狐狸型”风格蕴含了这样的内涵：一是学术生涯的传奇色彩，二是多元文化视点和比较文化思维，三是中国传统文化研究的文化边缘意识。

李欧梵的学术生涯是有趣的，也是耐味的。《徘徊在现代与传统之间》披露了这样的经历：少年时代的梦，是艺术、音乐，想当童子军、指挥家，曾经也有过表演和发挥潜天才的机会，但因升学的戏剧性，使其人生“数易其稿”。准学术场（大学）中绝对偶然的职业选择，先是读外文，后学国际关系，最后被挤进“西式巴士”阅读中国传统文化。哈佛教席缺位的临时机遇，促成了其学术生涯的起步。他学国际关系，却在哈佛执教中国近代史，在印第安那教中国元代杂剧。由此，李欧梵从中国近代史转向中国现代文学及上海文化思想史研究。这与承袭国学导师启蒙、诠释、考证、注解、辨伪起步的国内学子，显然是承受绝然各异的文化熏陶。文化环境的指向决定了他在中国文化研究中的边缘角色，而文化边缘意识却造就了他有别于传统，颇有现代文化意识的学术风格。也就是，二十世纪西方学界的现代主义新学理激活了他的学术思维，促成了文化批评的思维坐标和价值概念的构筑；西学与国学的文化互补，开拓了其文化比较的思维空间。他的中国现代文学研究及论鲁迅的著述对国内学界有较大冲击力，尤为当代青年学术文化界所推崇。

李欧梵在现代与传统之间的求索，不只反映了当代学人如何在中西文化碰撞中寻求文化融汇、重构的结合点的心灵历程，还意味着他们已摆掉传统的思维定势，去更新、构建开放的学术理念和思维方式。这一点，在读李欧梵自述时可获得强烈的感受。传统的学术思维模式往往驱动着学人倾心于建立理论体系，似乎学术的终极目标是“宗师”、“大师”的学说，或者终身诠释“大师”，注解“学说”，作学术的附庸。李欧梵是及其道而行之。他追求的是“在两个文化之间”，“用一种杂的学问来为我的研究找一个座标”，他把“这种风格归结为狐狸型的”。“狐狸型”的学术思维方式是开放的、比较的，融含着东西学文化思维的优势。我们正如今，面临着经济全球化的挑战，中西文化由冲突、排斥转向相互参照和融汇已是必然趋势。尽管东西方的文化理念、价值指向存在着差异，但作为人类文明，中西文化的优秀成果应该是人类共享的。中国传统文化虽有丰富的历史文化内涵，却不能掩盖传统思维方式和思维定势的局限。长期恪守这一传统，是难以承接经济全球化所带来的西方文化冲击。李欧梵等海外华人学者在现代与传统之间先走了一步，而狐狸型这一富含现代意味的学术风格是值得当代学人仿效的。

李欧梵的学术自述，采以口述实录的对话文体，也是别具一格的。国内对学人的传记较注重于生平考证及著作评述，而文学性传记又过度追求细节和阅读的艺术趣味。前者虽是严谨，但不乏琐细、庞杂之弊，加之评传者自身的学术素养和偏见，常常失之牵强附会；后者难免磨抹历史的真实，流于平庸和虚假。口述实录却有助于自我剖析与真情流露，对话文体又可避免时空的约束，虽思维跳跃，但能导引学术思想灼见的闪现。这种阅读的趣味不在于故事的传奇性和细节的艺术感染，而较多是话语的幽默，思想的启迪。《徘徊在现代与传统间》犹师生对话，天马行空，侃侃而谈，似同家常，从容不迫。其话语既渗透着中国传统文化的深刻理解，又溢满着西方文化的自由意味和机智。

李欧梵的学术自述值得一读。

精彩图文



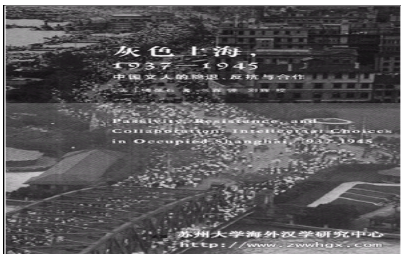
张治：林译小说作坊的生产力



李欧梵教授演讲《全球化下的人文危机》...



陈毓贤：洪业怎样写杜甫



王璞：“灰色地带”的意义

免责声明

本站论文资料仅供专业人士及爱好者学术交流研究使用。您可以浏览、下载或转发这些资料，但不能进行任何更改、不能擅自进行商业性使用，否则将被视为对作者知识产权的严重侵犯。如果您转帖本站文档，请务必在网页中注明作者和来源。

关于本站 | 版权申明 | 联系我们 | 苏ICP备07024562号

Copyright© 2005-2012 苏州大学海外汉学（中国文学）研究中心. All Rights Reserved .powered by 5ucms

苏ICP备05071003号