



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

美国《科学》杂志撤消黄禹锡两篇论文 考虑改进审稿方法

<http://www.fristlight.cn> 2006-01-12

[作者] 唐纳德·肯尼迪

[单位] 《科学》杂志总编辑

[摘要] 2006年1月10日, 在韩国首尔国立大学黄禹锡事件调查委员会公布了最终的调查报告后, 美国《科学》杂志总编辑唐纳德·肯尼迪发表了一份简短的声明, 表明期刊的态度和撤消黄禹锡等两篇论文的计划。声明全文刊登在《科学》杂志电子版上。

[关键词] 韩国首尔国立大学;美国;《科学》;论文

2006年1月10日, 在韩国首尔国立大学黄禹锡事件调查委员会公布了最终的调查报告后, 美国《科学》杂志总编辑唐纳德·肯尼迪发表了一份简短的声明, 表明期刊的态度和撤消黄禹锡等两篇论文的计划。声明全文刊登在《科学》杂志电子版上。《科学》杂志收到了昨晚首尔国立大学调查委员会的调查报告摘要, 并对此进行了评估。调查委员会的报告指控黄禹锡小组以严重不端研究行为, 伪造了2004年和2005年发表在《科学》上的两篇干细胞论文。2005年论文的共同作者在早些时候已同意撤消这篇论文; 因为2004年论文中也含有伪造的研究成果, 因此, 《科学》杂志将以编辑的名义撤消这篇论文。自从该事件被确定后, 我们在《科学》杂志的网站上提供有关这一问题的动态时间顺序表和最新的进展, 目的是为科学界提供这一事件的信息, 以及我们对首尔国立大学和匹兹堡大学调查的支持。我们正在对这两篇论文的编辑历史和审稿过程进行系统的评估, 以寻找改进这些程序和方法的途径。我在过去已经指出: 即使我们在这一事件中采用了非同寻常的严格的同行评审, 但可能也难以发觉这起精心策划的骗局。为了支持这样的努力, 我们正在邀请包括我们的评审编辑委员会和高级编辑委员会在内的外部专家的参与。他们和我们都将考虑提供额外安全措施的可能性。这些措施包括: 要求所有的作者详细陈述他们在所递交的研究工作中的具体作用、签署同意研究结论的声明等。我们正在改进审查被篡改图片的措施, 尽管这种措施在这起特别的案例中可能也难以发现存在的问题。欺诈性研究是尤其令人烦恼的事件, 因为它威胁建立在信任基础之上的科学体制。幸运的是, 这样的案例是罕见的, 但它伤害了我们所有的人。欺诈行为不可能通过科学出版程序而得到彻底的清除, 科学的真实最终依赖于证实。但在《科学》杂志, 我们下定决心在权力范围内尽一切可能来评价我们自己发现不端研究行为的程序, 当这一事件结束后, 我们会将这些努力向科学界通告。

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: leisun@fristlight.cn

