



中国海洋大学学报

Journal Of Ocean University Of China

社会科学版

Social Sciences

- 首页
- 学报概况
- 编委成员
- 编排规范
- 编辑学坛
- 编读往来
- 学报内容
- 在线投稿

学报内容

《西游记》主要人物的言语个性化问题当论

作者:周继圣 添加时间:2006-7-14 9:20:52 点击:1555

[标题] 《西游记》主要人物的言语个性化问题当论

[所属年份] 2000 年 第3期

[作者] 周继圣

[作者单位] 青岛海洋大学中国语言文学学院

[关键词]

[摘要] 本文论说《西游记》主要人物孙悟空和猪八戒的言语个性化问题。吴承恩描写了大闹天宫时期和取经途中两个阶段的孙悟空。在前期,作者很有层次感地透过一些高度个性化的言语外显孙悟空的性格,同时也揭示、批评了孙悟空的性格弱点。在后期,作者通过丰富而鲜明的个性化言语反映了孙悟空性格结构的各个侧面。吴承恩主要动用交叉法和对比法设计猪八戒的言语,将他塑造成一个“丑角”式的喜剧人物,展示了他复杂的内心矛盾世界。

[正文]

本文讨论《西游记》最主要的人物孙悟空和猪八戒这两个艺术形象的个性化言语。这里所说的个性化言语不是指作者在描写不同人物的行动、外貌特点时的特定用语,而是指人物所说的话(包括内心言语)。

一、孙悟空的个性化言语

综观整部《西游记》,孙悟空的性格发展变化大体上可以分为取经前后两个阶段。在这两个阶段中,吴承恩刻画孙悟空性格的手法有同有异,在言语设计上更有明显的差异。

(一)早期孙悟空的个性化言语

在吴承恩的笔下,早期孙悟空顽皮淘气但不令人厌恶,争强好胜但不妒火中烧,武艺高强但不滥杀无辜,聪明伶俐但城府很浅,嗜好索取但有“侠盗”之风,喜欢恭维吃软不吃硬。吴承恩对孙悟空是带着一种欣赏加批评的心态来塑造其形象、刻画其性格的。我们看到,作者很有层次感地透过一些高度个性化的言语外显孙悟空的性格,同时也按照他自己的标准,时而委婉时而直截地揭示、批评了孙悟空的性格弱点。

1、层次分明地外显早期孙悟空的性格变化的历程

天产石猴孙悟空一出生,吴承恩就让他向往、追求自由,反抗对自由的束缚或摧残。孙悟空首先是一个与命运抗争的神猴。从石猴出世到闹天宫,猴王的言语里充满了藐视命运的英豪之气。但是作者并没有让神猴一出生就喊出“皇帝轮流做,明年到我家”的造反口号,他非常注意掌握刻画孙悟空性格发展的层次。

在小说的第一回,作者设计让众猴推举石猴荣任美猴王。“美猴王享乐天真,何其有三五百载。”忽然烦恼忧虑起来:“今日虽不归人王法律,不俱禽兽威严,将来年老血衰,暗中有阎王老子管,一旦身亡,可不枉生世界之中,不得久注天人之内?”猴王心底里升腾起一个强烈的愿望:

● 来稿查询:

生态学批评再思考

查询

● 目录查询:

2005 年 01

关键字

查询

● 按年份查看:

2007	2006	2005
2004	2003	2002
2001	2000	1999

学一个不老长生，常躲过阎君之难。”一个“躲”字，点明了猴王的初衷：只是为了一般地与自然抗衡。而当须菩提祖师准备向他传授“术”、“流”、“静”、“动”四种道并逐项征询他意见的时候，他只关心一件事：似这般可得长生么？”得知这些都无助于长生后，他连续四次回答：“不学！不学！”这样的言语更证明了猴王对长生不老的执着追求。

在孙悟空得道之后，就开始变为积极与命运抗争了，言语中也充满了藐视一切的英豪之气。向东海龙王索宝求衣而龙王哭穷时，悟空道：“真个没有，就和你试试此铁。”打进地府，悟空喝令十代冥王：快报名来，免打！”十王竟像小卒一样报出自己的“王号”。悟空斥道：我老孙修仙了道，与天齐寿，超升三界之外，跳出五行之中，为何着人拘我了”那些掌管生死轮回的十王一叠连声地陪小话。神猴夺了判官的生死簿，叫道：“我也不记寿数几何，且只消了名字便罢！取笔过来。”消罢名字，扔下簿子道：“了帐！了帐！今番不伏你管了！”悟空此时的言语特征与求仙之际迥然不同，这种不同完全反映了孙悟空从顺应自然向抗衡自然质变过程中的性格突变。

孙悟空到底“触犯”了王权、神权。天帝不能容忍神猴的“自由”，开始玩弄“招安”权术，向他抛出了软枷锁。悟空见了玉帝大大咧咧地答话：“老孙便是。”根本没有把这位天地万物的主宰放在眼里。开始时孙悟空是天真幼稚的，勤勤恳恳地给玉帝当马馆儿，但聪颖的神猴很快识破了玉帝以弼马温的微职束缚自己的伎俩。他咬牙大怒道：“这般藐视老孙！老孙在那花果山，称王称祖，怎么哄我来替他养马？”便打出天门。回到花果山，竖起“齐天大圣”的大旗，传令道：“自此以后，只称我为齐天大圣，不许再称大王。”孙悟空生性好强，但原本胃口不大。只想“称土称祖”。但是他又自尊心极强，喜爱受人恭维，这使他轻易地上了太白金星的当，戴上了弼马温的“纸高帽”。而被愚弄被歧视成了刺激猴王原有的争强好胜性格产生膨胀性变异的主导性诱因。

“齐天大圣”的名号激怒了玉帝，托塔李天王奉旨率天兵天将压向花果山。然而神猴毫不畏惧。他要巨灵神‘快早回天，对玉帝说：他甚不用贤！老孙有无穷的本事，为何教我他养马？你看我这社旗上字号。若依此字号升官，我就不动刀兵，自然的天地清泰；如若不依，时间就行上凌霄宝殿，教他龙床定做不成！”面对着来自天庭的凶神恶煞的刀光剑影，他执著地重复一句宣言：若是不遂我心，定要打上凌霄宝殿！”如果说向龙王索宝、令冥君销名时的悟空还仅仅是求个安身立命之地、图个长生不老的话，那么，现在的神猴便是向极权公开宣战。吴承恩让猴王此时的言语充满叱咤风云的豪气——不计较玉帝骗他养马，而是要玉帝承认他是与三清四帝平起平坐的齐天大圣。

玉帝在使用武力降服孙悟空惨遭失败之后，退而实行怀柔政策，给神猴封了官，造了齐天大圣府。还让他主管蟠桃园。没想到孙悟空“猴”性大发，惹下了一连串的“祸事”。当玉帝再次兴兵讨伐时，这个吃软不吃硬的石猴，一方面承认自己因为贪吃闯了祸，另一方面又摆出一幅无所谓的态度。当九耀神打上门问罪时，悟空笑道：这几桩辜，实有！实有！但如今你怎么？”在杀气腾腾的讨伐者面前不忘调侃，只有无所畏惧的孙悟空才能做到。猴王被装进太上老君的炼丹炉，炉火锻炼了猴王的身骨，更锻炼了他的性格，一个新的飞跃产生了。他踢翻八卦炉，打上凌霄殿，以震撼天庭的气魄宣告：“‘皇帝轮流做，明年到我家。’只教他极出去，将天宫让与我，便罢了；如若不让，定要搅攘，永不清平！”至此，作者用这样的硬骨头言语，把孙悟空对极权的反叛性格推向了极致。

值得一提的是，吴承恩给造反时期的孙悟空设计言语时十分讲究多样化。具体表现在：孙悟空藐视来自天庭的所有敌手，但与个个敌手对话时，所用的言语却是变化多端、风格各异，或挪偷、或调侃、或挖苦，或辱骂，或斥责，时时处处让读者感到新鲜、畅快。例如，对巨灵神：“泼毛神，休夸大口，少弄长舌！我本待一棒打死你，恐无人去报信……”对哪吒：“小大子，你的仍牙尚未退。胎毛尚未干……”对二郎神说：“我记得当年玉帝妹子思凡下界，配合杨君，生一男子，曾使斧劈桃山的，是你么？我行要骂你几声，曾奈无冤无仇；待要打你一棒，可暗了你的性命……”孙悟空的这些言语具有鲜明的个人色彩，在整部《西游记》的其他人物的用语中都没有雷同者。透过这些话语，读者既可以强烈地感受到悟空不畏强敌的胆魄，也可以想象出神猴在不同敌手面前的表情、神态这样的个性化言语立体感很强，富有动作性。

2、由暗至明地指出猴王命运悲剧的必然性

猴王的大闹天宫的英雄史诗变成了被如来压在五行山下的悲剧，这当然是吴承恩的安排。那么，按照吴承恩的逻辑，孙悟空的悲剧是怎样产生的呢？在具体言语卜又是怎样体现的呢？

从《西游记》故事发展的过程可以看出，早期孙悟空之所以陷入悲剧，按照封建文人吴承恩的逻辑是“咎由自取”，吴承恩亲手编织了猴王的“齐天大圣”梦，又一丝一缕地拆散了这片锦绣。吴承恩一方面把猴王“逐步升级”地推上“大闹天宫”的造反颠峰，另一方面也由暗至明地交代了猴王的“齐天大圣”，梦想破灭的必然性。

早在石猴拜师学得地煞变化之术之时，作者就让他暴露了好出风头的弱点。师兄们询问悟空老师父传授的躲灾之法可曾学会。“悟空笑道：‘不瞒诸兄长说，一则是师父传授，二来也是我昼夜殷勤那几般儿都会了。’”川币兄们一怂恿他“试演演”他便“抖擞精神，卖弄手段道：‘众师兄请出个题目。要我变化芒么？’”悟空的这种表现在兼有“佛”、“道”二性的须菩提祖师看来是“惹祸。”的根由，结果他被逐出师门。虽然作者给须菩提祖师设计的这番“驱逐令”暗藏天机，但可以肯定地说，作者用暗示的笔法在这里替孙悟空埋下了“祸根”。

孙悟空回到花果山伊始，作者就给了他一个“草头王”的扮相：依仗高强的武艺胁迫龙王为他送兵器送行头，如若不予，便大叫“试试此铁（金箍棒）”。如果说阎王差小鬼勾索孙悟空的性命是侵犯了孙悟空的根本利益的话，那么，东海龙王却是与孙悟空相安无事的邻居。作者寄予了对四海龙王的同情，婉转地批评了孙悟空的“恃强凌弱”。

孙悟空坐稳山大王之位特别是一笔勾销了生死簿上的猴属名号之后作者有意为他营造了一个“不伏麒麟管，不受凤凰辖”的超自由环境，并让他在这种环境里踌躇满志，滋长、膨胀追逐名利的虚荣之心。顺理成章的结果是孙悟空轻易地卜了太白金星的圈套，当上了末流芝麻官弼马温发现受辱闹出天宫自立“齐天大圣”旗帜跟玉帝较量一番。又被虚荣驱使重返天宫。孙悟空冠卜“齐天大圣”头衔之后，作者让他放荡不羁的性格逐渐产生不良变异。

在第5回开首，吴承恩以简洁的语言描述了新任“齐天大圣”孙悟空的社交言语：“见三清称个‘老’字；逢四帝，道个‘陛下’。与那九曜星、五才将、二十八宿、四大天王、十二元辰、五方五老、普天星相、河汉群神，俱只以弟兄相待，彼此称呼。”吴承恩以点睛之笔让读者听到了孙悟空踌躇满志的心声让人们不但看到了孙悟空不拘小节的性格，也觉察到了他性格结构上的致命弱点。

在王帝让孙悟空当卜看守蟠桃园的“大圣”级园长之后，吴承恩开始为神猴制造祸端，让他的性格弱点逐渐膨胀。首先，作者安排孙悟空偷食蟠桃，这虽然可以理解成是作为猴子的“猴性”使然，但按常理，这是典型的监守自盗行径，而诬骗桃园土地、力士的言语（“汝等且出门伺候，让我在这亭上少憩片时。”），则显示了他本性中的狡黠。吴承恩设计蟠桃园这样一个特殊环境，给孙悟空的“祸”心滋长提供了最适当的温床，也由此将他推进了厄运之门。

其次，作者让孙悟空闯下泼天大祸。当孙悟空从七仙女处得知王母举办“蟠桃胜会”而且并未邀请“齐天大圣”赴会的消息时，言语上没有反映出自己被王母轻视而激愤的心理，他只是说：“你且立下，待老孙先去打听个消息，看可请老孙不请”，然后赶赴瑶池蟠桃会。途中谁骗赤脚大仙；到达瑶池会场，贪欲战胜理智，狂吃百味八珍，痛饮玉液琼浆；醉中猛醒：“不好！不好！再过会，请的客来，却不怪我？一时拿住，怎生是好？”返途中误入兜率宫，发现太上老君的金丹，“趁老子不在，等我吃他几丸尝新。”偷吃了五个葫芦金丹而“丹满酒醒”之后心中自语道：这场祸，比天还大；若惊动玉帝，性命难存。走！走！走！不如下界为王去也！”这些与行动相配的言语清楚地表明了吴承恩反对孙悟空“惹祸”的鲜明立场。同时也暗示，孙悟空虽然缺乏自律的修养，却也存有是非廉耻之心，这为今后描写孙悟空性格的转变打下了伏笔。孙悟空从保护唐僧取经开始至安抵灵山，竟然一次也没重演“大闹蟠桃会”，与此处所描写的心态有因果关系。

由上述分析可见，吴承恩是一边激动地欣赏孙悟空的神勇、无畏，一边冷静地交代孙悟空的悲剧一一从自由身变为‘山下囚’-发生发展的线索。他对孙悟空是有分寸的批评而不是义愤填膺的口诛笔伐。他希望这只“顽猴”能够幡然醒悟皈依佛门，成为即将开始的西游壮举的中流砥柱

(二)取经途中的孙悟空的个性化言语

从第14回“心猿归正”开始，作者着力刻画孙悟空不屈不挠、迎难而上的顽强以及善于利用各种条件和关系排忧解难的机智、干练，同时还更全面展示了孙悟空性格的各个组成部分，丰富而鲜明的个性化言语则是其性格各个侧面的表征。

1、仁义、慈善。孙悟空是个“仁义的猴子”。对唐僧.他奉守“一日为师,终身为父”的信条。尽管师父是个“愚氓”,常常人妖颠倒,是非不明,动辄以“紧箍咒”折磨悟空,但是他始终虔诚地护卫着师父,冒死抢救师父.可以说整部《西游记》就是一部忠师、爱师、卫师、救师的史诗。五仙庄镇兀大仙要拷打唐僧,悟空心中暗道:“我那老和尚不禁打;假若一顿鞭打坏了啊,却不是我造的业?”他对镇元子说:“先生差了偷果子是我.吃果子是我.推倒树也是我,怎么不先打我.打我做甚?”悟空爱护师父的真挚感情.连镇元大仙也被感动了:“这泼猴,虽是狡猾奸顽,却倒也有些孝意。”在唐僧受难的其他场合.孙悟空同样说出尊师、爱师的感人肺腑的话语,而同样为徒的猪八戒、沙和尚却基本没有相似的言辞,这越发反衬出孙悟空“敬师如父”的美好心灵。

对百姓,悟空是怜悯同情的。在通天河边.他要八戒和他一起救陈氏童男童女,八戒不肯,他便厉声质问八戒:“怎么就不与人家救些患难?”在火焰山.他要向罗刹女讨扇熄灭烈火过山.‘且使这万依时收种.得安生也。”在比丘国,昏君要这个小儿的心肝做药引.自私的八戒主张“莫替古人耽忧”。孙悟空却横下心来,“断不叫他伤了那些孩童性命。”

2、正直、直率、疾恶如仇。孙悟空是个疾恶如仇的神猴。作者借悟空的嘴无情地鞭答黑暗与丑恶。孙悟空在车迟国与虎力大仙等牛法.他暗中命令邓天君:“老邓!仔细替我看那贪脏坏法之官.恃达不孝之子,多打死几个示众!”杨太公之子落草为寇悟空对杨说:“似这等不良不肖.奸盗邪淫之子.连累父母.要他何用!等我替你寻他来打杀了罢”‘悟空一队发现谁的丑陋就毫不留情地加以鞭挞,例如他斥责太上老君:“似你这老官.纵放怪物,J仓夺伤人.该当何罪?”就是对如来悟空也毫不嘴软如来不该慈悯他(指六耳}‘fi:猴)。他打伤我师你枪夺我包袱依律问他个得财伤人,白蛋枪夺也该个新罪哩!”孙悟空这些尖刻的言语,初看时觉得是作者硬性加给悟空的.但是把它们同悟空的全部经历结合起来考虑,就会承认悟空的这些言语同他的正直、直率、疾恶如仇的性恪是一致的。细读《西游记》就可以发现这样尖刻的言辞只出于孙悟空一人之口.这些个性化的言语无疑给孙悟空的形象增添了光彩。

3、机智、诙谐。作者设计孙悟空形象是个“猴气”“不的神仙。因此这个形象注定是伶俐而滑稽的。作者在通过言语折射孙悟空的机智的时候.常常同时赋予这些言语以浓烈的诙谐色彩.甚至在充满杀机的场合也不例外。例如第97回唐僧四众遇到强盗。孙悟空只需一棍子就能把这些孟贼打成肉酱.可是他却故作惊恐地说:“大王!大王!我是个乡村中的和尚,不会说话,冲撞莫怪!芳要买路钱,不要问那三个……那个漪马的.虽是我的师父.他却只会念经,不管J.1事财色俱芯一毫没有。那个黑脸的.是我半路止收的个后生,只会养马。那个长嘴的是我雇的长工.只会挑担。你把三个放过去,我将盘缠、衣钵,尽情送你。”等待唐僧三人走远,行者便一举擒获了这群孟贼.这段描写不仅了孙悟空的机智.有趣的是言语中还充满了椰偷,而目椰偷的分寸感又很强。

正是机智和诙谐在孙悟空言语中的有机融合与交相辉映,大大增强了孙悟空形象的艺术魅力和人格魅力。吴承恩的这一艺术创举,对我国喜剧型小说创作是一大贡献,对后世文人重要的借鉴作用。

二、猪八戒的个性化言语

通观《西游记》,猪八戒是一个缺点比优点多的喜剧人物。猪八戒最突出的喜剧性格源于他的“恋家情结”‘(或者叫“高老庄意识”)和惧怕艰险。猪八戒首次遭遇孙悟空的时候,他就是一个极其矛盾的形象:他已经接受菩萨劝化准备跟随唐僧取经以洗清前世“罪过”,但同时又到高老庄当了上门女婿一出家娶妻两不误。在第19回,八戒道:“丈人啊!你还好生看待我浑家:只怕我们取不成经时,好来还俗,照旧与你做女婿过活。”八戒这话集中地反映了他眷恋世俗生活的心理,也暴露了他对西天取经信心不足的心态

不过猪八戒并不承认自己的“恋家情结”。第20回说:“我们且借宿一宵,明日再走。”行者骂八戒是“恋家鬼”.唐僧也批评他:“悟能,你若是在家心重啊,不是个出家的了,你还国去罢。”八戒一听慌忙辩解:“我是个直爽的痴汉.我说道肚内饿了,好寻个人家化斋,他就骂我是恋家鬼。师父啊.我受了菩萨的戒行.又承师父怜悯,情愿要伏侍坏父往西天去.誓无退悔。”

八戒发誓要保唐僧取经,这是真话,但躯体内也确实有一群包括“恋家鬼”在内的“鬼”在作

崇，使得他恻色、贪财、贪安逸甚至贪生怕死。在取经途中频频出丑。但是，这些“鬼”再怎么作祟，也没有把他推回高老庄。可见主宰猪八戒灵魂的还是对取经大业的“忠”。

“忠勇”和“群鬼”并存于八戒心中，随着取经途中境遇的变化，二者轮流交替地发挥作用。作者在为八戒设计个性化的言语时，运用了“交叉法”。我们看到，作者时而叫八戒信誓旦旦：“阿弥陀佛，南无佛，我若不是真心实意，还教我犯了天条，劈尸万段！”；时而让悟能气壮山河地呵斥妖精：“你早早的远避地方，让开大路，休惊了我师父，饶你性命；若似前猖獗，把举处，却不留情。”此处让猪精把几个姑娘的衣裙都套在自己身上，还色迷迷地叫：“娘，娘说的是，你请上坐，等我拜几拜，就当拜堂，就当谢亲。”那里叫馋猪摔掇猴王偷摘人参果：“哥啊，为人为彻；已经调动我这馋虫，再去弄个儿来，老猪细细的吃吃。”有时八戒颇有几分小聪明，能巧妙地运用激将法，耍几手权谋；有时悟能居然也会接下拱稀柿酮之类的苦差，“看老猪干这场突功。”时而懒言懒语，时而谎话连篇，时而通情达理，时而又以小人之心度君子之怀。这种交叉地运用个性化的言语刻画八戒性格的手法贯穿始终。直到第100回，作者还让八戒大嚷：“他们都成佛，如何把我做个净坛使者？”

总之，作者成功地运用交叉的手法刻画出了猪八戒这个矛盾的艺术形象，展示出了他矛盾的内心理世界。交叉法是从全局着眼的，而在每一个局部，作者又常用对比的方法为八戒设计言语，十分具体地反映出八戒性格的各个侧面。

1、自身言语对比。作者有时运用的是“自打嘴巴”的技巧。例如第二十回唐僧让黄风怪掠走，八戒眼中滴泪道：“天哪，天哪，却往哪里找寻！”忠师之情溢于言表，感人肺腑。第二十一回，行者大骂护教伽蓝没保护好唐僧时，八戒一本正经地劝说他：“你莫怪他，我们且去教师父来。”听来比悟空还识大体顾大局，可是下面的话却一语泄露了天机：“假若师父死了，各人好寻头干事！”原来还是藏着私心！

与“自打嘴巴”相反，有时作者又在描写猪八戒的胆法之时，让他“偶尔露峥嵘。”，例如第32回，八戒编谎被责，二次巡山时真的撞上了银角大王一伙挂起影神图抓人。八戒胆怯，连忙向冥冥中许愿：“城院，没我便罢了。猪头三牲，清欲二十四分……”银角大王喝令八戒伸出嘴来，他畏畏缩缩：“胎里病，伸不出来。”正当小妖们要下钩子钩他时，他在慌张之中居然硬气起来：“小家形。罢了。这不是？你要看就便看，钩怎的？”银角大王要砍八戒，他举钉耙按住道：“我的儿，休无礼！看礼！”然后便是自称“老爷”，骂妖精是“儿子”，直至喊出“饶你这妖有手段，一把九个血窟窿！”接着就是一场恶斗，竟然一度占了上风……胆怯~嘴软，气壮~一口粗，透过言语的变化，可以看到八戒心理状态的变化，可以发现，八戒在妖怪面前还是有几分骨气的，比起那只会发抖、任人摆布的唐长老，八戒总有几分令人钦佩之处。

2、与他人的言语对比。此处以八戒与悟空的言语对比为例。第69回，赛太岁派先锋来取宫娥，妖风吹入王宫，八戒等要躲，行者扯住他们道：“兄弟们，不要怕得。我和你认他一认，看是个甚么妖精。”八戒道：“可是征淡刃认他怎的？众官躲了，师父藏了，国王避了，我们不去了罢，炫的是哪家世？”像这种运用对立的言语褒扬悟空贬斥八戒的情景，在《西游记》中比比皆是。通过对比映衬，更加突出了孙悟空迎难而上的勇气和猪八戒遇难则退的怯懦。

除了交叉法和对比法，作者还运用了独白型的言语方式。例如第32回，作者设计了八戒巡山的情节以此讥讽他因为懒惰、畏惧而编谎的行为。这段描写极具喜剧性和节奏感。

孙行者存心“羁勒”八戒，设了一个“两难”圈套：“第一件是看师父”，“若他饿了些，你该打；黄了些脸皮，你该打；疼了些形骸，你该打。”“第二件是去巡山”，“行听有多少妖怪，是甚么山，是甚么洞。”猪八戒不知是计，可他知道巡山是苦差，但总比照顾不好师父挨打的强，因此应承道：“这个小可，老猪去巡山罢！”嘴上应承，但心里老大不高兴，于是自编自导了一场多幕滑稽戏。

第一幕：背后骂街，草上懒睡。

那呆子……吊转头来，望着唐僧，指手画脚的骂道：“你忒软的老和尚，捉陷的粥马瘟，面弱的沙和尚！他都在那里自在，捉弄我老猪来抢路……偏是教我来寻甚么山！我往哪里睡觉去，睡一觉回去，含糊糊糊的答应他，只说是巡了山，就了共帐也。”……“快活！就是那粥马瘟，也不得像我这般自在！”

第二幕:睡中被袭,白我解嘲。

(八戒在睡中长嘴被孙悟空变的啄木虫啄出了血)。呆子咬牙骂道:“这个亡人!弼马瘟欺负我罢了,你也来欺负我!—我晓得了。他一定不认我是个人,只把我嘴当一段黑朽枯烂的树,内中生虫,寻虫儿吃的,将我啄了这一下也。等我把嘴揣在怀里睡罢。”(须臾又被啄了一下。)呆子慌得爬起来道:“这个亡人,却打搅得我狠!想必这里是他的囊巢,生蛋布雏,怕我占了,帮此这般打搅。罢!罢!罢!不睡他了!”

第三幕:编造谎言,对石演习

……山凹中有桌面大的四四方才三块青石头。呆子放下把,对石头唱个大偈。……原来那呆子把石头当着唐僧、沙僧、行者三人,朝着他演习哩。他道:“我这回去,见了师父,若问有妖怪,就说有妖怪。他问甚么山,一我若说是泥捏的,锡打的,铜铸的,面蒸的,纸糊的,笔画的,他们见我呆哩,若讲这话,一发说呆了;我只说是石头山。他问甚么洞,也只说是石头洞。他问甚么门,却说是针针的铁叶门。他问里边有多远,只说入内有三层。一十分再搜寻,问门土钉子多少,只说老猪心忙记不真。此间编造停当,哄那弼马瘟去!”

第四幕:骗局穿帮,丢脸挨训。

(行者询问八戒巡山情形,八戒依照事先编好的词儿回答。)行者道:“你不消说了,后半截……我替你说了罢。”“‘门上钉子有多少,只说老猪心忙记不真。’可是么?”那呆子即慌忙跪倒。行者道:“朝着石头唱偈,当做我三人,对他一问一答。可是么?又说:‘等我编得谎儿得当,哄那弼马瘟去!’可是么?”那呆子连忙只是磕头……“哥哥呀,只是这一遭儿,以后遭再不敢了!”

第五幕:心有余悸,乱疑乱猜。

那呆子只得爬起来又去。你看他奔上大路,疑心生暗鬼,步步只疑是行者变化了跟住他(见老虎)“师兄来听说谎的?这遭不编了。”(碰到枯树)“哥啊,这是怎的起!一行说不敢编谎罢了,又变甚么树来打人!”(见白鸦)“哥哥,不差!不差!我说不编就不编了,只管又变着老鸡怎的?你来听么?”原来这一番行者却不曾跟他去,他那里却自惊自怪。乱疑乱猜。

这样极富喜剧性的情节,可以说在明代以降直到现代、当代的小说中也是绝无仅有或者无出其右的。而其中的言语个性化的艺术处理,可以说达到了炉火纯青的程度。

作者并没有只是戏谑、鞭挞猪八戒,偶尔也外显他的“急才”。最典型的是在第31回,八戒担心请不回因为他的挑拨而被师父赶走的孙行者来营救师父,巧妙运用了激将法:

八戒道:“我说:‘妖精,你不要无礼,莫害我师父!我还有个大师兄,叫孙行者。他神通广大,善能降妖。他来时叫你死无葬身之地!’那怪闻言,越加忿骂,骂道:‘是个甚么孙行者,我可怕他!他若来,我剥了他皮,抽了他盘筋,啃了他骨,吃了他心!—饶他猴子瘦,我也把他刹鲜着油烹!’行者闻言,就气得抓耳挠腮,暴躁乱跳道:‘是哪个敢这等骂我!’八戒道:“哥哥息怒,是那黄袍怪这等骂来,我故学与你听也。”行者道:“……这怪无礼,他敢背前面后骂我!我去,把他拿住,碎尸万段,以报骂我之仇……”

看了这段喜剧性的对话,我们不再厌恶猪八戒的编谎,而是津津有味的欣赏八戒的机智,同时也暗笑孙行者一齐天大圣居然听了天蓬元帅的“调遣”!

综上所述,《西游记》在运用个性化言语描写孙悟空、猪八戒等形象的内心世界方面确实是成功的。作者所用的各种手法,在后来的(近现代)小说家的优秀作品中也屡屡运用。应该说这是吴承恩留给中国文学的一份宝贵遗产,值得后人认真地学习和继承。

参考文献

郭豫适《论西游记》,载《中国古代小说论集》华东师范大学出版社1992年2月第3版。

游国恩等《中国文学史》,1985年5月湖北第1次印刷。

鲁迅《中国小说史略》,载人民文学出版社1981年新版《鲁迅全集》第九卷。

©2004-2005 版权所有 中国海洋大学学报(社科版)编辑部

地址: 山东省青岛市鱼山路5号中国海洋大学学报(社科版)编辑部 邮编:266003

电话:0532-82032739 0532-82032719 E-mail: xuebshk@ouc.edu.cn

Design by biner