



当前位置：网站首页 > 论著评介

印数少而价值大—读金启华《中国古典文学论丛》

收藏文章

打印文章

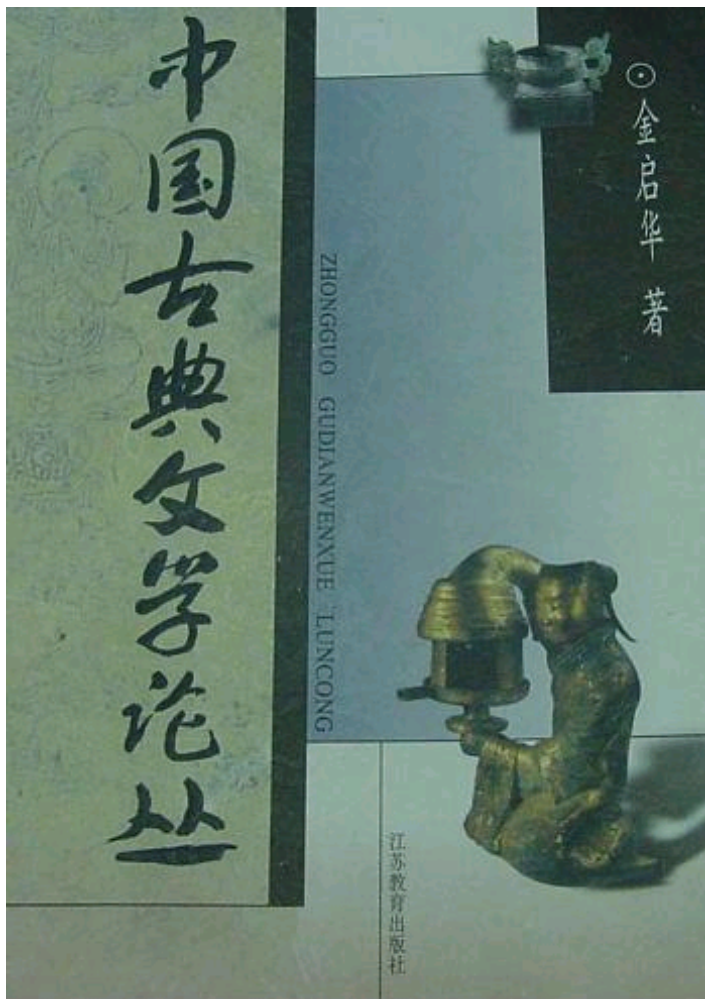
关闭本页

发表评论

阅读量[441]

评论数[0]

【作者】王美春



[1]

在我的藏书中，有一本印数极少的书《中国古典文学论丛》（以下简称《论丛》）。这本由江苏教育出版社2001年1月出版发行的36万字的学术著作，虽说印数仅有800册，却颇有价值，要远胜过某些印数在8万册以上的书。这并非因为此书的作者金启华教授是全国著名的古典文学研究专家，也非“物以稀为贵”之意，而是在于书的内涵质量。

金启华教授，安徽省来安县人，1919年生，1945年入中央大学，后获文学硕士学位。《南京人报》曾报道称：“中大文学硕士，金启华第一人。”因为文学硕士在当时是国内最高学位。他历任教于国立中央大学、国立戏剧专科学校，山东师范大学、南京师范大学，计40余年，为南京师范大学接受访问学者的四教授之一。其独著《中国词史论纲》、《新编中国文学

简史》、《诗经全译》等，在学术界影响颇大；他与徐中玉教授联袂主编的全国高等教育自学考试教材《中国古代文学作品选》，也颇有影响。

《论丛》是金教授步入老年后的一本新著。收入此书的是20世纪80年代以来金教授在国内外大学时的讲稿和在国内、国际学术会议上宣读的论文，以及各种刊物的约稿。其价值大，主要体现在“三个结合”上。

一、宏观与微观相结合

全书共由61篇论文组成，辑为“综论”、“专论”、“析论”、“评论”四部分。

“综论”部分，从宏观方面下笔，对中国古典文学史上的一些文学现象、思潮、流派，如太康诗系、唐代传奇、宋诗中的西昆体、宋词流派等，作了颇为详尽的论述。“专论”、“析论”两部分，主要从微观处着墨。前者以一篇论文论述一个诗人（词家）及其作品，其中论述了屈原、李白、杜甫、柳永、周邦彦等人及其作品。“评论”部分，由书评与序跋等组成，除《四十年来的中国文学史研究》一文系宏观研究外，其余的皆属微观研究。如此宏观论述与微观阐述相结合，对中国古典文学既有总体上的把握，又能于细微处见精神，扩大了《论丛》的学术价值。

二、考证与思辨相结合

实践证明，中国古典文学研究的理想境界是资料考证与学术思辨相结合。考证，是研究的前提、基础；思辨，是研究的落脚点、更高层次。有考证而无思辨，可谓有基础而无高度。同样，有思辨而无考证，可谓有高度而无基础，如此空中楼阁是极其危险的。惟有建立在考证基础上的思辨，其立论方能站得住脚，研究也方能有理论高度，有价值。《论丛》，无论是宏观论述，还是微观阐述，皆做到了考证与思辨相结合，因而，它既持之有故，又有理论高度，有学术价值。

三、继承与创新相结合

在论述中国古典文学时，《论丛》注意吸收前人的研究成果，而更多的则是创新，发前人之所未发。以“综论”部分的《中国文学发展的“变”与“常”》一文为例。此文论述中国文学发展，关于《诗经》对后代的影响，引用孟子语“诗亡，然后春秋作”与李纲语“诗亡，而后离骚作”，说明时代在变，文体也在变。显然，作者的论述吸收了前人的成果。而此文更多的则是发表作者独到的见解。金教授认为，中国文学发展，“变”中有“常”，“常”中又有“异”，也即一时代固有其代表文体，但前代的文体，后代仍有作者，并且历久不衰，甚至可以和前代文体媲美。“变”中有传统的一面，但不失其为创新；“常”中有其差异的一面，却也不失其为多样化。如此立论，发前人之所未发，极具学术价值。

一言以蔽之，《论丛》印数少而价值大，令人一册在手，开卷有益。

（原载《江海晚报》2002年8月29日12版；人民网2002年10月11日“人民书城·书评·特别推荐”专栏）

西北师范大学文学院
西北师范大学文学院素有“陇上
毓苑”之美称，有着悠久的历史
和深厚的人文传统。赵

山东师范大学文学院
山东师范大学文学院的前身是山
东师范学院中文系，始建于1950
年，是山东师范大学建

重庆三峡学院文学与新闻学院
介绍
重庆三峡学院文学与新闻学院创
建于1956年，已有50余年办学历
史。现任院长谢建忠

更多
加盟
信息

