

提升文学批评公信力

徐春萍; 李凌俊

在刚刚结束的中国作协七届三次全委会上, 如何进一步提升文学批评公信力、影响力成为与会者最热烈的议题和呼声之一。记者注意到, 《中国作协2008年工作要点》中, “积极开展文学理论与文学评论”作为一项重点工作被单列出来。

“不是金子的在发出刺眼的光芒”

中宣部副部长欧阳坚在开幕式讲话中, 着重提到了当前文艺批评中存在的一些问题。他说, 相对于当下文艺创作的现状, 部分批评在价值取向上存在误导, 不少批评将西方的文艺评判标准照搬照套, 显得不适应、不协调。同时有偿评论、人情评论的泛滥, 使评论家失去应有的威信, 而评论报酬过低、人身基本权益得不到保障等因素, 也使得一些评论家不愿意参与正常的文学批评活动。

欧阳坚的讲话在与会作家中产生强烈共鸣。中国作协副主席、中国文联副主席丹增认为, 当下文学批评最大的问题是没有权威性和影响力。湖南省作协副主席、作家何立伟说, 好作品需要好评论的推荐, 在他登上文坛的80年代, 有许多好作家是被评论家发掘出来的, 他们认真读作品、写评论, 而如今这样的评论家不多。北京市作协分党组书记、驻会副主席李青批评媒体刊登的文艺批评大多是“忽悠”式、炒作式, 只追求吸引眼球效应。文学批评人才匮乏, 总是那么几个人在转场。

有作家认为, 相对于所花费的时间、精力而言, 现在文学评论的稿费的确不高, 但文艺评论的其他领域, 例如绘画评论, 稿费已达到一字百元, 对比之下, 令人感慨。江西省文联、作协主席陈世旭说, 这是一个非常矛盾的问题, 要从根源上解决。稿费过低造成红包评论, 人情评论泛滥, 只是问题的一个方面, 还有许多深层次的原因需要探究。

原中国作协创研部主任、在业内有“雷评论”之称的雷达在分组讨论现场掏出手机, 给与会者念了个短信, 来信内容是请他为一位老作家的新作写评论, 言辞恳切请他对这位老先生给予“人道主义的关怀”。雷达说, 如今文学作品每年产量非常大, 能进入批评家视野的作品比例并不高, 大量作品出版后没有任何声音就被掩盖了、埋没了, 这是所有作家最为苦恼、恐慌的事。而作为一个评论家, 他现在最大的苦恼是, 想看的书看不了, 不想看的书看不完。

雷达表示, 目前的文艺批评出现了许多新问题、新现象, 需要加强研究。大家都在议论“研讨会现象”, 官员要政绩、出版社要推销新书、作家要受关注, 批评也要发声音, 研讨会就应运而生。“以前说, 是金子总会闪光。现在的问题, 不是金子的在发出刺眼的光芒。”在他看来, 阅读与评论都是劳动, 评论者获得报酬是正常的, 但问题在于, 评论必须实事求是, 引导读者正确阅读。

评论家贺绍俊表示, 如今对文学评论的批评主要集中在两个方面: 一是批评的缺席或失语, 一是批评没有立场, 一味说好话。这些批评有道理但不全面。在实际中一直有两种批评: 一种是热闹的, 往往和媒体和出版市场有关。还有一种是静悄悄的负责任的批评, 现在这一部分批评被忽视了。他表示, “研讨会”是



周访问排行	月访问排行	总访问排行
<ul style="list-style-type: none">● 鲁迅和许广平犯有“通奸”罪吗?● 现实主义还是色情主义?● “一切好诗到唐已被做完”了吗?● 不要把张爱玲和胡兰成混为一谈● 论中西文人女性人体描写的审美特征...● 文学如何向现实“说话”● 新诗创世何劳胡适尝试● 当代文学的若干问号● 期待新的中国文学批评史● 暧昧的“民间”：“断裂问卷”与90...		

网友评论 更多评论

如果您已经注册并经审核成为“中国文学网”会员, 请 [登录](#) 后发表评论: 或者您现在 [注册](#) 成为新会员?

诸位网友, 敬请谨慎网上言行, 切莫对他人造成伤害。

验证码:

近年来出现的一种新的文学批评现象，如何使之成为有效的批评方式，需要研究。他认为，即使批评家拿了审读费，也要对作品说负责任的话，否则，批评家的声誉会受损。另外，批评不仅仅是“骂”，建设性的意见也是批评。

文学环境变化带来新问题

福建省政协副主席、福建省社会科学院院长、省文联主席、评论家南帆在大会发言中，着重探讨了文学环境的变化对今天文学评论理论工作的影响。他说，上世纪80年代，文学活动大多由文学杂志发起，而进入90年代，许多学者进入高校，高校取代文学杂志成为大多数文学活动的发起者，这种现象被称为“思想淡出，学术崛起”。侧重研究的学院派批评的介入，为文学批评提供了特殊的理论视野。但学院派批评不太关心当代文学，他们侧重于分析已确认了的经典作品，推崇“硬知识”，当代文学评论甚至被认为不具有学术性，不计入工作量。这种观念落实到制度层面就出现了问题：学院派批评无法对当代重大文学文化问题发出声音，也没法确立自己的经典。但反过来说，没有理论规划，又容易各说各的，所以文学批评的这两种模式各有短长。

南帆认为，文学环境发生变化的同时，文学生产也在发生变化。当下的文学处在一个大众传媒时代，互联网、影视等都在对作家的创作产生影响，这都是以前没有遇到过的问题。大众文化强势崛起。“大众”这个词本身也在变化。现在从市场角度说，大众就是消费者，收视率、发行量，也因此成为硬标准。对市场而言，产品的周期越短越好，但这不是精品的生产周期。那么，当那些能代表民族文化、想象力高度的作品不被大众接受时，谁来支持它们，又如何支持，成了今天亟待解决的问题。此外，在今天的文化环境中的很多复杂问题，譬如个人主义、游戏精神的变异，批评家如果不研究不理解这类文化，就没办法解释一些文学作品。

加强文艺批评引导作用

与会者关于“文学批评”的讨论，引起中国作协领导的高度重视。中国作协党组成员、书记处书记、副主席陈建功在代表中国作协书记处做大会总结时表示，今年，中国作协在加强文学理论评论工作方面已有一系列设想，包括：和全国文联共同起草《加强当前文艺理论批评工作的意见》；开展文学理论批评队伍的情况调查；举行全国性创研工作会议；定期开展文学情况的调研，撰写调查报告；及时搜集当下文学思潮动态，编辑每年的文论选；举行“理论家批评家座谈会”、举办一到二期文学理论批评培训班等。他同时表示，许多与会者提出的具体意见，将在讨论后予以采纳。

原载：《文学报》2008-04-03