

当前位置: [网站首页](#) > [学术争鸣](#)

文学批评：心灵的对话——我的批评观

贺仲明

在现行的文学体制和许多人的观念里，文学批评似乎被隔离在文学之外，其实，正如韦勒克和沃伦在著名的《文学理论》中所指出的，文学批评应该是文学不可缺少的一部分，它直接关系到时代文学的发展状况。所以，当一个批评家从事批评工作的时候，他所需要遵循的首要原则是文学的原则——作为人类心灵世界的产物，文学绝对有自己独立的原则和评价标准。文学批评不应该成为政治、经济或其他权力的工具，也不应该以其他标准来代替文学的标准。

从这一原则出发，文学批评与作家的关系也应该是心灵之间的交流。作品是作家的精神产物，批评家也应该从心灵出发来进行批评。一方面，文学批评应该体现出“同情之理解”的态度，在尊重文学和作家的前提上来进行批评工作，应该突出“他是什么”而不是“他不是什么”，不是以其他外在条件来苛求作家，而是以作家本人为中心的对作家的尊重和认真研究，因为每个作家都有不足，不可能是全面的，批评当然也不能求全责备，不能以抽象的“真理”来要求作家和作品。在文学批评中，文学史的背景作用应该主要是考察和检验作家独创性的工具。同样，比较的方法也是一样，要建立以作家为主体的自然的比较，而不是外在于作家的生硬的比较。

但是另一方面，文学批评又不应该是乡愿式的和稀泥，它应该有原则，有立场，有自己的主体性和超越性——这种主体性建立在对文学尊重和深入认知的基础上，但拥有批评家超越性的独立思考——在当前文学批评大规模地丧失立场的情况下，这一点也许是应该特别强调的。批评家不应该被批评对象所拘囿，而要力图站得比批评对象更高更远，要对创作潮流有激励和引导作用而不是跟随在创作后面亦步亦趋，要拥有比时代文学更高的、更客观的文学标准来要求作家和时代文学，其目的是激励文学超越现状，走得更远更高。批评家与作家相比要更理性，更冷静，更有文学史的视野和客观的高度。真正和谐的关系，是像十九世纪俄国别林斯基、车尔尼雪夫斯基与果戈理这样的关系，是独立思想的平等交流，而不是作为作家的附属。一个批评家可以没有作家朋友，或者他和作家可以在生活中是朋友，但在文学批评中就只存在职业关系，他们共同为时代文学事业负责。

我在这里所说的批评观也许是文学批评的常识，但也许正因为太常识了，反而容易被人遗忘。我不是一个专职的文学批评家，但我愿意保持对文学的一分热爱，愿意遵循文学批评的常识，做一些力所能及的事情。

原载：《南方文坛》2007/04



周访问排行	月访问排行	总访问排行
● 鲁迅和许广平犯有“通奸”罪吗？		
● 现实主义还是色情主义？		
● “一切好诗到唐已被做完”了吗？		
● 不要把张爱玲和胡兰成混为一谈		
● 论中西文人女性人体描写的审美特征...		
● 文学如何向现实“说话”		
● 新诗创世何劳胡适尝试		
● 当代文学的若干问号		
● 期待新的中国文学批评史		
● 暧昧的“民间”：“断裂问卷”与90...		

网友评论

如果您已经注册并经审核成为“中国文学网”会员，请 [登录](#) 后发表评论；或者您现在 [注册](#) 成为新会员？

诸位网友，敬请谨慎网上言行，切莫对他人造成伤害。

验证码: