



收藏文章



阅读数[648]



# 文学批评的魅力在哪里

遐迹

为繁荣、激励中国当代文学批评事业，大型文学评论期刊《当代作家评论》等日前组织了“作家评选批评家”活动，南帆、陈思和、王尧等12名批评家荣获当代文学批评家奖。在同期举行的“当代中国文学高峰论坛”上，大家在肯定一批文学批评家对促进中国文学发展作出积极贡献的同时，对当下中国文学批评一些不良风气提出了尖锐的批评：“缺少独立思考，人云亦云”“不碍世情不伤友情”“红包批评”“人情批评”“严重丧失公信力、影响力”……

在相当多媒体都开办有以批评为天职的时评版面或专栏的今天，为什么文学批评的影响力“越来越小”呢？究其原因就在于，现在的文学批评缺乏应有的魅力，发自内心的批评意见越来越少，而肉麻的吹捧比比皆是，翻阅一下报刊上的文学批评，就会明白其影响力想不“越来越小”都很难。

文学批评上的痼疾，其实作家和评论家都知道，只是不愿意点破或佯装不知道而已。正如首届当代中国文学批评奖评委、《北京文学·中篇小说月报》主编章德宁所言，在文学批评中卖弄国外理论，严重脱离我国当代文学实际，把作家创作当成阐释自己理论的例子；或无暇关注具体文本，隔靴搔痒，不着边际；或不看完作品就瞎吹；甚至搞红包批评、人情批评。当这种“文字游戏”成为文学评论的“潜规则”时，文学评论连基本的公信力都没有了，还能有真正的文学批评精神吗？

在我看来，真正意义上的文学批评应包含这么几层意思，或为读者解读文学作品或文学现象的意义，或分析作品或文学现象的优点与缺陷，或指出作家的努力方向，或指出作家与文学作品如何与读者进行心灵的沟通。我以为文学批评的真正魅力是其批评性，而不是表扬或吹捧。因为要使作家不断进步，就需要有批评家帮助其找到作品的缺点或不足之处，进而写出更优秀的作品。然而，红包批评、人情批评以吹捧为能事，视作品缺点而不见，甚至颠倒黑白、文过饰非，与掩耳盗铃无异，不仅不能促进文学还会“促退”文学。

目前的纯文学市场衰微，主要原因是时代变化使然，是作家和读者群的变化使然，但也与不健康的文学批评有关。应该说，正确的文学批评导向作用，有助于纯文学的健康发展。因此，文学批评应该还原为本质意义上的文学批评。

原载：《文学报》2008-12-25

周访问排行	月访问排行	总访问排行
<ul style="list-style-type: none"><li>● 鲁迅和许广平犯有“通奸”罪吗？</li><li>● 现实主义还是色情主义？</li><li>● “一切好诗到唐已被做完”了吗？</li><li>● 不要把张爱玲和胡兰成混为一谈</li><li>● 论中西文人女性人体描写的审美特征…</li><li>● 文学如何向现实“说话”</li><li>● 新诗创世何劳胡适尝试</li><li>● 当代文学的若干问号</li><li>● 期待新的中国文学批评史</li><li>● 暧昧的“民间”：“断裂问卷”与90…</li></ul>		

网友评论 更多评论

如果您已经注册并经审核成为“中国文学网”会员，请 [登录](#) 后发表评论；或者您现在 [注册成为新会员](#)？

诸位网友，敬请谨慎网上言行，切莫对他人造成伤害。

验证码: